



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS
2010/2011

A
SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
akkreditációs jelentése

a 2011/7/V/6. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE

2011. szeptember 30.

Előző intézményakkreditáció: 2006/2/III/1 sz. MAB határozat

TARTALOMJEGYZÉK

A Szegedi Tudományegyetem akkreditációs értékelése	4
I. Akkreditációs minősítés.....	4
II. Az intézmény működésének és szervezetének minőségértékelése.....	5
1. Az egyetem általános helyzetképe	5
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	6
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	7
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	11
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások az intézmény számára	11
Az Állam- és Jogtudományi Kar akkreditációs értékelése.....	12
I. Akkreditációs minősítés.....	12
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	13
1. A kar általános helyzetképe	13
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	14
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	17
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	19
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	19
Az Általános Orvostudományi Kar akkreditációs értékelése.....	20
I. Akkreditációs minősítés.....	20
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	21
1. A kar általános helyzetképe	21
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	21
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	23
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	25
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	26
A Bölcsészettudományi Kar akkreditációs értékelése	27
I. Akkreditációs minősítés.....	27
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	28
1. A kar általános helyzetképe	28
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	28
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	32
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	34
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	34
Az Egészségtudományi és Szociális Képzési Kar akkreditációs értékelése	35
I. Akkreditációs minősítés.....	35
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	36
1. A kar általános helyzetképe	36
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	36
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	38
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	41
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	42
A Fogorvostudományi Kar akkreditációs értékelése.....	43
I. Akkreditációs minősítés.....	43
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése.....	44
1. A kar általános helyzetképe	44
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	44
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	44
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	47
III. Ajánlások a kar számára.....	47
A Gazdaságtudományi Kar akkreditációs értékelése.....	48
I. Akkreditációs minősítés.....	48
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	49
1. A kar általános helyzetképe	49
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	49
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	52

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	54
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	54
A Gyógyszerésztudományi Kar akkreditációs értékelése	55
I. Akkreditációs minősítés.....	55
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	56
1. A kar általános helyzetképe	56
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	56
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	57
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	59
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	59
A Juhász Gyula Pedagógusképző Kar akkreditációs értékelése	60
I. Akkreditációs minősítés.....	60
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	61
1. A kar általános helyzetképe	61
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	61
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	63
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	65
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	65
A Mezőgazdasági Kar akkreditációs értékelése.....	66
I. Akkreditációs minősítés.....	66
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	67
1. A kar általános helyzetképe	67
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	67
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	69
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	70
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	71
A Mérnöki Kar akkreditációs értékelése.....	72
I. Akkreditációs minősítés.....	72
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	73
1. A kar általános helyzetképe	73
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	73
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	75
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	77
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	77
A Természettudományi és Informatikai Kar akkreditációs értékelése	78
I. Akkreditációs minősítés.....	78
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	79
1. A kar általános helyzetképe	79
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	79
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	80
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	82
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	82
A Zeneművészeti Kar akkreditációs értékelése	83
I. Akkreditációs minősítés.....	83
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	84
1. A kar általános helyzetképe	84
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	84
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	85
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	87
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	87
Melléklet: SzTE Egyetemi Életvezetési Tanácsadó Központ	88
Függelék.....	89

A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

Szegedi Tudományegyetem	2011/7/5/6 sz. MAB HATÁROZAT A Az egyetem akkreditációja – az intézményakkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2016. december 31-ig hatályos
--------------------------------	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló hatályos 2005. évi CXXXIX. tv. vonatkozó §-ai , illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szegedi Tudományegyetemet a MAB egyetemenként akkreditálja**, mert

- Az intézmény több képzési területen¹ (**13**), több szakon folytat alap-, valamint mesterképzést², eleget téve ezzel a képzési szintekre vonatkozó törvényi előírásnak. Továbbá **5** tudományterületen³ (*19 doktori iskolában*) jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére. Emellett felsőfokú szakképzést, illetve szakirányú továbbképzést is folytat.
- Rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral: az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók *legalább hatvan százalékát* munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja (2530 főből 1629 fő: **64,3%**)
- A munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók *több mint egyharmadának* van tudományos fokozata (1629 főből 949 fő: **58,2%**).
- Rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel döntő hányadban megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyekkel, sport és kulturális létesítményekkel, diákélektelési lehetőségekkel).
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – megfelelőek.

¹ A vonatkozó képzési területek: **agrár, bölcsészettudomány, gazdaságtudományok, informatika, jogi- és igazgatási, műszaki, művészet, művészetközvetítés, orvos- és egészségtudomány, pedagógusképzés, sporttudomány, társadalomtudomány, természettudomány.**

² Ld.: a **Függelék**ben felsorolt szakok jegyzékét

³ A vonatkozó tudományterületek: **bölcsészettudományok, műszaki tudományok, orvostudományok, társadalomtudományok, természettudományok.**

II. Az intézmény működésének és szervezetének minőségértékelése

1. Az egyetem általános helyzetképe

A Szegedi Tudományegyetem az ország egyik legjelentősebb, nagymúltú felsőoktatási intézménye. Bár egyes karainak más-más történelmi előzményei vannak, a mai egyetem lényegében 90 éves múltra tekinthet vissza, amikor az első világháborút követően a kolozsvári Ferencz József Tudományegyetem munkája 1921-től Szegeden folytatódott. Az integrált Szegedi Tudományegyetem 2000. január 1-jével jött létre, azóta két újabb karral bővülve, jelenleg 12 karral működik. Közel harmincezer hallgatójával a délföldi régió kiemelkedő jelentőségű intézménye. Az egyetemen végzett magas minőségű munka bizonyítékai a közelmúltból a *Felsőoktatási Minőségi Díj* elnyerése 2009-ben, valamint a *Kutatóegyetemi cím* megszerzése 2010-ben.

Képzési palettája a sokkarú intézmény jellegéből fakadóan nagyon széles: 13 képzési terület 36 képzési ágában 91 alapképzési, 121 mesterképzési, valamint 4 osztatlan képzésű szakon, 35 felsőfokú szakképzésben, továbbá nagyszámú továbbképzési programban folytatnak oktatást. Kiemelendő, hogy az egyetemen 19 doktori iskola működik. Idegen nyelven is többféle program keretében folyik oktatás az egyetemen, elsősorban az orvos-, és a jogász képzésben. A GTK-n távoktatási formában is végeznek képzést. A MGK-n számottevő az iskolarendszeren kívüli oktatás is; felnőttképzés keretében 9 továbbképzésen, tanfolyamon folyik képzés. (pl. *beruházások az állattenyésztésben, növényvédelmi tanfolyam stb.*)

Az egyetem kutatási tevékenysége nemzetközi szinten is jelentős, az előző akkreditáció óta eltelt hat év során mintegy 36 ezer publikációt jegyeztek az egyetem munkatársai. Több területen fontos alkalmazott kutatási tevékenységet is folytattak, noha a régióban viszonylag szűk a vállalati innovációs kapacitás.

Az egyetem nemzetközi kapcsolatrendszere igen szerteágazó. Az ERASMUS és CEEPUS programok keretében a vizsgált hatéves időszakban 2973 hallgatójuk vett részt külföldi részképzésen. A 2008-as csúcshoz képest a csereprogramokban résztvevő diákok száma csökkent, de ennek okai az egyetemen kívül keresendők (osztott képzés bevezetése, reálértékben csökkenő ösztöndíjak).

A kedvező összképet árnyalja, hogy a különböző méretű, jellegű és hagyományú karok nagyon eltérő eredményességgel vesznek részt a kiemelkedő oktatási és tudományos értékek létrehozásában. A jogos büszkeséggel felsorolt **19** akadémikus mindössze **négy** karhoz tartozik (ÁOK: **5**, BTK: **1**, GYTK: **1**, TTIK: **12**), az említett **19** doktori iskola pedig a **karok felére** koncentrálódik, és a tervezett további doktori iskolák létrehozása csak hosszabb távon látszik megvalósíthatónak.

Az egyetem sokat tett a valódi integráció kiteljesítéséért, szorosabbra fűződtek a karok közötti kapcsolatok, növekedett az átoktatás volumene. Ugyanakkor még bőven van feladat ezen a téren, például hat karon dolgoznak kémia tanító oktatók. Különös jelentősége van annak, hogy a tanárképzés területén fokozni kell az együttműködést a képzésben résztvevő karok (BTK, JGYPK, TTIK, ZMK) között. Fontos feladat a párhuzamosságok megszüntetése és az egyes képzéseknek, szakterületeknek a legilletékesebb karhoz rendelése. A germanisztikai képzések esetében ezt részletesen is kifejtjük a BTK és a JGYPK kari értékelésében, továbbá jelezzük, hogy véleményünk szerint a népegészségügyi szakterületnek természetesebb beágyazódása lenne az ETSZK-n. Bár az önértékelésben azt írják, hogy az „átoktatás szabályozása példaértékű”, egyes karokon azt a jelzést kapta az LB, hogy ez a kérdés felülvizsgálatra szorul. Az integráció különös helyi sajátossága, hogy a teljes városi egészségügyi ellátórendszert (kórház, rendelőintézet, védőnői szolgálat stb.) is az egyetem szervezetébe integrálták. A felsőoktatástól nagyrészt idegen profil megjelenése zavarólag hat. Ezt részletesen az ÁOK-ról szóló részben elemezzük.

Az egyetem épületeinek állapota nagyon vegyes képet mutat. A fejlesztések és felújítások folyamatosan haladnak. A Tanulmányi és Információs Központ XXI. századi színvonalú. Az épületben levő termeket hatékonyan használják ki oktatási célokra. A hallgatók a TIK könyvtári és informatikai szolgáltatásait intenzíven használják. Bár a központ üzemeltetési költségei magasak, a szolgáltatások színvonala ezzel arányban áll. Az Újszegeden nemrégiben felépült *biológiai tömb* egyes részei azonban máris zsúfoltak, a GTK és a Rektorátus felújított épületei funkcionálisan és esztétikailag is jó benyomást keltenek. Ugyanakkor például a ZMK már száz éve egy átalakított lakóházban működik, ahol a függőfolyosó teherbíró képessége kritikus. Csak terv maradt az új, korszerű épület az önálló karrá alakult FOK elhelyezésére. Más egyetemekkel ellentétben Szegeden eddig még nem épült elméleti orvosi tömb.

Tapasztalataink szerint a kollégiumi kapacitás összességében megfelelő. A kollégiumi felújításokhoz külső forrásokat keresnek.

Az egyetem gazdálkodása megfelelő szervezettségű, de napirenden van a gazdasági apparátus minőségi fejlesztése. Jelentős erőfeszítéseket tesznek a gazdálkodás ésszerűsítésére és a hatékonysági tartalékok realizálására. Az egészségügyi ellátásban a klinikai centrum deficitjének kezelésére folyamatban van egy gazdálkodási intézkedéscsomag kidolgozása. Súlyosan érinti az egyetem helyzetét az 1,7 milliárd forintos zárolás, valamint hogy a megkötött szerződések késedelmes teljesítésével (a látogatás időpontjában) 700 millió forinttal tartozott a Magyar Állam az egyetem felé. Megoldandó a tartósan deficités karok problémája is. PPP konstrukciókkal kapcsolatos kötelezettségek viszont nem terhelik az egyetemet.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. Az intézmény szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

Az egyetemen 2010 nyarán új rektor lépett hivatalba, és jelentősen megújult a felsőbb vezetés is. Új gazdasági főigazgató, új egyetemi főtitkár vezeti a funkcionális egységeket is. A szervezeti struktúra megújítására a közelmúltban számos intézkedést hoztak, amelyeknek hatása csak később lesz majd érzékelhető.

A vezetési rendszer professzionalizálásáról a helyszíni látogatáson az LB nagyon kedvező tapasztalatokat szerzett: mind a területek felügyeletével megbízott egyetemi vezetők, mind a szakmai munkát irányító irodavezetők területük jó áttekintéséről és a feladatok iránti szakszerű elkötelezettségről tettek tanúbizonyságot.

Amint arra az 1. pontban már utaltunk, az egyetem karai között igen nagy eltérések állnak fenn, pl. a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma 27-től (MGK) 364-ig (ÁOK); a karra felvett hallgatók száma 225-től (ZMK) 4419-ig (BTK) terjed. Nem ideális, hogy a karok szenátusbeli képviselőiben nem tükröződik a karok súlya, az egyetem arculatát meghatározó nagy karoknak ugyanannyi képviselőjük van, mint a jóval kisebbeknek.

A Szegedi Tudományegyetem döntéshozó szerveiben a hallgatók képvisellete ellátott. A Szenátusban, kari tanácsokban és kari tanulmányi bizottságokban a hallgatói képviselő aránya megfelel az FTv. előírásának. Az EHÖK részvétele a döntések előkészítésében elsősorban a rektor és az EHÖK elnök kétoldalú egyeztetésére épül, az egyetemi döntéselőkészítő testületek munkájában az EHÖK nem vesz részt, csak a Szenátusban meglévő egyharmados képvisellete útján érvényesíti véleményét. Példaértékű, hogy a hallgatók minden tanévben általános választásokon vehetnek részt, amellyel érdemi befolyást gyakorolhatnak a Hallgatói Önkormányzat működésére. Nem szerencsés ugyanakkor az a gyakorlat, amely a kari hallgatói önkormányzati elnökök tekintetében az SZTE EHÖK elnökének ad jelölési jogot. A hallgatók önkormányzatiságának alapelve feltételezi, hogy a kari hallgatói önkormányzatok képviselői alkalmasak és jogosultak a tisztségviselők jelölési, önjelölési folyamatának lebonyolítására. Különösen igaz ez a hallgatói önkormányzatok működésére, hiszen ezek a szervezetek állnak közvetlen kapcsolatban a hallgatókkal, akik voksaikkal biztosítják a rendszer legitimitását.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

Amint az 1. pontban már említettük a Szegedi Tudományegyetem 13 képzési terület 36 képzési ágában folytat alap-, illetve mesterszakos, valamint osztatlan képzést. Az ÁOK, GyTK, FOK, ÁJTK idegen nyelveken is folytat képzést. 19 doktori iskola működik az intézményben.

Ennek a széles oktatási spektrumnak az ellátásához az egyetem nagy létszámú, magas színvonalú oktatógárdával rendelkezik. A teljes munkaidős oktatók száma 1479, további 150 fő kutatói munkakörben dolgozik az egyetemen. A tudományos minősítéssel rendelkező oktatók aránya majdnem 60%. A doktori iskolák MAB által elfogadott törzstagjainak száma 222 fő.

Négy kar (FOK, JGYPK, MGK, ZMK) esetében volt szükséges indokolni azt, hogy a kar akkreditációja annak ellenére javasolható, hogy a kar a kormányrendeletben megadott egy-egy számszerű mutató előírt minimumát nem éri el. Minden esetben a kar specialitásai ezt egyértelműen indokolják. (Ezek a kivételek felvetik annak kérdését, hogy vajon indokolt-e a rendeletbe foglalt uniformizált minimumkövetelmények fenntartása.)

2.3. Az intézmény kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó/művészeti tevékenység és gazdálkodás eredményeire; az intézmény hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

Nem vállalkozhatunk itt arra, hogy az egyetem méltán nemzetközi hírű kutatási eredményei közül néhányat kiemeljünk.

Az elnyert kutatóegyetemi támogatás sikeresen szolgálta az egyetem kutatási kapacitásának fejlesztését, ugyanakkor nem sikerült elég éles fókuszpontokat kialakítaniuk.

A kutatási eredményekből kiinduló innovációs folyamatok az egyetemen szabályozottak. Szellemi tulajdon kezelési szabályzatukat – úttörő módon – már 2003-ban megalkották. Az egyetem 42 szabadalom birtokosa. Egyes karoknak kiemelkedő jelentőségűek az ipari kapcsolatai, pl. a gyógyszeriparral, a MOL-lal, a Continental gumigyártóval, a General Electric-vel, a Knorr-Bremse-vel. Spin-off cégeket és sikeres innovációs klasztereket is létrehozta.

Az egyetem kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszerét felhasználva törekszik arra, hogy partnerkapcsolataira alapozva közös képzési programokat dolgozzon ki. A nemzetközi minősítő szervezet által (is) „akkreditált” szakok száma nőtt: a 2007. évi egy szakraól 2010-re négyre.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

Az intézménynek a stratégia megvalósításhoz szükséges minőségbiztosítási rendszere van. Az általános rektorhelyettes felügyelete alatt *Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság* működik. A Szegedi Tudományegyetem minőségbiztosítási rendszerének felépítése, működtetése és fejlesztése példaként szolgálhat a hazai felsőoktatási intézmények számára. [FMD 2009.] Az egyetemen alkalmazott minőségbiztosítási rendszer alapjait a *Minőségbiztosítási Szabályzat* fogalmazza meg. A rendszer két kiemelt, egymással kölcsönhatásban lévő eleme a minőségértékelés és a minőségközpontú irányítás. Az intézményi minőségirányítás a következő lépésekből áll: *önértékelés elvégzése, az intézmény minőségfejlesztési céljainak kialakítása, a mutatószámok létrehozása, a minőségközpontú irányítás, a minőségfejlesztés folyamatának megvalósítása és a rendszerfejlesztés.* A minőségirányítási rendszer legfőbb dokumentumai az önértékelés, a *Minőségfejlesztési Program* és ennek *Monitoring Jelentése*.

A minőség biztosítása szempontjából fontos a vezetés teljesítményének mérése és értékelése. Az eredményesség mérésének eszközei az intézményi és kari célmutatók vizsgálata, valamint a munkavállalói elégedettségmérések. Az egyes karokon eltérő a gyakorlat, ld. a kari értékeléseket.

Az összegyetemi stratégia kiegészítéseként az egyes karok sajátos stratégiájukat is kialakítják. A karok minőségbiztosítási rendszerei eltérő színvonalúak; kiemelkedő a GTK-é és a GYTK-é, amelyek például szolgálhatnak más karok (pl. ÁJTK, BTK, ETSZK, FOK, MK) kisebb-nagyobb mértékben fejlesztésre szoruló rendszerei számára.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése az intézményben szabályozott módon történik. A programok eredményességének követése és értékelése valamennyi karon rendszeresen megtörténik, de csak néhány karon jeleznek ennek következtében tett lépéseket. Például a BTK-n a képzési programokban a követelmények teljesíthetősége, valamint az egyenletesebb félévenkénti kreditelosztás érdekében hajtottak végre kisebb változtatásokat. Másik jó példa az ETSZK, ahol az értékelések alapján az oktatók és a tantárgyfelelősök minősítik a képzési programok megfelelőségét, és ha szükséges, azt módosítják. A GTK-n az oktatókat minden tanévben értékelik, az eredményeket nyilvános bemutató keretében ismertetik, következményként sor került már az oktatókat érintő pozitív, illetve negatív intézkedésekre is.

Az intézmény rendszeresen végez felméréseket a munkaerő-piac szereplői, valamint a végzett hallgatók körében, e felmérések hatékonyan egészítik ki egymást. A felhasználói partnerek véleményének értékelése beépül az intézmény minőségirányítási rendszerébe – bár az egyes karok gyakorlata ezen a téren eltérő. Például a GYTK-n hatékony a feedback rendszer, a vélemények elemzését követően az intézkedéseket igénylő területeket kijelölik.

A végzett hallgatók munkaerő-piaci esélyeinek megismerése érdekében az SZTE Diplomás Pályakövetési Rendszert működtet, ennek hatékonysága azonban még nem kielégítő, bevezetése sem teljesen általános minden karon. Az ÁOK-n például a volt hallgatókkal a kapcsolattartás kiépült, de a csak azokra terjed ki, akik a régióban helyezkedtek el.

A hallgatói elégedettségmérési eredmények 11 karra terjednek ki. Az elégedettség vizsgálat mellett az ÁOK méri a betegellátással való elégedettséget is. A hallgatói elégedettség vizsgálat fő célja a hallgatói visszajelzések rendszerezett formában történő rendelkezésre bocsátása a kari vezetés számára az EFQM modell dimenziói mentén.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A hallgatói teljesítményeket és az ehhez vezető tanulmányi kötelezettségeket leíró szabályzatok: a TVSZ, Szabályzat a SZTE hallgató által fizetendő díjakról és térítésekről, valamint a részükre nyújtható egyes támogatásokról, a Köztársasági Ösztöndíj Szabályzat, a Felvételi Szabályzat, az EHÖK alapszabálya, a Hallgatói jogorvoslati kérelmek benyújtásának és elbírálásának rendje, valamint a *Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés szabályzata*. A hallgatók értékelése előzetesen közzétett és következetesen, egységesen alkalmazott kritériumok, szabályok, és eljárások szerint történik. A TVSZ és a vizsgáztatási követelmények nyilvánosak. Az intézményben a számonkérés követelményeit egyértelműen megfogalmazzák. A hallgatói méltóság megőrzésének biztosítékait, a hallgatói jogorvoslati kérelmek benyújtásának és elbírálásának rendjét a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat tartalmazza.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az intézményi humánerőforrás gazdálkodás az egyetemen több szervezeti szintbe ágyazottan valósul meg. Intézményi szinten történik a humángazdálkodás alapvető szabályozása, míg a kari szinteken e szabályok alkalmazása. Az egyetemi SZMSZ meghatározza a munkakörökhöz kapcsolódó kötelezettségeket, jogokat, és kompetencia követelményeket. Az egyetemen a munkaerő toborzás és kiválasztás rendszere a jogszabályokban meghatározottaknak megfelel. Az *Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése* karonként nagyon eltérő hatékonysággal működik, ami részben a karok sajátosságaiból adódik, ezért ennek elemzésére karonként külön térünk ki. Egyetemi szinten viszont rendszeresen értékelni kell a kari OMHV-k tanulságait.

A minősített oktatók magas aránya garanciája a magas színvonalú képzésnek. Ugyanakkor itt is megmutatkoznak a karok közötti egyenetlenségek, pl. míg a TTIK-n 81%, az ETSZK-n a minősítettek aránya mindössze 30%. A habilitációs eljárások biztosítják a megfelelő vezető oktatói utánpótlás kiválasztását. Az egyes karok követelményei ebben is eltérést mutatnak, pl. az elméleti orvostudományi területen és a TTIK-n a habilitáció a docensi kinevezés feltétele, míg

klinikai területen a magas színvonalú klinikai munka és a rehabilitáció az egyetemi tanári kinevezéshez szükséges. A fiatal oktatók utánpótlását elsősorban az SZTE saját doktori iskolái biztosítják.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások.

A Szegedi Tudományegyetem infrastruktúrájának minősége folyamatosan javul. Az infrastruktúrával kapcsolatos elégedettség mind a hallgatói, mind az oktatói elégedettség kérdőíveiben szerepel. A tantermek, laborok technikai felszereltsége az elmúlt években javult. Az oktatás érdekében rendelkezésre álló szolgáltatások (pl. Tanulmányi és Információs Központ, Egyetemi Életvezetési Tanácsadó Központ, Idegennyelvi Kommunikációs Intézet stb.) az integrált egyetem szemléletét tükrözik. Ezen szolgáltatások maximális kihasználtsága biztosított. Az oktatást kiegészítő, kiszolgáló szolgáltatások a hallgatók képzésében és jólétének megteremtésében is szerepet vállalnak, az Egyetemi Életmód Tanácsadó Központ (EÉTK) értékelését mellékletként csatoljuk. Az újszerű technikai megoldások (pl. Coospace, ill. Modulo) eredményesen segítik a hallgatókat tanulmányaikban, ill. az ügyintézésben.

A Szegedi Tudományegyetem Sportközpontja fogja össze a sportkurzusok szervezését, a kötelező testnevelésórák koordinálását, a szabadidősportok és a versenysport szervezését. A 2000-es egyetemi integrációval létrejött központ sportlétesítményei az utóbbi években folyamatosan megújultak, így minőségében is új sportlétesítményt kapott az egyetem. Az egyetemi sportélet szabályozásának ügye a Sport és Rekreációs Bizottság hatáskörébe tartozik. Az intézményi infrastruktúra állomány 20%-a a hallgatók lakhatását (kollégiumok, nővérszállás) szolgálja. A szolgáltató egységek intézményi szintű szabályozása teszi lehetővé, hogy az egyetemi szolgáltatások magas színvonalon segíthessék az egyetemi élet szereplőit. Az egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata, illetve a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat minden szolgáltató egységre kiterjed. Az intézményi szintű szabályozások mentén az egyes szolgáltató egységek feladata a saját működésükhöz szükséges szabályzatok létrehozása, majd az egyetemi főtitkárral való véleményeztetése.

A látogatás tapasztalatai alapján is egyértelmű, hogy jelenlegi (2010/2011. tanév tavaszi szemeszter) formájában a tanulmányi ösztöndíj elbírálásának rendje nem megfelelő, azzal sem az egyetem oktatói, sem hallgatói nem elégedettek. A közelmúltban kidolgozott ún. "kalaprendszer", amelynek célja a hallgatói teljesítmények hatékonyabb összemérése lett volna, egyértelműen nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Noha kidolgozásakor az volt a cél, hogy az egymással egyértelműen összemérhető teljesítményű hallgatók (pl. akik azonos szak azonos évfolyamán tanulnak) egy kalkulációs alapba (ún. "kalapba") kerüljenek, és ezáltal egyértelműen összemérhetőek legyenek a hallgatók által elért eredmények, a gyakorlati működés tapasztalatai éppen a kívánt céllal ellentétes eredményeket mutatnak. Egyes roppant alacsony létszámú kalapok esetében a hallgatók voltaképpen érdemi teljesítmény nélkül (1,00 környéki korrigált átlagú tanulmányi eredménnyel) érhetnek el - hallgatói szemmel nézve - kiemelkedően magas összegű tanulmányi ösztöndíjat. Ezzel szemben más szakok kimagasló teljesítményű hallgatói jóval alacsonyabb összegű tanulmányi ösztöndíjhoz jutnak.

A tanulmányi ösztöndíjak egyes hallgatóra jutó összege olyan diszkrét információnak tekinthető, amelynek nyilvánosságra hozatala során a jövőben is különös körültekintéssel szükséges eljárni. További hiányosság, hogy a honlapon nem található a „Szabályzat a Szegedi Tudományegyetem hallgatói által fizetendő díjakról és térítésekről, valamint a részükre nyújtható egyes támogatásokról” című dokumentumban jelzett, a szociális ösztöndíjak odaítéléséről szóló ..."egységes szabályzat és pontrendszer". A kérésünkre eljuttatott szabályzat tartalmilag korrekt, viszont csak az EHÖK elnöke jegyzi, az előírt szenátusi jóváhagyásnak nincs nyoma.

Az SZTE a hallgatók nyelvtudása színvonalának emelése, illetve a diplomához szükséges nyelvvizsga megszerzésének elősegítése érdekében a hallgatók számára térítésmentes nyelvi kurzusokat biztosít, mégpedig 8 féléven át heti 2 órában vagy 4 féléven át heti 4 órában. A

nyelvi képzést az Idegennyelvi Kommunikációs Intézet folytatja nyolc nyelven tartott kurzusaival, hatféle nyelvvizsgát is kínálva. A PhD hallgatóknak lehetőségük van 3 féléven át a második nyelv tanulására. Az intézet az ETSZK-nak és a GTK-nak szaknyelvi oktatást is végez, valamint média szaknyelvi kurzusokat tart és a nemzetközi kapcsolatokhoz szükséges nyelvi képzésben is részt vesz. További nyelvek oktatására is lehetőség nyílik, ez esetben az adott kar, ill. intézet oktatója vesz részt benne. Ezen kívül az intézet térítéses nyelvoktatást is nyújt, amelyet az egyetem hallgatói és oktatói kedvezménytel vehetnek igénybe. Szakirányú továbbképzés keretében szakfordítói képzésekben is részt vesz az intézet. Az Idegennyelvi Kommunikációs Intézet 28 tanára jól képzett nyelvoktató, közülük négyen PhD hallgatóként doktori képzésben vesznek részt. Az oktatók heti 18 órát tartanak, ehhez járul még két konzultációs óra, továbbá a nyelvvizsgáztatásban való részvétel. Az oktatók számára fontos lenne, hogy részt vehessenek az ERASMUS mobilitásban, és általában véve is hiányzik számukra a külföldi továbbképzési lehetőség, valamint a pályázatokban való részvétel lehetősége. A megfelelő korszerű tananyagok beszerzésére az intézet törekszik, itt is fontos lenne a források biztosítása. Annak ellenére, hogy az SZTE ennyit tesz a nyelvoktatás érdekében, a középiskolából hiányos nyelvi felkészültséggel érkező hallgatók számára így is sok esetben nagy nehézséget okoz az előírt nyelvvizsga letétele; 2010-ben 6352 hallgató szerzett abszolutóriumot, 5206 hallgató kapott oklevelet (**82%**), ez az érték a karonként erősen eltérő arányszámok (MK: **55,4** – FOK: **100%**) átlaga. Növekszik azon hallgatók száma, akik a nyelvvizsga-követelményt diszlexiára hivatkozással próbálják megkerülni. Bár a sikeres érettségi vizsgát tett fiatalokról nehéz elhinni, hogy ilyen problémájuk lehet, az egyetem mégis szervez külön diszlexiások számára kidolgozott angol nyelvi kurzust (bár a kapacitás nem ér fel az igényekkel).

3.6. Belső információs rendszer

Az egyetem belső információs rendszere hatékonyan működik. Az intézmény gondoskodik a képzési programjainak és egyéb tevékenységeinek eredményes működtetését biztosító információk szisztematikus gyűjtéséről, elemzéséről és felhasználásáról, valamint az információs csatornák eredményes működtetéséről. A hálózati aktív eszközök tekintetében az egyetemi gerinchálózatot korszerű eszközök alkotják, az adatátviteli hálózat pedig széles mozgásteret tesz lehetővé. Az oktatási folyamatot támogató információs rendszerek rendelkezésre állnak és folyamatosan fejlesztésre kerülnek. Központi egységként működő kutatóközpontok és tudományos egységek biztosítják a K+F és tudományos információ megosztást, az inter-, és multidiszciplináris kutatási és tudományos programok megvalósítását. A vezetői információs rendszer még további fejlesztésre szorul. Az informatikai szolgáltatásokhoz kapcsolódó hardver és szoftver állomány fejlesztése az egyetemi Informatikai Stratégiában meghatározott fejlesztési programok mentén történik.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

Az egyetem Marketing és Kommunikációs Irodát működtet. Az egyetemi döntések és események transzparenciája betekintést biztosít az egyetemi döntéshozatali folyamatba. A nyilvánosság tájékoztatása több csatornán keresztül hagyományos és modern eszközök (egyetemi honlap, online eseménynaptár, hírlevél) segítségével valósul meg. Rendezvényeik (pl. *Egyetemi nyílt nap, Kutatók éjszakája, Ipari kapcsolatok napja, Szabadegyetem*) sikeresen szolgálják az egyetem kapcsolatainak építését a különböző társadalmi csoportok irányába, ehhez eredményesen járul hozzá az egyetem borának választott *Ménesi kékfrankos* is. Az egyetem tudományos eredményei folyamatosan megjelennek az intézményi kommunikációban. Az egyetemnek egységes és számos helyen hatékonyan érvényesülő arculati kézikönyve van.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

Az intézmény elkészítette a C-SWOT analízist, melyben megfogalmazták a külső korlátokat, az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket, veszélyeket. Az analízis összességében reális képet ad, részletesen feltárja az egyetem helyzetét, bonyolult viszonyrendszerét, és mozgásterét. Sok területre kiterjedően meghatározták az önértékelés eredményeinek elemzéséből a megvalósítandó minőségfejlesztési programokat.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások az intézmény számára

- El kell érni, hogy az egyetem minden egyes karán teljesüljenek a kormányrendeletben előírt számszerű minimum-kritériumok.
- Megfontolandó, hogy a karok szenátusbeli képviselésében tükröződjék a karok súlya.
- Fontos feladat az oktatás területén helyenként fennálló párhuzamosságok megszüntetése, az egyes képzéseknek, szakterületeknek a legilletékesebb karhoz rendelése, valamint az átképzések rendezése.
- Az egyetem központi koordinációval, karonként rendszeresen értékelje a felvett hallgatók útját a diplomáig, illetve elemezze a lemorzsolódás okait (hallgatói pályakövetési rendszer).
- További intézkedésekkel el kell érni, hogy a nyelvvizsga hiányában át nem vett oklevelek száma csökkenjen.
- Javasoljuk az egyetem vezetésének, hogy a következő pályázati lehetőségeknél fordítson kiemelt figyelmet a ZMK épületének felújítására, korszerűsítésére és bővítésére, valamint a FOK – évek óta halasztódó – infrastrukturális fejlesztési tervének megvalósítására.
- Módosítást igényel a vonatkozó egyetemi szabályzatban az a helytelen és elfogadhatatlan gyakorlat, hogy a kari HÖK elnökök választásánál nem a kari HÖK képviselői jogosultak a jelölésre, hanem az SZTE EHÖK elnöke!
- Javasoljuk a korábban sikeresen és igazságosan működő tanulmányi ösztöndíjrendszer visszaállítását, valamint a szociális ösztöndíjak odaítéléséről szóló ...*"egységes szabályzat és pontrendszer"* elfogadtatását a Szenátussal, és megjelentetését a honlapon.
- Az egyetem minőségirányítási rendszere a kari értékelésekben rögzítetteknek megfelelően tovább fejlesztendő, például az egyetemi méréseket segítő, a közelmúltban beszerzett EvaSys szoftver teljes körű alkalmazásával. Egyetemi szinten rendszeresen értékelni kell az egyes karokon még mindig különböző hatékonyságú *Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése* (OMHV) eredményeit, levonni a tanulságait és megtenni az indokolt intézkedéseket.
- Az egyetemen egységes gyakorlatot kell alkalmazni a felhasználói partnerek véleményének értékelésében és a Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) működtetésében.

AZ ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZTE Állam- és Jogtudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelése alapján – 2016. december 31-ig hatályos, 2012. július 30-ig lefolytatandó monitor eljárással
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben (6) szervez oktatást⁴:
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat.–Az intézmény többi karán folyó minden olyan képzéshez, amelyben jogi alapismereteket tartalmaz a tananyag, ezek átadását a kar tanszékei szervezik és szolgáltatják. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **76 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **2960 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma eléri a 80 főt, mindösszesen **402 fő**.

A karon az egy éven belüli monitor eljárás lefolytatása indokolt, mert

- A személyi feltételek terén a minőséget veszélyeztető jelenségek, (pl. oktatói „pozícióhalmozás”) tapasztalhatók. (ld. kifejtve az 1., a 2.1. és a 3.4. pontban)
- Aggályos a fokozatszerzési eljárásban alkalmazott gyakorlatuk, a fokozatszerzések minőségének biztosítása. (ld. kifejtve a 2.2. pontban)
- A Kecskeméten (is) folytatott jogász képzés státusa (telephely?), a képzés és hallgatók viszonya a KRE-vel tisztázatlan. A karon folytatott idegennyelvi (amerikai, ill. német) jogi szakértő képzések gyakorlata (párhuzamosság a graduális képzéssel!) nem egyeztethető össze a szakirányú továbbképzés jogszabályi feltételeivel. (ld. kifejtve az 1. és a 2.2. pontban).

⁴ Ld.: a Függelékben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A szegedi jogászképzés kilenc évtizedes múltra tekinthet vissza, az Állam- és Jogtudomány Kar működése – egy rövid időszaktól eltekintve – folyamatos. A hagyományok megőrzését a kar vezetésében és szervezeti felépítésben megmutatkozó *állandóság és folyamatosság* biztosítja. A dékánokat általában újraválasztják, a jelenlegi vezető pedig már a harmadik ciklusát tölti a kar élén.

A kar a jogi és igazgatási, ill. a társadalomtudomány képzési területen, valamint az állam-és jogtudományok területén, a felsőoktatás valamennyi képzési szintjén kínál képzéseket. A jogászképzés hagyományos keretek között, *osztatlan* mesterképzési formában történik. A jogi és igazgatási területen a korábbi főiskolai képzésekből alakultak ki a jelenlegi alap- és mesterképzések. A társadalomtudomány területén *nemzetközi tanulmányok*, illetőleg *politológia/politikatudomány* szakon indult alap és mesterképzés. A jogtudományi képzés vonzerejét növelik az *idegennyelvű képzések*, amelyeknek az értékelésére a 2.2. pontnál még visszatérünk. Néhány éve megindult a *jogi asszisztens* felsőfokú szakképzés, régóta folynak a szakirányú továbbképzések, a jogtudomány területén pedig *doktori iskola* működik.

A hallgatói létszám 2010-ben **2218** fő volt. Az előző két évhez képest az összlétszám lényegesen nem változott (2008-ban 2186 fő, 2009-ben 2101 fő), de az egyes szakoknál lényeges átrendeződések történtek. Az osztatlan jogászképzésre felvett államilag finanszírozott első éves hallgatók létszáma *drámai mértékben* csökkent (2008-ban **123** fő, 2009-ben 94 fő, 2010-ben **56** fő), amit a kar a költségtérítéses jogászképzésre felvett hallgatók létszámának a növelésével (2008-ban **99** fő, 2009-ben 186 fő, 2010-ben **236** fő), illetve a *jogi asszisztens* képzés bővítésével kíván ellensúlyozni (2008-ban 28 fő, 2010-ben **100** fő). Hasonló ütemű csökkenés figyelhető meg a szakirányú továbbképzések esetében is, egyes szakokat (*környezetvédelmi szakjogász, Európa jogi szakjogász* stb. 2010-ben már el sem lehetett indítani.)

A fentebb részletezett létszámcsökkenést *külső tényezők idézték elő*, abban a demográfiai helyzet, az oktatási kormányzat döntései, sőt a szakirányú továbbképzéseket eljelentéktelenítő Bologna-modell bevezetése egyaránt szerepet játszott. A kar 2005 óta *sikeres túlélési stratégiát* folytat, ennek lényege, hogy a jogászképzésen, mint hagyományos profilján túllépve, az oktatási piac egyre több szegmensét kívánja megszerezni, nyitva az igazgatási jellegű, valamint a társadalomtudományi képzések felé. Ebben a kart jó személyi adottságai, vállalkozó szelleme, rugalmassága, hallgató-barát attitűdjei legalább olyan mértékben segítik, mint jó beilleszkedése a 2000-ben integrálódott Szegedi Tudományegyetembe, együttműködése más karokkal, mindenekelőtt a Gazdaságtudományi Karral és a Bölcsészettudományi Karral.

Sajátos „színfolt” a *Kecskemétre kihelyezett levelező tagozatos, költségtérítéses jogászképzés*, amely mintegy tizenöt év óta működik. A kihelyezett képzésben a szegedi jogi kar oktatói tanítanak, a tanterv a szegedi jogászképzéshez igazodik, de kiegészül a hermeneutikával és a református egyházjoggal. 2008-ban 71, 2009-ben 108, 2010-ben **106** hallgatót vettek fel. Továbbra sem tisztázott a *képzés státusa*, a Károli Gáspár Református Egyetemen folyó jogászképzéshez való viszonya, ezért a jogász képzések soron következő párhuzamos akkreditációjakor a kecskeméti képzésnek, mint jelenleg az egyetlen nem székhelyen, de nem is telephelyen még mindig indított jogászképzésnek az alapos vizsgálatára van szükség.

A képzések sokfélesége elsősorban a *minőségbiztosítás* oldaláról vethet fel problémákat. Az egységes irányítást megkönnyíti az, hogy szakfelelősi feladatokat a kar oktatói közül csak nyolcan látnak el. Ezzel szemben feltűnően magas a rész munkaidős és a megbízással foglalkoztatott oktatók aránya. 210-ben a karnak a 76 teljes munkaidős oktatója mellett 19 rész munkaidős és **86** megbízással foglalkoztatott oktatója volt, azaz csaknem *kétszáz* láttak el különböző oktatási feladatokat. Ennek magyarázata az önértékelés szerint: „*A Karon kialakult képzési struktúrájának megfelelően látható, hogy [...] elég magas a külső óraadók aránya. Ennek indoka, hogy a képzés szempontjából fontos gyakorlati ismeretek átadása azáltal is meg-*

valósuljon, hogy a gyakorlatból meghívott, kitűnő szakmai ismeretekkel rendelkező óraadókat alkalmazzunk.” (A megbízással foglalkoztatottak közül mindössze négyen sorolhatók be az egyetemi-főiskolai oktató nomenklatúrába, a többi megbízott az „egyéb tanár” kategóriába tartozik.)

Az oktatás személyi feltételei: Az oktatók létszámadataiból egy nagyon *előnytelen* korfa képe bontakozik ki, bár a helyzet 2008-hoz képest némi javulást mutat. A minősített oktatók létszáma gyakorlatilag nem változott az utóbbi három évben (egyetemi tanár 15 fő, egyetemi docens 26, illetve 25 fő) ehhez képest az utánpótlást jelentő adjunktusok és a tanársegédek aránya *rendkívül alacsony* (2008-ban 11 adjunktus és 3 tanársegéd, 2010-ben **9** adjunktus és **11** tanársegéd). Ezzel a problémával a kar vezetése is tisztában van: „*A Kar vezetői nagy hangsúly helyeznek arra, hogy az utánpótlás nevelését elsősorban a Karon nevelt fiatal oktatókkal oldják meg. Az előző akkreditációs önértékeléshez képest pozitívum, hogy a főállású oktatók között a „saját nevelésű” fiatal oktatók száma növekszik.*”

Az egyetemi tanárok száma – más vidéki állam- és jogtudományi karokéval egybevetve – *kiemelkedően magas* (**15** fő teljes munkaidős és 3 fő részmunkaidős), de csak hárman az MTA doktori. Az egyetemi tanárok közül *kilencen* magas állami tisztségeket töltenek be (alkotmánybíró, külügyminiszter, nagykövet). Hasonló a helyzet a *tanszékvezetők* esetében is, a 14 tanszék közül 6 tanszék vezetője vagy magas állami állást tölt be, és emiatt helyettesítik, vagy részfoglalkozású.

Az oktatás tárgyi feltételei: megfelelőek, bár a kar több épületben működik. A jogászképzés hagyományosan a Tisza Lajos krt. 54. sz. alatti épülethez kötődik, ahol jelenleg a Dékáni Hivatal, a Tanulmány Osztály és a tantermek találhatóak. Az épület központi fekvése, a többi egyetemi épülethez és a TIK-hez való közelsége elsősorban a hallgatók számára előnyös. A karnak nincs nagy előadóterme, ezért egy 300 fős termet a megyei önkormányzattól bérel.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A kar „*alapvető feladatának tekinti egyrészt a jog- és társadalomtudomány területén jó szakemberek képzését, másrészt e tudományterületeken olyan új eredmények elérését, amelyek mind a társadalom, mind a gazdaság számára hasznosak.*” A küldetésnyilatkozatában megfogalmazott célok elérése érdekében, de az évtizedes hagyományokra is tekintettel alakította ki a kar a szervezeti, vezetési rendszerét, felépítése és működtetése megfelel a hasonló méretű jogi karokénak. A tanszéki struktúra *kiegyensúlyozott*, az elméleti-történeti tárgyakat, valamint a közjogi és magánjogi tárgyakat oktató tanszékek aránya megfelelő, egyedül az *önálló polgári jogi tanszék* hiányzik. A karon – tanszéki jogállással – két intézet, a *Munkaügyi Kapcsolatok és Társadalombiztosítási Képzések Intézete*, valamint az *Összehasonlító Jogi Intézet* működik. Az előbbi a munkaügyi és társadalombiztosítási, az utóbbi az *angol jogi és szakfordítói*, valamint a *gazdasági jogi* képzés koordinálását végzi. Ugyanakkor a *francia jogi és szakfordítói képzés* irányítása az *Európa-tanulmányok Központ* hatáskörébe tartozik – azon logika alapján, hogy a *nemzetközi tanulmányok* mesterszakon francia nyelven folyó képzés gondozója is ez a központ, így a szakirányú továbbképzésnek a személyi feltételei is itt biztosíthatók. Amint arra már az 1. pontban is utaltunk, több tanszék vezetését – a tanszékvezetők magas állami feladata miatt – *helyettesítéssel* oldják meg. Így pl. az *Alkotmányjogi Tanszék* jelenlegi vezetője a dékán, aki egyébként a *Polgári jogi és polgári eljárásjogi Tanszék* vezetője is. Miután a dékán a jogász szak, továbbá a jogi asszisztens képzés, valamint a jogi szakokleveles gazdasági szakember szakirányú továbbképzési szak *szakfelelőse* is, ez a túlvállalás aggályokat vet fel a minőségbiztosítás hatékonyságát illetően, annál is inkább, mert a kar Minőségirányítási Bizottságát is a dékán vezeti.

A kar vezetési rendszerében a dékán meghatározó szerepére az előző pontban már utaltunk. A döntési szintek nincsenek pontosan meghatározva, a leírás alapján nem tisztázható pl. a tanszék-

és intézetvezetők, illetve szakfelelősök viszonya. A döntéseket előkészítő testületek között van a Kari Tanács által megválasztott 10 bizottság (a „jegyzetfelelőst” ebben a felsorolásban nem tudjuk értelmezni). Nem történik említés a tanszék (intézet)vezetők értekezletéről, csak a kari szabályzatokból tudható, hogy más karokhoz hasonlóan különösen a stratégiai célkitűzések meghatározásában van jelentős szerepe.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

A kari képzési szerkezet: Amint arra az 1. pontban már utaltunk, a karon összesen 17 szakon folyik képzés. A meghatározó a jogász egységes osztatlan képzés, amelyet a kar különböző formákban (OLK, ONA, ONK, OLK – székhelyen kívüli) hirdet meg. Az igazgatás, illetve a társadalomtudományok területén további 3 alapképzést, valamint 4 mesterképzést hirdet - különböző formában (ALK, ANA, ANK, MLK, MNA, MNK). *Doktori iskola* a jogtudomány területén működik. 8 szakirányú továbbképzésük közül 2010-ben csak 5 indult meg. Van jogi asszisztens felsőfokú szakképzés is.

A szakirányú továbbképzések között külön kell említést tenni a német jogi és szakfordítói szakjogász, az amerikai jogi szakértői képzés és angolszász jogi és angol jogi szakfordítói, valamint a francia jogi és szakfordítói szakjogász képzésről, amelyek jelentősen növelik a kar vonzerejét, annak ellenére, hogy a létszámadatok szerint nagyon kis létszámú szakokról van szó. A német nyelvű képzés 2010-ben 17 fővel, az angol nyelvű 7 fővel indult meg 2010-ben. Francia nyelvű képzés nem indult, viszont a francia nyelvű nemzetközi tanulmányok mesterszak akkreditációját megindították.

Az amerikai jogi szakértői képzés akkreditációs feltételei nem teljesen világosak. Idézet a kar Összehasonlító Jogi Intézetének tájékoztatójából: „A képzést elsősorban jogász, közgazdász, bölcsész, illetve nemzetközi tanulmányok szakos hallgatóknak ajánljuk [...] legalább két félév sikeres lezárását követően kezdhetik meg az arra jelentkező hallgatók. A nem jogász szakos hallgatók a tematika részét képező kurzusok mellett jogi alaptant is kötelesek tanulni. A résztvevők a képzés végeztével a két partneregyetem által közösen kiállított „Amerikai Jogi Szakértői Oklevelet (Certificate) kapnak.” [A partneregyetem a University of Toledo, Ohio]. Négy félév után a nem jogász hallgatóknak is megadják az amerikai jogi szakértői oklevelet, ami a szakképzettség szintje szempontjából aggályos.

A német jogi és szakfordítói szakjogász/ szaktanácsadói képzésről idézet a kar Összehasonlító Jogi Intézetének tájékoztatójából: „A képzés minden hallgató számára nyitott [...]. A résztvevők a képzés harmadik szemeszterének sikeres abszolválása után a két partneregyetem által közösen kiállított bizonyítványt (Zertifikat) kapnak. A képzés résztvevői a szakdolgozat elkészítése és megvédése után, valamint a záróvizsga sikeres abszolválását követően német jogi és szakfordító szakjogász/ szaktanácsadó diplomát kapnak.” A tájékoztató szerint a négy féléves posztgraduális képzésből három félév már a graduális képzés során is elvégezhető, ami nem egyeztethető össze a szakirányú továbbképzés jogszabályi feltételeivel.

A Doktori Iskolában az elmúlt öt évben 42 fokozatszerzés történt. Az erről kapott részletes kimutatás (név, témavezető, elnök, titkár, tagok, opponensek – intézmény szerint megjelölve -, az értekezés témája, védés időpontja) alapján nyolc esetben alapos kételyünk támadt a minőség biztosítását illetően. Ugyanis:

- a témavezető nem oktatta, illetve nem kutatta az értekezés alapjául szolgáló jogterületet,
- mindkét bírálót ugyanarról a jogi karról kérték fel,
- a bírálót, illetve a bíráló bizottsági tagot arról a karról kérték fel, ahol a témavezető rész-foglalkozású oktató (tanszékvezető).

A felsorolt esetekben ugyan nem sértették meg a Ftv. 69. §-ának, valamint azt SZTE Doktori Szabályzat 53.2. pontjának a bíráló bizottság összetételére vonatkozó szabályait, de olyan – a többi jogi kartól lényegesen eltérő – gyakorlatot alakítottak ki, ami elsősorban a szakmai nyilvánosság hiánya miatt nem teszi lehetővé a fokozatszerzések minőségének a biztosítását.

Az oktatói, kutatói kar alkalmassága a feladatok ellátásához: Lásd az 1. pontot az oktatói kar létszámáról, összetételéről a korfájáról és az utánpótlásról

Hallgatói létszámadatok: A hallgatói összlétszám az utóbbi 3 évben lényegesen nem változott, (2010-ben 2218 fő), de az egyes szakoknál lényeges átrendeződések történtek. Amint arra már utaltunk, az osztatlan jogászképzésre felvett államilag finanszírozott első éves hallgatók létszáma drámai mértékben csökkent, a 2008-as létszám kevesebb mint felére (2010-ben **56** fő), ezt a kar a költségtérítéses jogászképzésre felvett hallgatók létszámának több mint a kétszeresére növelésével (2010-ben **236** fő), illetve a jogi asszisztens felsőfokú szakképzés négyszeresre bővítésével kívánja ellensúlyozni (2010-ben **100** fő). A doktori képzésben résztvevők száma *ingadozik*. 2008-ban 13 főt, 2009-ben 15 főt, 2010-ben **26** főt vettek fel első évfolyamra.

Az infrastruktúra: Lásd az 1. pontot.

A karok együttműködése az oktatási feladatok megoldásában: A kari önértékelésben számos utalás történik az átoktatásra, illetve a más karokkal történő együttműködésre. A *Statisztikai és demográfiai tanszék* oktatói nemcsak a jogászképzésben a közgazdaságtani ismeretek átadását végzik, hanem a Gazdaságtudományi Karra is átoktatnak. A filozófia oktatását a Bölcsészettudományi Kar oktatói látják el. Az interdiszciplináris *nemzetközi tanulmányok* szak különböző szakirányai is igénylik a társkarok együttműködését. Az idegen nyelven folytatott szakirányú továbbképzésekben, így különösen a tematikák kidolgozásában az *Idegennyelvi Lektorátus* oktatói is közreműködnek.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

A jogtudomány jellegéből adódóan innovációról, fejlesztési/alkotói eredményekről beszámolni nem lehet. Ebből következően az értékelés alapvetően az oktató és kutató munka színvonalára, az ettől elválaszthatatlan nemzetközi kapcsolatokra és a gazdálkodás eredményeire terjed ki.

Az oktatásra vonatkozóan a 2002-ben meghirdetett kari stratégia „*azt a célt tűzte maga elé, hogy a kari képzésekben nyitni kell a differenciáltabb jogászképzés felé és teret kell adni más igazgatási és társadalomtudományi képzéseknek is. Ennek megfelelően kidolgozásra kerültek a rövidebb képzési idejű idegen jogi képzések, a munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási szak, a nemzetközi és politológia szak BA és MA képzés tervei.*” A képzési szerkezet ismeretében (lásd 2.2. pont) a kar 2010-re a fenti stratégiai célkitűzést megvalósította.

A tudományos kutatómunka színvonalának a növelése érdekében a kar

- különös gondot fordít a tudományos rendezvények szervezésére és finanszírozására,
- támogatja az oktatók részvételét a hazai és külföldi konferenciákon,
- az elmúlt öt évben 31 doktori értekezést és 38 tankönyvet adott ki,
- monográfiák kiadására keretszerződést kötött az Akadémiai Kiadóval.

A vizsgált 5 éves időszakban a kari oktatók összes publikációinak száma **1498**, évről évre kis mértékben növekszik. A 2010-ben publikált összes 270 közleményből csupán **16** könyv és **25** cikk, valamint - egy frissen korrigált adat szerint - 2 monográfia jelent meg idegen nyelven. Öröndetes, hogy legalább az utóbbi években növekedett a külföldön, idegen nyelven tartott előadások száma, illetve erősödött az utánpótlás-nevelésben a külföldi kapcsolatok szerepe. A „*Jog és Irodalom*” konferencia előadásainak kéziratát saját kötetben adják ki.

A kari gazdálkodás legfőbb célkitűzése az, hogy pótolni tudja az évek óta csökkenő állami finanszírozást. Amíg 2002-ben a kar még több mint kétszáz hallgatót vehetett fel az államilag támogatott (jogász) képzési helyekre, addig 2010-ben alig több mint ötvenet! Ebben a helyzetben a kar úgy reagál, hogy egyfelől emeli a költségtérítéses létszámot, ami sajnos a képzés színvonalának csökkenésével is járhat(!), másfelől – növekvő mértékben ad helyet az igazgatási és más társadalomtudományi képzéseknek. 2010-ben a kari költségvetésen belül a *saját bevételek* elérték az 50 %-ot.

Az összességében sikeres kari gazdálkodás árnyoldala, hogy: „...az utóbbi időben szinte elvétve fordulnak elő olyan pályázati lehetőségek, amelyek a társadalomtudományi kutatásokat támogatják.” Bizonyára ennek következtében a pályázati aktivitás a 2007-2009-es időszakra vonatkozó adatok szerint 2007 óta csökkenő tendenciát mutat. Ezt a kar vezetői azzal indokolták, hogy egyre több az *egyetemi szintű pályázat*, amelynek az eredményei nem közvetlenül a karok költségvetésében jelennek meg, de ezekben is kimutatható a karok részesedése.

A meglévő épületek felújításával, illetve a beruházásokkal kapcsolatban is gondokat jeleznek: „...a Kar nem kap támogatást beruházásra, felújításra. Ennélfogva a kar kénytelen saját maga kigazdálkodni a szükséges összegeket.” „Hiányzik a Kar kubatúrájából legalább egy, minimum 250-300 főt befogadó előadóterem, ennek megoldására termet kell bérelni a megyei önkormányzattól.”

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A kar az intézményi stratégiához illeszkedő minőségbiztosítási rendszert kezdett kialakítani, de működésének fejlesztése szükséges. Az elfogadott minőségfejlesztési programjában meghatározottak szerint a vezetés a minőségfejlesztés területén elsősorban a humán erőforrással kapcsolatos gazdálkodást tartja legfontosabbnak. A kari minőségbiztosítás szervezete a *Minőségirányítási Bizottság*, az *elnöke* a dékán, *titkára* a közkapcsolati dékánhelyettes. A 11 tagú bizottság tagjai között van az oktatási dékánhelyettes, a Doktori Iskola vezetője, két intézetvezető, három oktató, a HÖK elnöke és egy joghallgató is.

A kari minőségbiztosítás dokumentumai:

- a *Minőségbiztosítási Szabályzat*, (amelyet a Kari Tanács 2010. december 30-án fogadott el),
- a *Minőségfejlesztési Program*,
- a Minőségfejlesztési Program keretében megvalósítandó aktivitások összefoglalása.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A karon a képzési programok létesítési és indítási folyamata szabályozott. 2006-ban a hazai jogász képzések párhuzamos akkreditációja során a kar a „*Kiválósági hely*” elismerő címet kapta meg. Rendszeresen vizsgálják az oktatás eredményességét, szemeszterenként elemzik a vizsgaeredményeket, elemzésre kerülnek a záróvizsga-eredmények is.

Az eredmények összehasonlítása azt mutatja, hogy a tanulmányi átlagoknak megfelelően alakul a záróvizsga eredmények átlaga is. Az alapozó tárgyak kollokviumi jegyeinek alacsony átlagából az is kitűnik, hogy ezen ismeretek elsajátítása a joghallgatók jelentős részének nehézséget okoz. Ennek kiküszöbölésére több gyakorlati órát, konzultációs előadásokat tartanak. Kiemelendő, hogy négy szemeszteren át ingyenes nyelvoktatást biztosít a kar. Valószínűleg ennek eredményeként is alacsony, jóval 10% alatti az oklevelet át nem vett hallgatók aránya. Összességében is alacsony a hallgatói „lemorzsolódás”. A jogász költségtérítéses nappali tagozaton csökken ugyan a hallgatók létszáma, azonban ők tanulmányi eredményeik miatt egy jelentősebb százalékban kérik átvételüket levelező tagozatra, csak kisebb százalékban kérik hallgatói jogviszonyuk törlését.

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének (OMHV) szabályzata elkészült, még csak egy mérés volt, ezeket rendszeressé kell tenni.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A tantárgyakra vonatkozó követelményeket (óralátogatási kötelezettség, hiányzások pótlása, vizsga jellege, szakirodalom) egyértelműen közlik a szemeszter elején. A vizsgák időpontjának és létszámkeretének meghatározása során a kar oktatói betartják a TVSZ vonatkozó előírásait. A szóbeli számonkérések esetében az AJTK oktatói általában a szabályzat minimum-előírásánál több vizsgaalkalmat biztosítanak a hallgatók részére.

Az AJTK hallgatói tipikus vizsgamódként az olyan szóbeli vizsgát jelölték meg, amely egy alapvető ismereteket, elsősorban fogalmakat, jogszabályhelyeket szóban vagy írásban számon kérő kérdéssorral kezdődik. Ez a módszer megfelel a többi jogi karon kialakult és követett gyakorlatnak. A vizsgákon a hallgatói teljesítmény értékelése objektív.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar általános helyzetképének (1. pont) értékelésénél az oktatás személyi feltételeiről leírtakat a *minőségbiztosítási* szempontokra tekintettel a következőkkel egészítjük ki:

Az oktatók minőségének a biztosítása a dékán, a szakfelelősök, az intézet- és tanszékvezetők, valamint a Doktori Iskola vezetőjének a feladata. A kar struktúrájából, oktatói létszámából következően ebben a folyamatban elsősorban az *intézet- és tanszékvezetők*re hárul a felelősség, ők választják ki a munkatársaikat, nyomon követik a szakmai fejlődésüket, véleményezik a tevékenységüket, javaslatot tesznek az előléptetésükre stb. Ebből a szempontból *aggályos* az, hogy a tanszékvezetők fele vagy magas állami állást tölt be és emiatt helyettesítik, vagy részfoglalkozású.

Az oktatói minőség szempontjából meghatározó *tudományos tevékenység* értékelésére a tudományos fokozatok szerzésére illetve a publikációs tevékenységre vonatkozó adatok alapján volt lehetőség. A minősített oktatók (PhD, CSc) aránya 60%, az elmúlt két évben 11 fő szerzett PhD fokozatot. A 15 fő teljes munkaidős és 3 fő részmunkaidős egyetemi tanár közül *csak hárman az MTA doktori*, azonban egy kutatóegyetemi kartól ennél jobb arány elvárható. A publikációs tevékenységet az elmúlt öt évben egyfelől a magyar nyelvű tanulmányok számának a növekedése, másfelől az idegen nyelven írottak számának csökkenése jellemezte. 2010-ben kiemelkedően magas volt a magyar nyelvű monográfiák száma (14), míg idegen nyelven kettő jelent meg.

A karon feltűnően magas a megbízással foglalkoztatott oktatók száma (**86**), meghaladja a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatókét (**76**). Ez az arányszám, amelyet a kari *önértékelés* a gyakorlati ismeretek átadásának a szükségességével magyaráz, mind az oktatás, mind az oktatók minőségbiztosítása szempontjából bizonyos *többletfeladatokat* jelent. Így pl. a Munkaügyi Kapcsolatok és Társadalombiztosítási Képzések Intézetében – a kiegészítésként kért és kapott adatok szerint – az intézetvezetővel együtt összesen **6** teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató mellett **27** megbízott óraadó tevékenykedik. Önértékelésük szerint az intézet által folytatott *munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási* szakos képzésnek „*kezdetektől az volt a vonzó ereje, hogy olyan munkajoggal, a társadalom-biztosítással kapcsolatos kérdéseket elemeznek, amelynek nincs az oktatás rendszerében bent dolgozó oktatója, elméleti szakembere. Így a gyakorlatból érkező szakemberek látják el ezt a feladatot.*” A munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási alapképzési szakon adataik szerint (Önértékelés, 1. Melléklet) a képzést végző 49 oktatóból **21**-en „főállású” oktatók, az ugyanezen mesterszakos képzésben 25 oktatóból **6** oktató teljes munkaidős. Fontos volna a minőségbiztosítási szabályzatban a „külső oktatók” által tartott kurzusok minőségbiztosítását kiemelten kezelni.

A karon folyó sokféle képzés miatt különösen fontos a hallgatóság tananyaggal való ellátása. Az adatok szerint 2005 és 2010 között – a táblázatukban feltüntetett szakokon – *a tananyaggal való ellátottság 100% volt*. Kétségtelen tény az, hogy a jogászképzés számára – az utóbbi évtizedet alapul véve – *ennyiségileg elegendő* tankönyv és jegyzet áll rendelkezésre. *A saját fejlesztésű tananyagokat* illetően az önértékelés szerint a jogászképzésben „*80 %-ban oktatóink írják a tananyagokat, tankönyveket, jegyzeteket és tansegédleteket formájában.*” Ez a magas arány mindazonáltal felveti a *belterjesség* problémáját.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A kar általános helyzetképének az értékelése során (1. pont) már részletesen foglalkoztunk az oktatás tárgyi feltételeivel. Azt ott leírtakat a *minőségbiztosítási* szempontokra tekintettel a következőkkel egészítjük ki:

Az oktatási infrastruktúra megfelelő, az épületben berendezett minta-tárgyalóterem elsősorban a jogászhallgatók gyakorlati képzését segíti. Az AJTK főépülete akadálymentesített.

Önálló Karrier Irodát működtetnek, ennek munkatársai segítséget tudnak nyújtani hallgatóiknak a képzés során a gyakorlati, szakmai kapcsolataik kialakításában.

Rendszeresen megjelenik az ún. Doktorandusz Acta (*Publikationes Doctorandorum*) kari folyóirat, publikációs lehetőséget biztosítva a hallgatóknak.

3.6. Belső információs rendszer

A kar az ETR-hez kapcsolódóan alkalmazza a MODULO és a Coospace rendszert, így vezetése az oktatókkal és a hallgatókkal, a hallgatók az oktatókkal és a tanulmányi osztállyal közvetlenül érintkezni tudnak. A belső kommunikáció a karon megfelelő.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

Az AJTK honlapján minden fontos információ megtalálható, jelenleg a honlap idegen nyelvű változatainak kialakítása folyik. A kar szakjairól, főbb jellemzőiről, a tudományos munka és a DPR eredményeiről szóróanyag készül. Fontosabb kari kiadványok: *Acta Juridica et Politica*, *Publicationes Doctorandorum*, *Acta Conventus de Iure Civili* stb. A *Kari Hírnök*ben megjelennek az oktatók karon kívüli közéleti szerepléseinek eseményei. Rendszeresen a kar média megjelenései, valamint a kar rajta van a legfontosabb közösségi portálokon.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

Az AJTK elkészítette a C-SWOT analízist, melyben megfogalmazták a külső korlátokat, az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és veszélyeket. Az analízis összességében reális képet ad, feltárja a kar helyzetét. Azonban a kar részletesen nem határozta meg az önértékelés eredményeinek elemzéséből a megvalósítandó minőségfejlesztési feladatokat.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

- Szükséges a különböző vezetői megbízásokat különböző személyekkel betölteni, az egy személy által betölthető funkciók körét korlátozni. A tanszékvezetői megbízásoknál részesítsék előnyben a teljes munkaidejű, más feladattal nem terhelt oktatókat.
- A megbízásos oktatók által tartott kurzusoknál célzott minőségbiztosítási módszereket kell alkalmazni.
- Javasoljuk az oktatók publikációs tevékenységének fokozását, különös tekintettel az idegen nyelven történő közlésre.
- Különös gondot fordítsanak a doktori fokozatszerzés minőségének a biztosítására.
- A *német jogi és szakfordítói szakjogász* képzés szakirányú továbbképzésként való folytatásához a vonatkozó jogszabályi előírásokat be kell tartani.
- A kar vezetése fektessen nagyobb hangsúlyt minőségbiztosítási rendszerének fejlesztésére. Határozzák meg a fejlesztendő területeket és a szükséges minőségfejlesztési programot.
- Az intézményben alkalmazott elégedettség-méréseket a karon is teljes körűvé kell tenni.

AZ ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZTE Általános Orvostudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2016. december 31-ig hatályos.
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek közül több **(2)** képzési szinten (*osztatlan mesterképzés, doktori képzés*) szervez oktatást⁵.
- Rendelkezik az oktatott szakhoz, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **364 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **1990 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma eléri a 80 főt, mindösszesen **1890 fő**.

⁵ Ld.: a Függelékben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A Szegedi Tudományegyetem meghatározó fontosságú és súlyú, nagy hagyományokkal rendelkező szervezeti egysége az Általános Orvostudományi Kar, amely mind az orvoscépzésben, mind a tudományos életben jelentős nemzetközi tekintélyt vívott ki, klinikai gyógyító tevékenysége széles körben elismert. A kar 2010-ben belépett új vezetése nagy lendülettel és felelősséggel látott munkához, reális helyzetképből kiindulva és a szükséges változtatások elvégzésére elkötelezetten folytatja az elődök eredményes munkáját.

Az önértékelés vezetői összefoglalója tartalmazza a karon folyó képzési, tudományos kutatási tevékenység, a személyi és tárgyi feltételek meglétére vonatkozó összefoglaló értékelést. Az arányokat tekintve abban a szükségesnél némileg több szól a kar történetéről és kevesebb arról, hogy hová tart a kar.

A minőség fejlesztése érdekében foganatosított és tervezett intézkedések többnyire az akkreditációs önértékelés további fejezeteiben kerültek ismertetésre. Ez vonatkozik az előző akkreditációs értékelés ajánlásai kapcsán tett intézkedések bemutatására.

A karnak az egyetemen belüli érdekérvényesítését akadályozza, hogy az egyetemi szenátusban nem rendelkezik nemzetközi képzési vonzerejével, tudományos potenciáljával és gazdasági súlyával arányos képviseléssel.

Összhangban a kari önértékeléssel és azt kiegészítve, a kar kiváló minőségű oktatói, kutatási és egészségügyi ellátó tevékenysége fenntartásához és fejlesztéséhez – amihez szorosan kapcsolódik a klinikai gyógyító tevékenység magas színvonalú ellátásának biztosítása – a vázolt teendők mellett szükségesek még egyéb intézkedések is. Kiemelten fontos pl. az alapozó képzést végző elméleti intézetek és tanszékek, továbbá a klinikai oktatás infrastrukturális feltételeinek további javítása.

A kari vezetés és a Klinikai Központ közötti irányítási és felelősségi viszonyok nem egyértelműek, nem pontosan szabályozottak, és átfedések vannak az egyetemi és a klinikai minőségbiztosítási rendszerek között.

A klinikák gazdálkodása nem elég hatékony.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

A kari stratégiaalkotás a következőket foglalja magába: a küldetésnyilatkozat, a jövőkép, a hosszú-, közép- és rövid távú stratégiai és működési elvek. A Stratégiai Tervet a kar jóváhagyta, megvalósítására pályázatok segítségét és sajtóerőt vesznek igénybe. A célra létrehozott bizottságok saját tevékenységi területeiken nyomon követik a terv megvalósítását, beszámolóikban jelentik az esetleges módosításokat, valamint az irányváltás szükségességét.

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A kar szervezeti felépítése és vezetési struktúrája követi a hazai hagyományokat és gyakorlatot. Ugyanakkor kettős vezetés alakul ki a klinikák munkájának irányításában: a kar egészének működéséért a dékán felel, a gyógyító tevékenység irányítása a Klinikai Központ vezetőjének feladata, aki egyben a dékán helyettese. Ez a vezetési struktúra ugyan lehetővé teszi a konszenzusos megoldások keresését, a klinikák vonatkozásában azonban mégsem egyértelmű a vezetői irányítás és számonkérés rendszere. A klinikákon ugyanis az oktatás, kutatás és a gyógyító tevékenység sem általánosságban, sem az azt irányító napi szintjén nem választhatóak el egymástól. Ebből a hármass feladatból a klinikai gyógyító tevékenység finanszírozása és szakmai felügyelete elvben kizárólag a klinikai központ rektor által kinevezett igazgatójának felelőssége kellene legyen. Miután a dékán a kar teljes működéséért, vagyis a klinikák teljes tevékenységéért is felelős, kettős vezetői irányítás jelenik meg. Részben ebből a kettősségből és az irányítási kompetenciák nem egyértelmű szabályozásából adódhat, hogy a klinikai gyógyító tevékenység finanszírozási gondokkal, jelentős pénzügyi hiánnyal küzd.

A minőségbiztosítás rendszerében kettőséggé érvényesül, míg a kar egészében az egyetemet használják, a klinikák esetében a gyógyító munka területén az ISO rendszer a meghatározó. Ebből főleg ismétlődések és átfedések adódnak.

A kar nagyszámú bizottságot működtet, amelyek egy részének esetében vannak olyan átfedések, amelyek okozhatnak hatékonysági problémákat (ilyen a tudományos – kutatási terület).

A kari vezetés célszerű és hatékony belső és külső kapcsolati rendszert működtet, regionális, országos és nemzetközi kapcsolati rendszere optimális, kiegyensúlyozott.

A HÖK elsősorban a kari tanács szintjén jelenik meg a kar döntési rendszerében, az operatív vezetési rendszerben, a rendszeres dékáni vezetői ülések munkájában – ahol mód lenne a hallgatói tapasztalatok és vélemények közvetlen visszacsatolására - nem vesz részt.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

A képzési szerkezet és a hallgatói létszám adatok alapján az akkreditációs követelmények teljesülnek. Nem magas a passzív hallgatók és az évente térítéses képzésbe átsorolt hallgatók száma. A lemorzsolódás mértéke alacsony.

Az *infrastruktúra*, különösen az előadótermek és az elméleti intézetek tekintetében szűkös és nem eléggé korszerű. Elengedhetetlen, hogy a következő időszakban, hasonlóan a másik három orvosképző helyhez, itt is kerüljön sor *elméleti tömb* építésére. A klinikai épületek fejlesztése folyik, de a közeljövőben elkészülő beruházás olyan új betegellátó egységeket eredményez, amelyekben a medikus oktatás és a klinikai kutatás feltételei nem vagy csak korlátozottan adódnak.

Az ÁOK együttműködése a Gyógyszerész- és a Fogorvostudományi Karral kiegyensúlyozott, az utóbbiak (különösen a FOK) jelentős mértékben támaszkodnak az ÁOK oktatási kapacitására.

Az oktatói kar messzemenően alkalmas a képzési feladat ellátására, kiemelkedően magas a minősítettek, az MTA doktorok és az akadémikusok száma.

A városi kórház funkcióinak integrálásával bővült a klinikai gyakorlati képzés bázisa. Ugyanakkor igen nagy számba neveztek ki az átvett szakemberek közül klinikai főorvosokat, így felhívták a képzésben is jelentős szerepet játszó ezen szakemberekkel szemben támasztott követelmények. Nem érthető, hogy miért nem maradhatott a kórházból átvettek főorvosi címe, miért kellett hogy klinikai főorvosok legyenek.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere.

Az ÁOK közleményekben, idézettségben, pályázati sikerességben, a TDK sikerességében, nemzetközi elismertségben mérhető kiemelkedő tudományos teljesítménye meghatározó eleme az SZTE kutatóegyetemi státuszának. A kar ennek megfelelő mértékben részesült a 2010-ben elnyert kutatóegyetemi pályázati támogatásból. Más egyetemek számára is példaértékű, követendő gyakorlat a teljesítmények, a pályázati sikeresség rendszeres bemutatása a kar és az egyetem közvéleménye felé, ennek kapcsán éves rangsorok készítése. Új stratégiai irányokkal fókuszterületeket jelöltek ki (*nanomedicina, genomika*). Fontos fejlemény és előrelépés az új kari vezetés stratégiai nyitása az MTA Szegedi Biológiai Központ felé, a korábbi időszakban ezt az egyedülálló lehetőséget nem használták ki. A kutatási programokban meghatározó jelentőségű doktori iskolák jelenlegi rendszere túlzottan konzervatív, nem definiálja kellőképpen a meghatározó kutatási területeket, kevésbé alkalmas az SZBK kapcsolatrendszerben rejlő lehetőségek optimális kihasználására, az átszervezés a hatékonyságot javítaná.

A kar gazdálkodása, egyebek között a jelentős központi elvonások miatt, szűkösen kiegyensúlyozott; ezt tovább veszélyezteti a klinikai rendszer működtetésének finanszírozási hiánya.

Az ÁOK hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere széleskörű, jól szolgálja a kar funkcióit.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A kar rendelkezik USA akkreditációs értékelésekkel (New York állam, California), amely, hasonlóan a többi hazai orvosképző karhoz, jelentős nemzetközi elfogadottságot jelent azon túlmenően, hogy az EU honosítás nélkül elismeri a magyar, így a szegedi orvosi diplomákat.

A Klinikai Központban 2005-ben kezdődött meg az akkor ISO 9001:2000-es szabványnak megfelelő minőségirányítási rendszer. A rendszer kialakításakor figyelembe vették a betegutakat leíró Kórházi Ellátási Standardokat (KES). A Szent-Györgyi Albert Orvos- és Gyógyszerésztudományi Centrum *IIASA-Shiba Díjat* nyert. A 2008-ban történt újratanúsítás alkalmával a KES helyett áttértek a 2007-ben kiadásra került Magyar Egészségügyi Ellátási Standardok (MEES) szerinti tanúsításra az ISO 9001 tanúsítás mellett. A Klinikai Központ Minőségügyi Osztálya 2009-ben *Dél-Alföldi Regionális Minőségi Elismerő Oklevelet* kapott a Közszolgáltató kategóriában. Az integrált minőségirányítási rendszer kiterjed a teljes Klinikai Központra, mind a 14 telephelyen. A klinikák esetében az egyetemi és az egészségügyi minőségbiztosítási rendszer átfedő tevékenységeinek kérdésére a fentiekben kitértünk.

A minőségmenedzsmentben a kari vezetés kiemelkedő szerepet tölt be. Az ÁOK esetében a minőségirányítással összefüggő feladatok ellátását egyrészt a kar dékánja vezeti, a klinikumban pedig a Klinikai Központ elnöke irányítja. Az oktatás minőségbiztosítása az oktatási dékán-helyettes, a tudományterületek ilyen irányú felügyelete a tudományos dékán-helyettes kompetenciája. A gyakorlati teendőket a Dékáni Hivatalhoz tartozó oktatási minőségbiztosítási főelőadó látja el, adminisztrálja, az Oktatási Minőségbiztosítási Bizottság felügyeletével és a Hallgatói Önkormányzattal együttműködésben. Az elemzés és értékelés előkészítése az erre hivatott bizottságok feladata. A tárgykörrel a bizottságok mellett a Kari Tanács visszatérően foglalkozik.

Az ÁOK az intézményi stratégia megvalósításához illeszkedő minőségbiztosítási rendszert alakított ki és működtet. Fontos megemlíteni, hogy 2011 áprilisától új, a magyar felsőoktatás számára is előremutató eljárást vezettek be a „*Gyakorlatok és előadások minőségbiztosítási célú látogatása*” címmel, melynek hatása azonban még nem mérhető. A rendszer működéséhez szükséges elégedettségmérések a karon folyamatosak, jelentősen emelkedett a felmérésekben résztvevők száma.

A munkatársi elégedettség mérési eredményei 2005-től állnak rendelkezésre, a jelenleg alkalmazott kérdőív az egyetemen kialakított központi kérdőívnek megfelel, kiegészítve a betegellátásra és a Klinikai Központ minőségirányítási rendszerére vonatkozó kérdésekkel. Az elégedettség-mérésben a kitöltési arány közel 50 %-os. Az egyetemi és a Klinikai Központ felmérésének átlagértékei között 2008-ban mutatkozott jelentősebb eltérés, amely az egészségügy egyre romló helyzetének tulajdonítható. Különösen jelentős a munka elismerésének a megítélése, amely egyértelműen az egészségügy forráshiányára utal.

A Klinikai Központ által beszerzett EvaSys szoftver alkalmazása várhatóan jelentősen hozzá fog járulni az ÁOK minőségbiztosítási rendszerének fejlesztéséhez, segítségével méréseiket on-line és papíralapon teljes körűvé tehetik.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A kar a képzési programok létesítését és indítását szabályozott körülmények között végzi. A *Stratégiai Tervében* foglaltak szerint alap (BA), illetve mesterképzések (MSc) beindítását tervezte a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen. A bekövetkezett vezetéváltás miatt ezen közös szakok beindítása elmaradt, helyette önálló képzések beindítását tervezik, amelynek előkészítő munkálatai folynak a Népegészségtani Intézetben. Az egyes tantárgyak összehangolt reformját csak a diszciplínáért felelős professzorok, oktatók és a hallgatói képviselők konszenzusa alapján végzik. Az előző akkreditációnál hiányolt TDK kurzusokat meghirdették és kredittel értékelhetővé tették (*ld. biokémia, élettan, mikrobiológia, sebészeti műtéttan stb.*). A

külföldi hallgatók észrevételezték, hogy nem kapnak elegendő tájékoztatást a TDK tevékenység lehetőségeiről.

A képzés eredményességét vizsgálják, a tanulmányi statisztikákat a Tanulmányi Bizottság, elemzését követően pedig a Kari Tanács is értékeli. Öröndetes, hogy az abszolutóriumot szerzettek és az oklevelet kapott végzettek száma közel azonos (96%).

Kérdőíves hallgatói elégedettség-felmérést az oktatott tantárgyakról és óraadó oktatókról a 2005/2006-os tanév és a 2009/2010-es tanév közötti időszakban végeztek. A kérdőívek adott tanév kötelező és kötelezően választható tantárgyaira, illetve a Tanulmányi Osztályra, az ETR-re és az ÁOK-ra vonatkozó kérdéseket is tartalmaztak. A hallgatók minden kérdésre 1-5 fokozatú skála alapján írtak véleményt, illetve minden tantárgy esetében lehetőség volt a kurzus és az oktató szöveges értékelésére is. A nyári és az évközi többnapos / tömbösített gyakorlatok értékelése szöveges formában történik. A hallgatók a kérdőíveket csoportonként kapják meg és a gyakorlatokon töltik ki. A felmérések szerint az orvosképzésben magas az óraszám, elaprózott a tananyag, gyakoriak a tartalmi átfedések.

A munkáltatóktól történő visszacsatolást a kar vezetése az éves regionális kórházigazgatói értekezleten végzi. Itt az oktató munka hatékonyságának értékelésén túl a fő téma a szakorvosképzés, közös kutatási, betegellátási, továbbképzési teendők egyeztetése. A kar Akkreditációs Bizottsága folyamatosan vizsgálja a kórházi osztályok posztgraduális oktatási felkészültségét és ennek megfelelően engedélyezi a hallgatók, rezidensek kihelyezett gyakorlatainak eltöltését.

Alumni mozgalom a karon nem működik. A volt hallgatókkal a kapcsolattartás a végzettek visszajelzései, a szakképzés és a folyamatos továbbképzés rendszerén keresztül történik, a régió egészségügyi intézményeiben elhelyezkedő hallgatóik esetében. Ezek mellett informális kapcsolatokat tartanak, de a diplomás pályakövetési rendszer még nem működik a karon.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A hallgatói teljesítményeket, és az ehhez tartozó tanulmányi kötelezettségeket szabályozó rendelkezések rendszerének meghatározója az egységes *Egyetemi Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat*, valamint annak kari mellékletei, kari tanácsi, valamint dékáni határozatok, és a Tanulmányi Bizottság döntései. A tantárgyi követelményeket a kari honlapon és az ETR rendszerben ismerhetik meg a hallgatók. A tanszékek az első előadáson ismertetik a tanmenetet és az elvárásaikat.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar a humán erőforrás tervezését a stratégiai célok megvalósításával összhangban végzi. Az elméleti intézetben követelmény a Doktori Iskolába való bekapcsolódás, felkészülés az oktatói követelmények teljesítésére, amit a *munkaköri leírásuk* is tartalmaz. A PhD képzésre, a szakorvos képzésre a kiválasztás folyamata szabályozott, a teljesítményértékelés rendszere kimunkált. A klinikai pályafutást választók először a rezidens rendszerbe kerülnek; megfontolásra javasolt annak elősegítése, hogy a később klinikai pályafutást tervezők is minél nagyobb számban kezdjék intenzív kutatómunkával pályafutásukat a PhD képzés keretében, kísérletes laboratóriumokban.

Fontos és meghatározó minőségi kérdés az intézet- és klinikaigazgatók, a tanszékvezetők kiválasztásának rendszere. Az ezzel kapcsolatos előkészítő és bírálati rendszer hagyományosan jól szervezett, igényes. A LB javasolja, hogy a dékáni vezetés az igazgatói-vezetői megbízások újabb periódusra történő meghosszabbításának eldöntése során is működtessen külső tagokkal kiegészített véleményező bizottságot.

Az oktatókkal szembeni elvárásoknál és a teljesítmények, a tudományos eredményesség megítélésénél nagy súllyal esik latba az oktatási túlterheltség, ami ezen a karon is jelentős. Fontos fejlemény, hogy az új kari vezetés tananyag átalakításra, óraszám csökkentésre készül. Állásfejlesztés is napirenden van.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A kar oktatási segédanyagai rendelkezésre állnak, korszerűek, ennek egyik garanciája az idegen nyelven történő képzés nemzetközi mércéje. A tananyagok elektronikus formában történő megjelenítése, naprakész frissítése egyre szélesebb körben terjed. Ez segíthet megoldani azt a problémát, hogy miközben a magyar nyelvű orvosképzési tankönyvek rendelkezésre állnak, azok angol nyelvű változatai csak ritkán; az előadás és tananyagok két vagy háromnyelvű szinkron megjelenítése az elektronikus felületen még inkább egységes felkészülési anyagokat és követelményeket eredményezhet. Folyamatos feladat a klinikai gyakorlati képzés hatékonyságának fokozása, külföldi hallgatók esetében külföldi gyakorlati képzőhelyek bevonása.

A kar gazdálkodásába tartozó tantermek, laborok, épületek nehezen biztosítják az oktatás megfelelő szervezését, különösen az alapozó tárgyak esetében, ahol három nyelven folyik a képzés. A tantermeket projektorokkal, laptopokkal, videó lejátszókkal, interaktív táblákkal látják el. A termeik a graduális, posztgraduális foglalkozásokkal maximálisan kihasználtak. Az integrált egyetem Központi Könyvtárának létrehozásával a tanszéki könyvtárak többsége megszűnt, a kar a Klinikai Központtal együtt biztosítja a könyv és folyóirat állomány megfelelő színvonalát. A legnagyobb arányt az éves költségvetésben a külföldi folyóirat állomány képezi. A kari kollégiumi ellátottság megfelelő, a kollégiumok belvárosi fekvésüknek köszönhetően jól megközelíthetőek. A hallgatói szolgáltatások lebonyolítását Hallgatói Szolgáltató Iroda és a HÖK végzi, melyekkel az együttműködés kiegyensúlyozott. 2010-ben ismételten meghirdetésre került a „SZOTE Klub” is. Gyűjtemények közül kiemelkedő az Anatómiai, Szövet-és Fejlődéstani Intézet múzeuma. A kar a szolgáltatásaival kapcsolatos elégedettséget kérdőíves felmérés során méri, melynek eredményeit Dékáni körlevelekben ismerteti.

3.6. Belső információs rendszer

A hallgatói információkérés, tanulmányi ügyvitel az ETR-ben zajlik, a MODULO rendszer adta lehetőségek kihasználásával. A kar megkezdte a CooSpace hasznosítását bár még nem teljes körűen.

A testületi ülések jegyzőkönyvei elektronikus felvételre kerülnek majd a határozatok megjelenítésére az internetet használják. Kialakították a *Szent-Györgyi Hirlevelet*, mely mind elektronikusan mind nyomdai úton megjelenik.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A kar rendszeres tájékoztatást ad az általa kínált programokról ezek tervezett kimeneteiről és az elérhető végzettségekről, megállapodásuk van a helyi sajtóval és médiával. Az ÁOK kiemelkedő ismeretterjesztő fóruma a kétnapos *Szent-Györgyi Albert Napok* programsorozata. A kar *Felvételi Előkészítő Tábor*t szervez, a nyílt napokon kívül, így a középiskolások jobban megismerhetik a számukra kínált tanulási lehetőségeket.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

Az ÁOK elkészítette a C-SWOT analízist, melyben megfogalmazták a külső korlátokat, az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és veszélyeket. Az analízis összességében reális képet ad, részletesen feltárja a kar helyzetét, bonyolult viszonyrendszerét és mozgásterét. Részletesen, sok területre kiterjedően meghatározták az önértékelés eredményeinek elemzéséből a megvalósítandó minőségfejlesztési programokat. Ez alól némileg kivétel az egyetemi belső viszonyrendszereiben szükséges változtatások felvetése – pontosabban azok hiánya, illetve a klinikai ellátási és ezzel összefüggésben a klinikai képzési rendszer belső finanszírozási és irányítási kérdéseivel kapcsolatos teendők kellő mérlegelése.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

- Szükséges a kari vezetés és a Klinikai Központ közötti irányítási és felelősségi viszonyok egyértelművé tétele és pontos szabályozása, az egyetemi és klinikai minőségbiztosítási rendszerek közötti átfedések kiküszöbölése.
- Javítani kell a klinikák gazdálkodási hatékonyságán.
- Javasoljuk, hogy a dékáni vezetés az igazgatói-vezetői megbízások újabb periódusra történő meghosszabbításának eldöntése során is működtessen külső tagokkal kiegészített véleményező bizottságot.
- Fontos teendő a jelentős infrastruktúra fejlesztési igények kielégítése, különös tekintettel az alapozó (elméleti intézetek és tanszékek), továbbá a klinikai oktatás feltételeinek javítására.
- Javasoljuk a jelenlegi - túlzottan konzervatív - doktori iskolák átszervezését, lehetővé téve ezzel az SZBK-val való kapcsolatrendszerben rejlő lehetőségek jobb kihasználását.
- A munkatársi elégedettség felmérésének eredményeit a kar építse be a stratégiai tervbe.
- A hallgatók éves vizsgaeredmények alapján történő rangsorolása váljon köztudottá mind a magyar nyelven mind az idegen nyelven tanuló hallgatók között, hogy a diákoknak legyen módja önmaguk teljesítményének megítélésére az adott évfolyam viszonyrendszerében.
- Célszerű a felmérő- és vizsgadolgozatok betekintetőségére komplex eljárást kidolgozni.
- Javasolt a kari HÖK elnök fokozottabb bevonása a kar vezetésének operatív munkájába, amely folyamatosabb visszajelzést és hatékonyabb döntési folyamatokat eredményezne.
- A kar szervezze meg a diplomás pályakövetési rendszert. A volt hallgatókkal történő kapcsolattartást célszerű kibővíteni azon végzett hallgatókra is, akik nem a régióban helyezkedtek el.

A BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZTE Bölcsészettudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2016. december 31-ig hatályos.
---	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben (4) szervez oktatást⁶.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat. Az intézmény többi karán folyó minden olyan képzéshez, amelyben bizonyos társadalomtudományi és humán, valamint idegen nyelvi ismereteket tartalmaz a tananyag, ezek átadását a kar tanszékei szervezik és szolgáltatják. Az egyetemen a kar a tanárképzés felelőse. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.
- A magyar, történelem, filológia, valamint szabad bölcsészet képzési ágak mindegyikén legalább egy-egy mesterképzési szakon folyik képzés.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **280 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **4419 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma eléri a 80 főt, mindösszesen **80 fő**.

⁶ Ld.: a Függelékben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

Az SZTE Bölcsészettudományi Kara az egyetem egyik legnagyobb és régi hagyományokkal rendelkező kara, amelyhez a magyar tudományosság jelentős képviselői és eredményei kötődtek/kötődnek. Története során oktatási és kutatási palettája változott, bővült, a rendszerváltozás pedig folyamatos növekedést hozott a kar számára. Az integrált Szegedi Tudományegyetem újabb kihívásokat hozott, amelyekhez a kar folyamatosan alkalmazkodik. A képzés szerkezete a többciklusú képzésre való átállással jelentősen átalakult. A karon minden képzési szint jelen van, a korábbi osztatlan képzés még létezik, de értelemszerűen egyre kisebb súllyal. A többciklusú képzésben 15 alapszakon, 26 bölcsész és 16 tanári mesterszakon folyik oktatás. Az 5 doktori iskola az irodalomtudomány, filozófiatudomány, nyelvtudomány, neveléstudomány és történettudomány területén 26 képzési programot kínál.

A karon a hagyományos bölcsészeti stúdiumok mellett a társadalomtudományok (*szociológia, kommunikáció és médiatudomány*), valamint egyéb tudományterületek egyes ágai is megtalálhatók. A BTK fogja össze és koordinálja az egyetem több karán folyó tanárképzést is.

A SZTE BTK az ország egyik legnagyobb bölcsészettudományi kara, jelentős humán és tárgyi erőforrásokkal, oktatói állománya magasan képzett, alkalmas a szakjainak oktatására, illetve a különböző tudományterületeken magas színvonalú kutatásra. Infrastruktúrája az elmúlt években jelentősen javult, az oktatás és kutatás feltételeit biztosítja.

Tájékoztatásuk szerint a székhelyen kívüli képzéseket kifutó rendszerben kivezetik saját képzéseik közül, így a Budapesti Média Intézetbe sincs már felvétel.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A BTK elsődleges célja a kiválóság elérése az oktatásban és a kutatásban egyaránt, mind a klasszikus bölcsészettudományi, mind a modern társadalomtudományi szakterületeken.

A kar alapvető feladatának tekinti, hogy a nemzeti kultúra és önazonosság, valamint a különböző idegen nyelvű kultúrák közvetítésével felkészítse a hallgatókat az alkotó értelmiségi létre, toleráns szemléletre, nyitottságra és kritikus nézőpont kialakítására a tudományos megismerésben. Az ismeretközvetítés mellett törekszik a kompetencia-alapú tudásközvetítésre, hogy ezáltal a hallgatók sikeresen és tevékenyen kapcsolódhassanak be a munka világába, a társadalom kulturális folyamataiba. Elsődleges céljai közé tartozik a széleskörű hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerének továbbfejlesztése is. A pr-tevékenység erősítésével, a minőség fenntartásával és emelésével, a képzés sokszínűségével és rugalmas alakításával törekszik a bölcsészképzés lehetőségeinek teljes kihasználására, a hazai bölcsészkarok között kivívott előkelő státuszának fenntartására.

Az ezen célokból következő kihívásoknak a kar szerkezeti és vezetési stratégiájával is meg kíván felelni. A kar szerkezete alapvetően intézeti struktúrára épül, minden intézet egy-egy nagyobb szakterületet fog át, és egyes részterületek szerint tanszékekre tagolódik. A 10 intézeten kívül – szakterületeken átívelő jellegénél fogva – csupán két intézetközi programot jeleznek: *tolmács- és szakfordító képzés, Hungarológia és Közép-Európa Tanulmányok Nemzetközi Oktatási Központ* (sic!).

A kar munkájának összefogása, irányítása átlátható, megfelel a törvényi előírásoknak és egyetemi szabályzatoknak. A kar vezető testülete a Kari Tanács, elnöke a dékán, munkáját három dékán-helyettes segíti: az (egyúttal az általános helyettesi funkciót is betöltő) oktatási dékánhelyettes, a gazdasági és ifjúsági dékánhelyettes, valamint a tudományos és pályázati dékánhelyettes. A dékáni vezetés munkáját tanácsadó és konzultatív testületek segítik: stratégiai ügyekben a Dékáni Tanács, konzultációs és tanácsadó jelleggel pedig a Professzori Tanács, az Egységvezetők Tanácsa és az Intézetvezetők Tanácsa. A dékáni vezetés a kar helyzetéről

Összoldozói Értekezleten évente számol be. A BTK Kari Tanácsának munkáját állandó bizottságok is támogatják: Oktatási Bizottság, Tanulmányi Bizottság, Gazdasági és Kultúra Bizottság, Tudományos és Pályázati Bizottság, Minőségügyi Bizottság. A hallgatói képviselet is folyamatosan együttműködik a kari vezetéssel, a kari HÖK aktív, a döntések kialakításában a BTK Kari Tanácsában egyharmados képviseleti arányban vesz részt. A hallgatókkal való kapcsolattartást a Tanulmányi Osztály, a tudományos dékánhelyettes, az ifjúsági és gazdasági dékánhelyettes és az Oktatási Bizottság elnöke biztosítja. A tanulmányi ügyek kari és intézményi egységes kezelését az ETR számítógépes tanulmányi rendszer teszi lehetővé. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének, illetve a hallgatói elégedettség mérésének kari szinten szervezett rendszere működik.

A kari stratégiaalkotás folyamata jól szabályozott, az intézményi folyamatokhoz illeszkedve a dékán és a dékáni vezetés, illetve a Dékáni Tanács vezetésével valósul meg. A stratégia megvalósításában a kidolgozott mutatók kezelése, a visszacsatolás, értékelés ciklikus és eseti rendszere megfelelő.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

Képzések: A BTK az alap-, a mester- és a doktori képzés szintjén egyaránt folytat oktatást, széles képzési választékot nyújt hallgatóinak: az alapképzésben **15** akkreditált alapszakon, mesterképzésben **26** bölcsész, a tanári mesterszakon **16** különböző szakképzettséget adó képzésen folyik oktatás. PhD képzés 5 doktori iskolában, 26 képzési program keretében folyik, emellett 12 szakirányú továbbképzési szakon folytat posztgraduális képzést. Felsőfokú szakképzés nincs a BTK-n.

A kar képzési kínálatát folyamatos bővíti új mesterszakos képzéseket indításával, pl. *hungarológia*, *vizuális kultúratudomány*, folyamatban van a *kulturális örökség* mesterszak akkreditáltatása is. Töreksszenek az egyetemen belüli együttműködés keretében a profiltisztításra, a párhuzamosságok és átfedések kiküszöbölésére. A karok közötti oktatási kooperációt célozza közös szak(irány)ok kialakítása (együttműködés az AJTK-val, GTK-val, a tanárképzésben szükségszerűen a TTIK-val, JGYPK-val, ZMK-val). Az oktatáson kívül tudományos és kulturális együttműködési kapcsolatokat is építenek a társkarokkal.

Külön kiemelendő, hogy a BTK az egyetemen a tanárképzés gazdája, a kari vezetés ez irányú tevékenységét külön dékáni tanárképzési megbízott segíti. A Neveléstudományi Intézet, mint a tanárképzés felelőse egyrészt saját *neveléstudományi* mesterszakot működtet 7 szakiránnyal, nappali és levelező képzésben, másrészt biztosítja a tanári mesterszakok pedagógiai moduljának oktatását a BTK, TTIK, ZMK és JGYPK hallgatói számára. A SZTE hagyományosan jól kiépített gyakorlóiskolai hálózatában (*JGYPK Gyakorló Általános és Alapfokú Művészeti Iskola*, *Ságvári Endre Gyakorló Általános Iskola*, *Ságvári Endre Gyakorló Gimnázium*, *Napközi Otthonos Óvoda és Vántus István Gyakorló Zeneművészeti Szakközépiskola*) szervezi meg a BTK a tanárszakos hallgatók gyakorlati képzését.

A profiltisztítás jegyében megoldandó probléma a *némettanár / német- és nemzetiséginémet-tanár* képzés helye a karok képzési struktúrájában: a BTK Germán Filológiai Intézete a *germanisztika* alapszak, a *német nyelv, irodalom és kultúra* mesterszak és a *némettanár* mesterszak szakgazdája. A JGYPK Nemzetiségi Intézetében működő Német nemzetiségi tanszék a *német- és nemzetiséginémet-tanár* szak gazdája szeretne lenni, az akkreditációs kérelmet egy korábbi sikertelen kísérlet után újra benyújtották. Az indítani kívánt képzés jelentős mértékben érintkezik a működő *némettanár* mesterszakkal, valamint hogy a JGYPK tanszéke csak a BTK Germán Filológiai Intézete számos oktatójának közreműködésével tudná működtetni a szakot (a JGYPK tanszék vezetője – amúgy nem problémátlan helyzetet teremtve – maga is a BTK-n lévő intézet egyik tanszékének oktatója), ezért a helyszíni látogatás során egyeztetésre került sor a Germán Filológiai Intézet és a Német nemzetiségi tanszék vezetőivel és szakfelelős munkatársaival.

Az oktatói és kutatói kör alkalmassága: a kar oktatói, kutatói erőforrásai messzemenően alkalmasak arra, hogy a kar teljesítse a BA-, MA-, és PhD-szintű képzések akkreditációs követelményeit, és megfelelő kutatási potenciált jelentenek. A karon doktori (PhD) fokozattal rendelkezik **197** fő, arányuk az összoktatói létszámhoz képest csaknem 70 %-os, illetve a szakok akkreditációjában számításba vehető egyetemi illetve főiskolai tanárok, docensek és adjunktusok száma (**196** fő) szintén megfelelő. A karon foglalkoztatott teljes munkaidős oktatók száma jóval meghaladja a jogszabályban előírt minimum 40 főt. Egyes szakokon óraadó oktatókat is alkalmaznak speciális területek oktatására, államközi szerződések alapján 23 anyanyelvi lektor működik, ez főleg a nyelvszakok színvonalas oktatása számára igen fontos tényező.

A hallgatói létszámról közölt adatok szerint nappali tagozaton alapképzésben vesz részt 2520, mesterképzésben 521, doktori képzésben 125 fő, „kifutó” osztatlan képzésben 280 fő; levelező tagozaton tanul alapképzésben 766, mesterképzésben 256, osztatlan képzésben 32, a csak levelező és esti képzéses formában működő szakirányú továbbképzésben 247 + 23 fő tanul a karon. A létszámok tendenciája azt mutatja, hogy a korábbi nagy létszámú osztatlan egyetemi szakok helyét kisebb számú és egyre csökkenő létszámmal bejövő alapképzési szakok veszik át, a kieső létszámot pedig csak részben tudja ellensúlyozni a 2009 óta folyó mesterképzésbe belépő hallgatók létszáma. A kar a saját képzési portfóliójának bővítésével (új mesterképzési szakok, társkarokkal működtetett interdiszciplináris mesterszakok, idegen nyelven oktatott mesterszakok) kíván elébe menni ezeknek a bölcsészképzésben országosan megfigyelhető folyamatoknak.

A hallgatói létszám tekintetében a kar az akkreditációs követelményeket teljesíti, az alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma 80 fő.

Kari infrastruktúra: jelenleg három egyetemi épület használatában érintett a kar, de kettő nem kizárólagosan bölcsészkar-i épület. A kar használatában lévő tantermek többségében korszerű technika van, több terem részben vagy egészben szak-specifikus igényeket elégít ki (*hallgatói PC-labor; televízió-stúdió; rádió-stúdió; kommunikáció kutatószeminárium; informatórium; tolmáczsterem; 2 nyelvi labor; szociológia labor; PED-PSZI előadó; IKT terem; MIKRO terem*). Jelen van az oktatáshoz is kapcsolódó, önálló tudományos tevékenységet segítő egyéb infrastruktúra is (*EEG-labor; megismeréstudományi labor; régészeti leletfeldolgozó; PhD-szobák; kari konferenciaterem*). Felújításra szorul az *Auditorium Maximum*.

Kielégítő az oktatásszervezési, hivatali és szolgáltatási infrastruktúra: kari HÖK iroda, büfé, fénymásoló, internet-használat (részben a karon, részben és elsősorban a Tanulmányi és Információs Központ 400 számítógépes munkahelyén). A kar kezelésében lévő épületek akadálymentesek.

A könyvtári infrastruktúra helyzetén sokat javított az Egyetemi Könyvtár átszervezése és bővítése, az egységes könyvtári struktúra létrejötte, amely révén a tanszéki és egyetemi szakkönyvtárak személyi és könyvállományukkal beolvadtak az Egyetemi Könyvtárba. Az egyetem egész területén belső hálózaton biztosított az e-könyvtár elérhetősége. Az Egyetemi Könyvtár nemzetközi mércével mérve is kiemelkedő szolgáltatásokat nyújt.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

A BTK a különböző felsőoktatási rangsorokban általában jó helyezést ér el (pl. a Heti Világgazdaság „Diploma 2011” intézményi rangsorában a karok abszolút rangsorában 2. helyen szerepel). Beiskolázási köre túlmegegy a városon, országos és európai régiós jellegű lett. A kar oktatói és kutatói rendszeresen részesülnek magas állami kitüntetésekben. A TDK-tevékenység elismerését jelzi, hogy az utóbbi öt évben a kar hat oktatója kapott Mestertanár Aranyérmét. A karon három MTA-kutatócsoport működik, vezető oktatói jelen vannak az országos tudományos közéleti testületekben (MTA- és MAB-bizottságok, tudományos társaságok vezetőségei,

országos folyóiratok szerkesztőbizottságai, alapítványi kuratóriumok). Nemzetközi szinten is jelentős a kar oktatóinak szerepe (külföldi folyóiratok szerkesztőbizottságaiban, tanácsadó testületekben, nemzetközi projektekben meghívott kutatóként, külföldi vendégtanárként). A város, a régió nemzetközi szinten is ismert és elismert irodalmi folyóirata a „*Tiszatáj*”, melynek szerkesztése a karhoz kötődik.

A kar oktatói és kutatói *publikációs tevékenysége* jó színvonalú, a megjelent publikációk száma az aktív tevékenységet igazolja: a vizsgált időszakban több ezer könyv, illetve tanulmány - összesen **5201** publikáció, ebből **1832** idegen nyelvű - jelent meg a bölcsészkar oktatóktól, kutatóktól (410 idegen nyelvű és 846 magyar nyelvű könyv vagy monográfia). A kar munkatársai közvetlenül az oktatással kapcsolatosan számos egyetemi tankönyvet publikáltak az elmúlt öt évben. A karnak több fontos kiadványa van, közülük pl. az „*Aetas*” c. történeti folyóirat a legismertebbek és a legszínvonalasabbak közé tartozik. A kar tanszékeinek saját kiadványai egyrészt a tanszéki *Acta* sorozatok, másrészt a tanszékek gondozásában megjelent kiadványok, gyűjteményes illetve konferencia kötetek. Ez utóbbi arra utal, hogy a kar vagy a kar tanszékei számos hazai és nemzetközi konferenciát szerveznek.

A kar *pályázati tevékenysége* közepesen intenzív, illetve eredményes, bár 2005-től számítva jelentős csökkenés figyelhető meg a benyújtott és elnyert pályázatok számában. Ennek részben oka lehet, hogy folyamatosan csökkennek a hazai bölcsészettudományi pályázati források. A kar összesítésében még nem jelenik meg, de megemlítendő a kutatóegyetemi TÁMOP 4.2.1./B (kutatóegyetemi) pályázat részeként elnyert 220 millió Ft nagyságú támogatási összeg, mely jelentős eredmény a BTK számára.

A *kari gazdálkodás* alapjában véve kiegyensúlyozott, bár egyensúlya törekeny: az éves költségvetés mintegy háromnegyedét teszik ki a bérek és járulékaik (ennek egyik oka a kari oktatók magas minősítettsége), a bevételek döntően állami forrásból származnak, további források a célfeladatokhoz kötött pályázati bevételek és a hallgatói költségtérítések. Az oktatáshoz és kutatáshoz szükséges kiadásokat (tudományos fokozatszerzések, előlépések támogatása, külföldi tanulmányutak ösztönzése, alkotói-kutatói szabadságok engedélyezése, új szakok indításához kapcsolódó költségek, oktatóhelyiségek, kutatólaboratóriumok kialakítása, konferenciatámogatások, tehetséggondozás) és az infrastruktúrához kapcsolódó kiadásokat központilag finanszírozzák, a bevételek egy része pedig a kari intézetekhez/tanszékekhez kerül, az oktatáshoz-kutatáshoz kapcsolódó közvetlen költség egy részét ezek az egységek finanszírozzák. A kari vezetés, melynek legmagasabb döntési szerve a Kari Tanács, valamint a dékán felelnek a gazdasági-pénzügyi egyensúly megtartásáért. Munkájukat közvetlenül a gazdasági dékánhelyettes és a Dékáni Hivatal vezetője segíti pénzügyi monitoring tevékenységgel.

Az egyetem finanszírozási szerződésében vállalt mutatók (mobilitási programokban való részvétel, választható universitas tárgyak aránya, oktatási, kutatási és szolgáltató létesítmények korszerűsítésébe bevont források) tekintetében a BTK növelte eredményességét.

A kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere sokrétű, mobilitási együttműködések, kutatási kooperációk jellemzik. A kar intenzíven részt vesz a hazai felsőoktatási közéletben és döntéshozókészítésben: részese a vezető egyetemek bölcsészkarai dékánjainak országos szintű egyeztetéseinek, illetve aktívan közreműködik az MRK Bölcsész és Társadalomtudományi Dékáni Kollégiumában. Intenzív kapcsolatokat ápol a város és a régió szintjén önkormányzatokkal, oktatási és kulturális intézményekkel, országos és helyi civil szervezetekkel, alapítványokkal.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A BTK minőségbiztosítási rendszere harmonikusan illeszkedik az intézményi stratégia megvalósításához, működése és dokumentáltsága megfelelő. A kar dékánja felügyeli a minőségbiztosítással összefüggő feladatokat. A minőségértékelési feladatok koordinációjáért, valamint az egyetem minőségpolitikai bizottságával történő kapcsolattartásért a kari Minőségügyi Bizottság elnöke a felelős, aki egyúttal a kar tudományos és pályázati dékánhelyettese is. A kari stratégiaalkotás folyamata a következő elemeket tartalmazza: *küldetésnyilatkozat, jövőkép, stratégiai és működési elvek, oktatási, kutatási és irányítási stratégia*. A kari, illetve az intézményi stratégiai célokhoz megfelelő mutatószámokat alakítottak ki. A vezetés eredményességének mérése két szinten valósul meg: intézményi szinten a vezetői munkával kapcsolatos elégedettségértékelés, míg kari szinten minőségértékelési tevékenységek. A stratégiaalkotás és minőségbiztosítás fontos jele az is, ahogyan a kar felméri jelenlegi helyzetét, oktatási és kutatási kilátásait, és proaktívan igyekszik elébe menni a változásoknak, kivédeni a kedvezőtlen folyamatokat (pl. a várható létszámcsökkenés a bölcsész szakokon, a kutatástámogatási preferenciák változásai stb.), valamint ahogyan a társkarokkal való párhuzamosságok és közös képzések kérdését a konszenzus irányába haladva kezeli.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok létesítési, indítási folyamata megfelelően szabályozott. A képzéseket a kari stratégiával összhangban, a munkaerő-piaci és társadalmi igények alapján alakítják ki. A kar hangsúlyt helyez a párhuzamosságok elkerülésére, az oktatási és demográfiai trendeket követi és proaktív módon igyekszik felkészülni ezekre. Az oktatás eredményességét a kar nyomon követi és értékeli. Figyelemmel kísérik a vizsgaeredmények és a záróvizsgák eredményeinek alakulását. A hallgatók az ETR hallgatói felületén maguk is követhetik a tanulmányaik időarányos teljesítését. Az intézményi adatok alapján a karon 2010-ben az oklevelet át nem vettek aránya az abszolutóriumot szerettekhez viszonyítva az intézményi kb. 18%-ot meghaladóan igen magas, **30%** feletti. Ez – amennyiben leginkább a nyelvvizsga hiányára vezethető vissza - egy bölcsészkaron meglepő.

A diplomás pályakövetés folyamata egyetemi szinten szabályozott, a kar pedig a kapott mérési eredményeket elemzi és értékeli. A vizsgálatok karra vonatkozó eredményeinek értékelése a kari vezetés szintjén történik. Ebből a végzős hallgatóira vonatkozó adatok szerint a pályaelhagyók száma - a többi karhoz hasonlóan - **22%**. Kari szinten is folyik a végzett hallgatók kérdőíves nyomon követése, azonban a válaszadási hajlandóság alacsony szintje miatt ezek az adatok nem értékelhetők. Munkaerőpiaci kapcsolatokkal összefüggő vizsgálatokat a kar közvetlenül nem végez, így nem biztosított a rendszeres visszacsatolás a munkáltatóktól, ilyenek egy-egy szűkebb területen csak informális jelleggel történnek.

A hallgatói elégedettség mérése intézményi szinten valósul meg. A képzési programokban eddig jelentősebb módosításokat nem eszközöltek, a képzési követelmények teljesíthetősége, valamint az egyenletesebb félévenkénti kreditelosztás érdekében hajtottak végre kisebb, a MAB-előírások keretein belül maradó változtatásokat.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A tanulmányi kötelezettségeket a *TVSZ* és a *Kari Tanulmányi Ügyrend* határozza meg. A hallgatók ügyeinek intézését a Tanulmányi Osztály végzi. A hallgatói követelmények megjelenítését, azon belül a tantárgyi követelmények nyilvánosságát illetően megállapítható, hogy a karon oktatott valamennyi kurzus oktatója a kurzusfelvételi időszak kezdetéig köteles az egység honlapján közzétenni a vonatkozó összes információt.

Az oktatók hat hónapig kötelesek megőrizni a hallgatói teljesítmény mérését szolgáló dokumentumokat. Egység szinten kötelező a szakdolgozatok archiválása is, ami a mérés megismételhetőségét szolgálja. A tantárgyak követelményrendszerét (óralátogatási

kötelezettség, hiányzások pótlása, vizsga jellege, szakirodalom) egyértelműen közlik a szemeszter elején. A vizsgák időpontjának és létszámkeretének meghatározása során betartják a SZTE TVSZ vonatkozó előírásait. Megfontolandó lenne változtatni a jelenlegi kari gyakorlaton, amely nem automatikusan biztosítja a hallgatónak a lehetséges utolsó vizsgalehetőség alkalmával a bizottság előtti vizsgát. *(Természetesen kérésre a tanszékek most is adnak bizottság előtti vizsgalehetőséget, de ha a hallgató elmulasztja a kérést, akkor nem biztos, hogy több oktatóból álló bizottság kérdezi majd az utolsó vizsgaalkalomkor.)*

A kari képzési paletta sokszínűsége miatt tipikus vizsgáztatási módszerről nem beszélhetünk, de a hallgatók általában véve elégedettek voltak a BTK képzéseivel és az ismeretellenőrzési, számonkérési rendszerrel kapcsolatban sem vetettek fel kifogást.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar humán erőforrás gazdálkodási gyakorlatát a kari stratégiában határozták meg. A kar oktatóinak erőssége a magas színvonalú tudományos tevékenység, melyet különböző eszközökkel igyekeznek a kar ösztönözni. Biztosítják a PhD, a habilitáció és az MTA doktori cím megszerzéséhez szükséges folyamat eljárási díjának kifizetését a kar oktatói részére.

A kar oktatóinak képzettsége magas, a kari vezetés erős követelményekkel (előlépések feltételei) biztosítja az oktatói-kutatói minősítés magas szintjét, és lehetőségei szerint ösztönzi oktatói fokozatszerzését. A szigorú mérce éles versenyhelyzetet teremt, kedvez a minőségelv érvényesülésének, de a finanszírozási korlát komoly feszültségeket is fenntart az oktatói előlépések lehetőségeiben. Némileg enyhíthet e helyzeten a vezető oktatói körön belüli mobilitásnak a következő évtizedre prognosztizálható megélénkülése, mert az egységvezetői és professzori kört jelentősen érintik a nyugdíjazások. Ez javíthatja az előmeneteli esélyeket, és jó lehetőségeket kínálhat egy-egy területen a megújulásnak, a kari vezetés számára pedig módot teremthet a humán erőforrások stratégiai átcsoportosítására. Ehhez fontos a BTK karriertervezési rendszerének fejlesztése.

A karon magas szintű és aktív a publikációs tevékenység, ezen belül a tananyag-fejlesztés is, különösen az új szakokon, szakirányokon, ahol ez részben e-learning felületek kialakításával, részben tankönyvek, jegyzetek, digitális tananyagok összeállításával vagy terepgyakorlatok, szakmai gyakorlatok, speciális laboratóriumi gyakorlatok beiktatásával történik.

Az SZTE BTK az ETR rendszeren keresztül működteti az oktatói munka hallgatói véleményezését. Sajnálatos módon az OMHV mindeddig igen alacsony, jellemzően 10% alatti kitöltöttséget ért el. Ezen a HÖK és a hallgatók intenzív bevonásával okvetlenül javítani kell, mert az elegendő számú visszacsatolás hiánya nem teszi lehetővé következtetések levonását, a szükséges intézkedések megfogalmazását.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az oktatás infrastruktúrája jelenlegi állapotában alkalmas a képzések kiszolgálására, de okvetlenül szükséges a fejlesztések és felújítások mihamarabbi megkezdése. A korábbi akkreditációs értékelésben tett megállapításokhoz képest jelentősen javult a karon az infrastruktúra és a szolgáltatások minősége. A *Petőfi épület* felújításra szorul, valamint az *Ady téri épület* további területeinek minőségi fejlesztése is szükséges. A BTK-n szakmai-kulturális öntevékeny csoportok működnek, melyeket a HÖK és az egyetemi Kulturális Iroda támogat.

A kar által nyújtott szolgáltatások közül kiemelkedik a Tanulmányi Osztály gyorsuló és hatékonyabbá váló ügyintézése, amelyet a hallgatók egyértelmű minőségemelkedésként értékelték. Örömteli eredmény ugyanakkor, hogy a kar épületeiben az akadálymentesítés megoldott, és az is, hogy a karon mentálhigiénés szolgálat is működik. A hallgatók számára biztosított kollégiumi elhelyezés kielégítő színvonalú, 5 kollégium karok közötti integrációban működik, ami 4000 férőhelyet érint és közös kollégiumi gazdálkodási modellben valósul meg. A karhoz kötődve több nagy múltú szakkollégium is sikeresen működik.

3.6. Belső információs rendszer

A kar információs struktúrája megfelelő, általános információs és tudásmegosztási rendszerei egyrészt az online információ-megosztás eszközeire épül, másrészt pedig papír alapú körlevelek, illetve a hallgatók részére a tanulmányi osztály hagyományos faliújságai jelentik a további eszközeiket. A *Kari Kurír* közli a legfontosabb Kari Tanácsi döntéseket és egyéb kiemelkedő eseményeket is. Az ügyviteli információ kezelésére a Modulo rendszert, az oktatók és hallgatók közötti információ megosztására a Coospace rendszert használják. Panasz érkezett ugyanakkor a kari HÖK működésére, amelytől a kommunikáció stílusának javítását és az egyértelmű tájékoztatások nyújtását várják el a hallgatók.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A külső és belső kapcsolattartás kezelése jól szervezett, az információs szolgáltatás fontos fóruma a kari honlap. A kar ezáltal nemcsak hallgatóit és munkatársait éri el, hanem a régió és a tágabb környezet tájékoztatását is szolgálja, a potenciális beiskolázási folyamatokat is befolyásolja. A kari honlap biztosítja az alapvető információkat: a kar által kínált oktatási programok, az elérhető végzettségek, a kutatási területek, a doktori iskolák bemutatását stb. A kar eredményeinek közzétételét szolgálja a Kari Tudományos Nap, valamint a köztársasági ösztöndíjasok köszöntésével egybekötött őszi díszdiplomaosztó. A kari belső nyilvánosság biztosítását szolgálja a *Kari Kurír* hírlevél, valamint a Kari Tudományos Napon elhangzott előadásokból válogató *Bölcsészműhely* című kötet is. A karnak jó kapcsolatai vannak a városi és regionális médiával, ez lehetővé teszi a kari munka és eredmények megismertetését szélesebb nyilvánosság számára is.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A BTK elkészítette a C-SWOT analízisét, melyben megfogalmazták a külső korlátokat, az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és veszélyeket. Az analízis összességében reális képet ad, részletesen feltárja a kar helyzetét. Részletesen, sok területre kiterjedően meghatározták az önértékelés eredményeinek elemzéséből a megvalósítandó minőségfejlesztési feladatokat (beiskolázási stratégia fejlesztése, tanárképzés továbbfejlesztési lehetőségei, képzési kínálat bővítése, kettős diplomák, alumni kapcsolatok erősítése).

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

- Feltétlenül szükséges a *némettanár és nemzetiségi némettanár* képzés ügyének rendezése. A helyszíni látogatás során egyeztetésre került sor a BTK Germán Filológiai Intézet és a JGYPK Német nemzetiségi tanszék vezetőivel és szakfelelős munkatársaival, és kivétel nélkül egyetértettek a következő javaslattal: a német alapszak és mesterszakok kizárólagos gazdája a BTK Germán Filológiai Intézete legyen, mely oktatói minőségét, kutatási potenciálját tekintve erre messzemenően alkalmas. Célszerű lenne a Német nemzetiségi tanszék integrálása a BTK intézetébe, így a szakok gondozása és az akkreditáció személyi és szakmai feltételeinek karon belüli teljesítése nem okozna problémát, kiküszöbölhető lenne egy olyan feszültségforrás, amely nehezíti az intézmény munkáját. Az érintett karok, valamint az intézet és a tanszékek intézményvezetői jussanak el a megfelelő megoldáshoz.
- El kell érni, hogy a nyelvvizsga hiányában át nem vett oklevelek száma csökkenjen.
- A kari honlapon közzétett információk között jelenítsék meg a végzett hallgatók észrevételeit.
- Javasoljuk a kari minőségbiztosítási rendszer továbbfejlesztését, valamint hatékony feedback rendszer kialakítását, a DPR használatát.

AZ EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI ÉS SZOCIÁLIS KÉPZÉSI KAR
AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p>SZTE Egészségtudományi és Szociális képzési Kar</p>	<p>A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2016. december 31-ig hatályos.</p>
---	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szegedi Tudományegyetem Egészségtudományi és Szociális képzési Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben (2) szervez oktatást⁷.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar az egészségügyi és a szociális képzéseibe integrálja az egyetem más, elsősorban az ÁOK orvosi, valamint a BTK szociológiai alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő oktatási potenciálját.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **51 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **1064 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma eléri a 80 főt, mindösszesen **352 fő**.

⁷ Ld.: a **Függelék**ben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A kar *Egészségtudományi és Szociális Képzési Kar* elnevezéssel 2006 óta, önálló karként pedig alig több mint két évtizede, 1989-ben kezdte meg működését az egészségügyi és a szociális képzési területen. E rövid idő alatt a kar megfelelő szervezethez kiépítésével képessé vált a *Küldetésnyilatkozatában* meghatározott alapvető célkitűzésének (a lakosság egészségi állapotának és szociális helyzetének javítására alkalmas szakemberek képzése) megvalósítására, és legfontosabb feladatainak (oktatás-képzés, kutatás, közösségformálás) megoldására. Az önértékelés vezetői összefoglalója képet ad a kar munkájának túlnyomó többségét képező eredményes oktató-képző tevékenységéről, a korábbi akkreditációs értékelés óta eltelt periódusban hangsúlyozottá vált kutatási-fejlesztési munkájáról, valamint a minőség fejlesztése érdekében hozott intézkedéseiről és az intézkedések hatásairól. A 2006-os akkreditációs véleményben észrevételezett hiányosságokat túlnyomórészt pótolták. A vezetői beszámoló mind a tevékenységekre, mind a rendelkezésre álló infrastruktúra vonatkozásában csaknem kizárólag – a valóban elismerésre méltó erőfeszítéseket igénylő – eredményekről számol be, hiányosságokról nem.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A kar szervezeti felépítése, vezetési rendszere alkalmas a Küldetésnyilatkozatban meghatározott elsődleges cél megvalósítására, valamint a prioritásként megjelölt három feladatának (lásd fentebb) megoldására. A szerkezetet, szervezetet és a funkciókat tetelesen rögzítik a kar és/vagy az intézmény alapidokumentumai (*Alapító okirat; Küldetésnyilatkozat; Organogram; SZMSZ, Ügyrend, Intézményfejlesztési terv, Kutatás-fejlesztési és innovációs stratégia, Minőségbiztosítási szabályzat, Minőségfejlesztési program és éves értékelései*).

A kar vezetési rendszere hasonló más egyetemi karokéhoz, hasonló beosztású vezetőkkel, grémiumokkal (kari tanács, dékán, dékánhelyettesek, dékáni tanács, szakmai, minőségirányítási bizottságok, albizottságok, HÖK, dolgozói érdekképviseleti szervezetek képviselői stb.) hasonló hierarchiában működik. Kiemelt figyelmet fordítanak arra, hogy szakembereik képesek legyenek értelmiségi létükből adódó feladataik megoldására (pl. az értelmiség körében az ápolástudomány, a védőnői munka, és a szociális munka szakmai ismereteinek terjesztése, elismertetése), amelyre csak azonos „rangú”, az értelmiségben helyet kapott szakemberek képesek. Mindezek megvalósítását szolgálják oktatási, képzési programjaik, követelményeik, az oktatóktól elvárt tudományos munka iránti elkötelezettségük.

Az intézmény minőségirányítási rendszeréhez csatlakozva több kari folyamatot szabályoztak, pl. képzési portfólió összeállítása, akkreditációs és engedélyeztetési eljárás, mintatantervek kialakítása, tantárgyi programok kidolgozása, szakmai gyakorlatok lebonyolítása. Minőségirányítási rendszerüket a kar minden tevékenységére törekednek kiterjeszteni. Például a tudományos minősítettek számának növelésében a hangsúlyt a saját képzési profiljába tartozó szakmákat képviselő munkatársak doktori képzésére helyezték, ennek eredményeként a minősített oktatók száma az előző akkreditációs időponthoz képest 9 fővel gyarapodott.

(Megjegyezzük, hogy a kar vezetése az Önértékelésben feltűnően és szükségtelenül terjedelmes ismertetést kapott.)

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

A kari akkreditációs feltételek teljesülnek (lásd: jelen értékelés I. Akkreditációs javaslat című fejezetét). A nem számszerűsített feltételeknek [pl. *szakfelelősök működése, gyakorlati foglalkozások, a képzés oktatási eszközigénye, a gyakorlati képzés feltételei, az intézeti könyvtár, a kötelező tankönyvek ingyenes biztosítása*] a kar megfelel; az alábbiakban a jelen értékelés bevezetőjében összefüggésbe hozottakhoz képest a további észrevételeket tesszük:

- Alapképzés keretében az egészségtudományok területén két szakon, három szakirányon, a szociális képzések területén egy alapszakon oktatnak. A képzéseket nappali és levelező formában, az elvárásoknak megfelelően indították. Hasonló képzést Szegeden kívül a kar nem folytat, a régi OKJ szerinti szülésznőképzés 2011 júniusában Szolnokon befejeződik.
- A *szülésznőképzés* felsőfokú szakképzésben, a régi OKJ előírásainak megfelelően folyik, tervezik a várhatóan kifutó képzés helyett a szülésznőképzést alapképzésben indítani. A *képi diagnosztika és intervenció asszisztensképzés* a régi OKJ szerinti formában befejeződött, az új OKJ szerint a 2010/2011-s tanévben (februárban) keresztfél éves képzéssel „folytatódott”, illetve megkezdődött.
- Szakirányú továbbképzés (*egészségfejlesztő védőnő, gyermek- és ifjúságvédelmi tanácsadó*) a 2010/2011-s tanévben jelentkezés hiányában nem indult; megfelelő számú jelentkező esetében a képzés 2011 szeptemberétől folytatódik.
- Sajátos helyzet, hogy az **51** „teljes állású” oktató mellett a speciális kurzusok és a terep gyakorlatok megtartásában további **65** fő vesz részt. Fontos minőségjavulásnak kell tekinteni, hogy míg a 2006-os akkreditáció idején a teljes munkaidejű oktatók közül mindössze háromnak volt, jelenleg **12** oktatónak van PhD fokozata és 16 oktató vesz részt doktori képzésben.
- Az oktatáshoz használt 43 oktatási terem, a termék oktatási segédeszközökkel és egyéb technikai felszereléssel való ellátása megfelelő. Meg kell jegyezni, hogy az ún. géptermekekben a számítógépek képernyőinek használata ergonómiai szempontból kifogásolható – az antropometriai különbségek figyelmen kívül hagyása (azonos asztalmagasság, nem állítható székek stb.) mozgásszervi károsodások okozója lehet, krónikus stresszt is előidézhethet.
- Az előző akkreditációs értékelés óta több folyamatot szabályoztak: képzési portfólió összeállítása, akkreditációs és engedélyezési eljárás, mintatantervek kialakítása, tantárgyi programok kidolgozása, szakmai gyakorlatok lebonyolítása.

Összességében: az akkreditációs feltételek teljesítésében az elmúlt öt évben a kar előrelépett.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

A kar *egészség-* ill. a *szociológiai tudományok* körébe tartozó tudományos tevékenységének elsődleges célja, hogy gyarapítsa azoknak az ismereteknek a körét, amelyek a képzésbe és a gyakorlatba visszacsatolva hozzájárulnak a segítő foglalkozást hivatásul választó – *általános szociális munkás, ápoló, védőnő* és *gyógytornász* képzésben résztvevő – hallgatók felkészüléséhez/felkészítéséhez. A 2006 és 2010 között periodikus kiadványban megjelent **62** magyar és **14** idegen nyelvű közlemény – figyelemmel a kar képzési munkájának meghatározó többségét kitevő ezen szakterületekre, illetve, arra a sajátosságra, hogy e területeken kifejezetten kevés nemzetközi folyóirat jelenik meg és a megjelenő magyar nyelvű folyóiratok száma sem nagy, valamint elsősorban arra a tényre, hogy ezek a tudományágak a világ fejlett országainak többségében is gyerekcipőben járnak – elfogadható, de folyamatosan növelendő teljesítmény. Egyéb publikációs tevékenységük (könyvek, könyvrészletek, konferencia kiadványok) jelzik, hogy a szakterületek tudományos vérkeringésébe a történetileg fiatal kar az útkeresést követően bekapcsolódott. A kar lapjában (*Acta Sana*) gyakorlati, szakmai eredményeket közölnek.

Figyelemre méltó, hogy a kari vezetés ösztönzésére a PhD fokozatot szerzett, teljes munkaidőben alkalmazott munkatársak száma növekedett. A PhD tématervek, tézisek a kar speciális diszciplínáinak kérdéseivel foglalkoznak, s a fokozatot elnyert szakemberek szakmatudatos, elkötelezett magatartása, kisugárzása szembetűnően hat a hallgatókra. Jelentősen megnőtt az OTDK-n is sikeresen részt vevő TDK-s hallgatók száma. Az elmúlt öt évben 48 hallgató vett részt a helyi konferencia munkájában, 14 hallgató jutott tovább az OTDK-ra, ahol 3 hallgató ért el helyezést.

2006 és 2010 között a karnak kutatási pályázata nem volt, noha kutatások finanszírozására más forrásból gyakorlatilag nem számíthatnak; ez a tény különösen hátrányosan érinti az országos, illetve a dél-alföldi régió által felvetett népegészségügyi/szociológiai problémák kutatását.

Megkezdett nemzetközi együttműködések növelik kutatásaik eredményességét. Mindazonáltal a kar nevében az „egészségtudomány” szerepeltetését mesterképzés és a szakterületi kutatás indokolná, jelentős előrelépéssel járna a mesterképzés határidővel megjelölt célkitűzése – úgyis mint a végzettjeik értelmiségi szerepre való felkészítése. (Ld. *Küldetésnyilatkozat*)

A kar gazdálkodásában minimális célként a szinten tartást tűzték ki, de legalább a képzést (ezen belül is a gyakorlati képzést) közvetlenül szolgáló tárgyi feltételek fejlesztését is célként jelölték meg. Nehézségeik ellenére [*pl. 2008-tól folyamatosan csökkennek bevételeik (normatív és előírt saját bevételek egyaránt), nagy a képzések eszköz- és anyagigénye, ezek költsége nő, mindhárom épületük a felújításra váró kategóriába tartozik*)] jelentős összegeket fordítanak informatikai, diagnosztikai és demonstrációs eszközök, valamint gyógytornászati segédeszközök karbantartására, felújítására, esetenként korszerű, új eszközök beszerzésére. Gyakorló és elméleti termékek, szolgáltató egységeik (étterem, könyvtár, géptermekek stb.) rendezettek, működőképesek, berendezéseik kulturáltak, a géptermekek kivételével korszerűek.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A kar stratégiáját *Stratégiai terve* rögzíti. A stratégia kialakításához az egyes területek céljait meghatározó alapvetéseket a kar előzetesen felülvizsgálta és módosított *Küldetésnyilatkozatából* és *Jövőképéből* emelték ki. A 2008-2013 közötti időszakra kidolgozott középtávú stratégiai tervet 2008-ban a Kari Tanács elfogadta. A stratégiában mindhárom értékkategória (oktatás, kutatás, közösségi kapcsolatok) jelen van, iránya a megrendelők, partnerek igényéhez alkalmazkodik. Annak a veszélynek az elkerülése végett, hogy az adaptív túlsúly miatt ne maradjanak ki/le a szakma fő áramától, hosszú távon stratégiájukba egyre több proaktív elemet építenek be. A kari stratégia valamennyi célja elérésének megítélhetősége végett indikátor paramétereket dolgoztak ki, amelyek rendszeres mérésével és értékelésével biztosítható a stratégia folyamatának és teljesülésének kontrollja.

A kar minőségmenedzsment rendszerének kereteit a Felsőoktatási törvény, a MAB, az Európai Felsőoktatási Térség elvárásai és az intézményi minőségmenedzsment rendszer együttesen határozzák meg. Az egyetemi minőségbiztosítási rendszerben megfogalmazott alapelvekkel a kari rendszer összhangban van, két fő eleme a karon is a minőségértékelés és a minőség alapú irányítás. A minőségi elvárások tekintetében a kar megfelel a szolgáltatásait igénybevevőknek, az együttműködő partnereinek, a munkaerőpiacnak, a fenntartónak és a társadalmi igényeknek. Ezt a megfelelőséget az elmúlt öt év során úgy alakították/fejlesztették, hogy a hallgatók igényeit kiépített kapcsolattartó rendszereiken keresztül regisztrálták, értékelték, majd az így szükségessé váló fejlesztést megtervezték, a terv végrehajtását ellenőrizték és a megfelelő benchmark mutatók alapján a hatékonyan bizonyuló változásokat beépítették rendszerükbe. Hasonló törekvések a piac, a külső partnerek, végzett hallgatóik vonatkozásában inkább csak informális csatornákon érkező (de hasznos) visszajelzések eléréséig jutottak. A PDCA elv érvényesítésére való törekvés jól tetten érhető a kar stratégiájában.

A karon a dékán elnöklétével működő Minőségirányítási Bizottság évente minőségfejlesztési célokat, célértékeket, fejlesztési feladatokat dolgoz ki. A fejlesztési ciklus lezárásával a Kari Minőségirányítási Bizottság, a kari vezetés új fejlesztési projekteket indít a célindikátorok cél- és tényértékei közötti különbségek alapján. A kar eredményeit nemzetközi összehasonlításban is célszerű értékelni.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A karon a képzési programok létesítési és indítási folyamata szabályozott. Új szak/szakirány létesítését és indítását a szakma fejlődési irányait, a nemzeti fejlesztési tervek prioritásait, más képzőintézmények képzési kínálatát, valamint a rendelkezésre álló munkaerőpiaci információkat figyelembe véve, a kari stratégiai tervvel és az egyetem oktatási portfóliójával megegyezően kezdeményezi. E folyamat részletesen előírt dokumentációjának összeállítása megfelel a hatályos külső és belső szabályzatok előírásainak; tartalmazzák a létesítéshez/indításhoz szükséges személyi és infrastrukturális feltételrendszer vizsgálaton alapuló tételes ismertetését. A programokat a Kari Minőségirányítási Bizottság kontrollálja, de megfelelőségéről a szakmai grémiumok (Kari Képzési Albizottság → Kari Tanács → Szenátus) döntenek.

Az oktatás eredményeinek értékelése rendszeres, részben az egyes vizsgaidőszakok lezárását követő tanszéki értekezleteken, részben a záróvizsgák tapasztalatai alapján történik. Az abszolutóriumot szerzett, de oklevelet át nem vett hallgatók aránya (17%) az intézményi átlagot (18,5%) közelíti. Az értékelések alapján az oktatók és a tantárgyfelelősök minősítik a képzési programok megfelelőségét és ha szükséges, azt módosítják. A visszacsatolás a külső partnerektől még csak informális jelleggel működik egy-egy szűkebb területen. A kar csatlakozott az intézményi Diplomás Pályakövetési Rendszerhez, a hallgatói visszajelzéseket rendszeresen elemzik, és tervezik a kari blokk beillesztését a kérdőívbe. A hallgatói elégedettség mérését rendszeresen végzik, értékelik az eredményeket és a tapasztalatokat hasznosítják.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A hallgatók tanulmányi kötelezettségét a Tanulmányi és Vizsga Szabályzat (TVSZ) és a kari Tanulmányi Ügyrend (KTÜ) szabályozza. A Kar Tanulmányi Albizottságot és Kreditárviteli Bizottságot működtet, amelyeket az oktatási dékán-helyettes felügyel. A kari hatáskörbe utalt kérdéseket a KTÜ szabályozza. A TVSZ-t és a KTÜ-t közzéteszik, azok az érintettek számára hozzáférhetőek; világossá teszik mind a hallgatók, mind az oktatók számára, melyek azok a kritériumok, szabályok és eljárások, amelyeket az egyetem, illetve a kar egységesen alkalmaz. A kari szabályozás változtatása a Kari Tanács kompetenciája. A hallgatókat érintő szabályzatok a Kari Könyvtár olvasótermében, a Tanulmányi és Oktatásszervezési Irodában (TOI), a Hallgatói Információs és Tanácsadó Irodában (HITI) és a kar honlapján egyaránt hozzáférhetőek.

A kurzus-felvétellel kapcsolatos technikai információkat az Egységes Tanulmányi Rendszer (ETR) összegzi, az információk nyilvánosak (honlap, a kurzus első óráján adott oktatói tájékoztatók, ETR felülete, MODULO, Coospace). Az értékelés formája, jellege és súlya többféle. Két szakon bevezették a gyakorlati leckekönyvet, amelyben a gyakorlólhelyi mentorok értékelik a hallgatók teljesítményét. Ezt, a más egyetemeken már bevált módszert eredményessége esetén minden szakra javasolt kiterjeszteni.

Az oktatás eredményességének megítélésében egyre nagyobb hangsúlyt kapnak az évközi értékelések, ezeket a kurzusokat lezáró (szummatív) értékelések követik. A hallgatók írásbeli vizsga esetén lehetőséget kapnak a dolgozat megtekintésére a megoldó-kulccsal együtt. A számonkérések következetességét részletes tételsorok közzétételével segítik. A szóbeli vizsgák esetében a második javítóvizsga alkalmával biztosítják a vizsgabizottságot. Arra törekednek, hogy az írásbeli vizsgákat szóbeli vizsgákkal váltsák ki. Az elméleti oktatás eredményességének hatékonysága szempontjából fontosnak tartják a gyakorlati követelmények betartását /betartatását, a demonstrációkkal szerzett ismereteket az oktató által irányított és kontrollált begyakorlás, majd az önállóan végzett tevékenység követi. A képzés szabályozott, a programok eredményessége követhető, értékelhető. Az oktatási folyamat minőségének biztosításához felhasználják az ETR adatbázisában és az ebben felhalmozott adatok elemzésében meglévő lehetőségeket. A programok szükségszerű (technikai okok, akkreditációs javaslatok, visszacsatolási észrevételek stb.) változásai lehetségesek és szabályozottak. A hallgatói vélemény mind az oktatásról, mind a tanulás támogatásáról kifejezetten elismerő.

Kiemelten kezelik a hallgatók méltóságának megőrzését. A számonkéréssel kapcsolatos panaszok kezelésére egy „soklépcsős fogadóórák rendszert” biztosítanak (oktató → tanszékvezető → dékán/oktatási dékánhelyettes vagy TOI → dékán → rektor); a hallgató fordulhat még az EHÖK Hallgatói Jogsegélyszolgáltatás-hoz is. A panaszkezelés soklépcsős megoldása eltűzött, a hallgatói méltóság megőrzését szolgáló rendszer panasz- és nem sikerorientáltnak tűnik.

Kiemeljük, hogy a végzett hallgatók munkaerő-piaci pozíciójuk vonatkozásában nagyon alacsony anyagi és erkölcsi megbecsülésről számolnak be a többi karon végzettekhez viszonyítva, ami az egészségügyi és a szociális ellátásban dolgozók méltatlan helyzetét tükrözi.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar humán erőforrás gazdálkodási folyamata a kari stratégián alapul. A munkaerő-tervezés, toborzás, kiválasztás az akkreditációs kívánalmaknak megfelelően szabályozott körülmények között folyik. Az oktatók *szakmai képzettsége* megfelelő, emellett számos oktatónak több nyelvvizsgálója is van. Elvárás továbbá a pedagógiai képzettség vagy gyakorlat. Az oktatók pedagógiai és szakmai felkészültségét folyamatosan kontrollálják; az alkalmazási követelmények, a kinevezések, előléptetések, az oktatók felkészültségének és továbbfejlődésük követelményei az intézmény *Foglalkoztatási Szabályzatában* vannak rögzítve. Az oktatói munka értékelésének elemei: *i) a szemeszterenkénti hallgatói véleményezés, ii) az egységvezető által végzett monitorozás, iii) évenkénti kari teljesítményértékelés, iv) 4 évente kari szintű minősítési eljárás.* A megszerzett tapasztalatok alapján a munkaköri leírásokat módosítják; a folyamat során a kar visszajelzést kér és ad az oktatók teljesítményéről. A karra adaptált értékelés képezi az alapját az adott tanév célzott tevékenységének is, megjegyezzük, hogy ehhez a hallgatói véleményezésben résztvevők aránya alacsony. Az oktatók szakmai fejlődését „belső képzésekkel” segítik elő és támogatják a teljes munkaidős oktatók doktori képzését (a kar stratégiai tervében ez utóbbiak prioritást élveznek).

A kar oktatói az utóbbi öt évben 8 jegyzettel, oktatási segédanyag megírásával segítették a hallgatók képzését. Értelmezésünk szerint a kar „ars poétikája”: a tudományos tevékenységet elsősorban saját szakterületük fejlesztése érdekében, főleg saját erőből kívánják végezni. Az „ars poetica” első része maximális támogatást érdemel, míg a második része az elért eredmények számszerű adatainak figyelembevételével vitatható. A PhD fokozatok száma 2006 és 2010 között 3-ról 12-re nőtt (a teljes állású oktatók 23 %-a); a PhD tézisek túlnyomó többsége a kar szakmaspecifikusságának megfelel; a karon tudomány doktora, akadémikus nem dolgozik. A minősítettek aránya – magyarázhatóan a kar „fiatal korával” és ontogenezisével – jelentősen elmarad az egyetemi karokon szokásos arányoktól.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A kari épületek kulturált külső és belső környezete, a tanuláshoz biztosított tantermek, gyakorlati termek felszereltsége az anyagi lehetőségekhez mérten korszerű. A kari könyvtár (amely az integrációt követően is megtartotta önállóságát) hosszabb időtartamú kölcsönzésekkel, a nehezen hozzáférhető és költségesebb tankönyvek ingyenes rendelkezésre bocsátásával, specifikus szakirodalom beszerzésével, a hallgatói számítógépeken biztosított internetes hozzáféréssel segíti a hallgatók tanulását. Mind az oktatóknak (dolgozószobáikban), mind a hallgatóknak (a könyvtár és a két kollégium mellett) lehetőségük van az internet révén online adatbázisokhoz, külföldi folyóiratokhoz is hozzáférni. A hallgatók tanulmányi problémáinak megoldásában segít tanácsadó irodájuk a HITI, amely a tanulmányok folytatásához életvezetési tanácsokat is ad - törekvésük, hogy lehetőleg helyben. A HITI harmonikusan és szorosan együttműködik az Egyetemi Életvezetési és Tanácsadó Központtal (EÉTK), melynek szerepe az általános információk nyújtása, a hallgatói és kisközösségi programok kínálása, a végzős hallgatók számára ún. karrier-tanácsadás keretében szervezett karrier tréningek tartása, továbbá a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányainak támogatása. A tanulástámogatásban jelentős a szerepe a kar példásan működő belső és külső információs rendszerének, valamint a két (383 férőhelyes) kollégiumnak.

3.6. Belső információs rendszer

A kari vezetés belső információinak megosztására megfelelő hatékonyságú a Dékáni Tanácsülés és a Kari Tanácsülés, a kiemelt fontosságú intézkedéseket és utasításokat a dékán ún. *dékáni levelek* formájában adja közre. Emellett az információk webes felületen is hozzáférhetők (a 2010-ben megújult kari honlap differenciáltan alkalmas a hallgatók, az oktatók, a nem oktató dolgozók, egyéb érdeklődők informálására). A hallgatók felé irányuló belső információs rendszer meghatározó eleme az elektronikus ETR, amelynek kiegészítő (ma már meghatározó jelentőségű) eleme a MODULO felülete és az ún. Coospace. Az ETR a kurzusinformációk, a kurzusfelvétel és a vizsgára való jelentkezés, a vizsgaeredmények beírásának kötelező elektronikus rendszere, és lehetőséget nyújt a TOI közérdekű információinak elhelyezésére is. A hallgatók tanulmányi ügyeinek elektronikus intézésére is a MODULO rendszer szolgál. A Coospace a tudásmegosztás új színtere, az itt megjelenő bármely tartalomról mind a hallgatók, mind az oktatók e-mail-ben vagy sms-ben is azonnali értesítést kapnak; a rendszer szolgáltatásainak felhasználói körébe gyakorlatilag a kar minden oktatója bekapcsolódott. A Coospace a hallgatóknak lehetőséget kínál észrevételeik megtételére is.

Összegezve: A karon orális (utasítások, interaktív tájékoztatások), papír alapú (átiratok, utasítások, tájékoztatások), intranetes és internetes elektronikus információ és adatközlés működik. A papír alapú tájékoztatást egyre inkább felváltja az elektronikus forma, amelynek információs struktúráját a munkatársak vonatkozásában a karon belül 100 db munkaállomás, míg a hallgatók információs ellátásának hardverállományát ~40 db, a kar kezelésében levő PC biztosítja. A HÖK saját weboldalt tart fenn, ami a kari honlapról is elérhető. A karon belüli információáramlás és ennek hatékonysága a látogatás során a hallgatóktól és az oktatóktól kapott egybehangzó vélemény szerint kifejezetten jó. A belső információáramlás infrastruktúrája megfelelő, működtetése átgondolt, pontos és gyors.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A nyilvánosságot a kari honlap biztosítja, amelyről a kar szervezeti felépítésének megfelelően a szervezeti egységek saját honlapjai is elérhetőek. A kari honlapon megtalálhatóak a kar szabályzatai, a képzésekről szóló tájékoztatók, valamint a fontosabb kari események. Az alkalmazott oktatási, tanulási és teljesítményértékelési eljárások a Coospace-n (és az ETR felületén) érhetőek el, ahol (amint már említettük) lehetőségük van a hallgatóknak észrevételeik megtételére is. A nyilvánosságot nyomtatott kiadványokkal is tájékoztatják (pl. a képzésről a leendő hallgatóknak, középiskolásoknak szóló *Útitárs* című kiadvány révén). Fontos még a sajtó igénybevétele, illetve a kar céljait, eredményeit ismertető kiállítások, Road-show-k rendezése. Fontos feladat a végzett hallgatókkal és a piac meghatározó szereplőivel az intenzívebb kapcsolattartás kialakítása.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

Az ETSZK elkészítette a C-SWOT analízist, amelyben meghatározásra kerültek az erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek és a külső korlátok. Az analízis összességében reális képet ad, részletesen feltárja a kar helyzetét. Részletesen, sok területre kiterjedően meghatározták az önértékelés eredményeinek elemzéséből a megvalósítandó minőségfejlesztési feladatokat.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

- A kar szignifikáns fejlődését jelentené - és nevében az egészségtudomány használatát indokolná - a mesterképzés indítási feltételeinek megteremtése. Mindaddig azonban a kar nevéből a „...tudomány”-t elhagyni javasoljuk.
- Az elkötelezett magas színvonalú elméleti és gyakorlati munkát végző oktatók körében növelni kell a tudományos aktivitást. Fontos, hogy a kutatások témaköre elsősorban az egészségtudomány vagy a szociális munka területére essen.
- Az oktatók utánpótlás nevelésének koncepciójában kapjon hangsúlyt a karon végzetek megtartása (TDK → demonstrátor → pályakezdő PhD fokozattal bíró oktatók).
- Szorosabb együttműködést javasolunk a szakterület nagy szellemi, infrastrukturális kapacitással bíró intézeteivel (a SZTE és más egyetemi népegészségtani intézetek, centrumok, az ÁNTSZ országos intézetei, szociológiai intézetek).
- A szükséges infrastruktúra-fejlesztés finanszírozását a saját bevételek nem biztosítják, külső források bevonása szükséges - EU-s és/vagy központi támogatású pályázatok révén.
- Ajánlott a kar eredményeinek értékelése hazai és nemzetközi összehasonlításban, ezzel lehetővé téve a képzés, a kutatás értékéről, a kar közösségformáló erejéről további, a jelenleginél megalapozottabb, reálisabb kép kialakítását.
- A hallgatók panaszainak kezelését célzó túlzottan soklépcsős rendszer költség-haszon elemzését javasoljuk, a költségek átcsoportosítása lehetőséget adna a kitűnő hallgatók elismerésére (dicséret, jutalom, kitüntetés)
- Szükséges a kar minőségirányítási rendszerének folyamatos fejlesztése és karbantartása úgy, hogy abban a PDCA elve teljes körűen valósuljon meg. Növelni kell az oktatómunka véleményezésében⁺ aktív hallgatók arányát.
- Meghatározó feladat a végzett hallgatókkal (DPR), a piaccal, más külső partnerekkel az interaktív kapcsolat kialakítása, erősítése, a hatékonyabb feedback megszervezése.

⁺: *LB tag megjegyzése:* az oktatók minőségbiztosítási rendszere az őket érő számos pszichológiai stresszor forrása. Célszerű lenne annak eredményeit megmutatni, hogy az oktatók hallgatói értékelése milyen paraméterek, milyen változásával javítja dokumentálhatóan az oktatás eredményességét úgy, hogy a hallgatók mellett az oktatók emberi méltósága se sérüljön.

A FOGORVOSTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZTE Fogorvostudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelés alapján – 2014. december 31-ig hatályos
---	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

1. A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szegedi Tudományegyetem Fogorvostudományi Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben (2) szervez oktatást⁸.
- ⊖ Bár még nem rendelkezik az oktatott szakhoz, a tudományági sajátosságokhoz igazodó **elegendő létszámú oktatói-kutatói testülettel*** és **megfelelő infrastruktúrával****, az eddigi trendek arra utalnak, hogy ezek a következő három év során megvalósulnak.
- Létrehozta a kari működéshez szükséges adminisztrációt és minőségbiztosítási rendszert.
- A kar a fogorvos képzésbe integrálja az egyetem más, elsősorban az ÁOK általános orvoscépzése alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő oktatási potenciálját.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma nem éri el a 40 főt, mindösszesen **28 fő**.*
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **287 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma eléri a 80 főt, mindösszesen **285 fő**.

2. A kar 3 évre szóló akkreditációja javasolt, mert

- jelenleg nem tesz maradéktalanul eleget az akkreditációs feltételeknek és ajánlásoknak* **
- a kar jelenlegi épületében nincsenek meg a fogorvosképzéshez és betegellátáshoz szükséges **korszerű feltételek**
- az önálló kari működéshez nem kielégítő a jelenlegi tanszéki struktúra és a minősített oktatói gárda.

⁸ Ld.: a Függelékben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A Fogorvostudományi Kar 2007-ben úgy kezdte meg önálló működését, hogy az oktatói létszám és az infrastruktúra tekintetében az egyetemnek és a karnak jelentős fejlesztéseket kellett vállalni. Ezek részben valósultak meg - megindult az oktatói létszám és a minősítettek számának növekedése, új telephelyek és tanlaborok létesültek, korszerűsítésekre került sor, ám számos elvárás a jelenlegi akkreditáció idejére sem teljesült. A vezetői összefoglaló reálisan ad számot arról, hogy a kar meddig jutott, hol tart.

Az akkreditációs minősítés fenti indoklásában (I.2.) foglaltak értelmében a kar 3 évre szóló akkreditációja javasolt.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A dékáni vezetés kialakította a kari működés minimális adminisztratív feltételeit. A vezetési rendszer összhangban van az egyetemi szabályokkal. A dékán és vezetőtársai jelentős, eredményeket hozó erőfeszítéseket tesznek, hogy a szegedi FOK felzárkózzon a hazai fogorvosképző karokhoz. A Kari Tanács havonta ülésezik, a hallgatói képviselet egyharmados képviseleti aránnyal biztosított.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényyszerű bizonyítékai

A bemutatott adatok tényszerűen és reálisan mutatják, hogy hol tart a kar az akkreditációs feltételek teljesítésében, s hogy ezek a kívánatos mértékben még nem teljesültek.

Itt megjegyezzük, hogy a korábbi programakkreditációs eljárás végeztével hozott 2006/2/II/1/2/4. sz. MAB határozat az *angol nyelven folyó fogorvosképzésben* a feltételek teljesülésének megállapításához 2010 júniusáig lebonyolítandó felülvizsgálat szükségességét jelezte, erre mindez ideig intézményi kezdeményezés nem történt.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

A kutatási tevékenység eredményessége még elmarad az elvárásoktól. A karhoz kapcsolódó doktori program keretében, támaszkodva az ÁOK intézeteire és klinikai kutatócsoportjaira, a kar oktatói megszerezhetik a PhD fokozatot, mód van a szakmai utánpótlás kinevelésére. A SZTE orvosi doktori iskolái közül a 111 Klinikai orvostudományok DI nevezi meg bázisként a fogorvosi mesterszakot, de 14 törzstagja közül senki nem sorolja fel kutatási területei között a fogorvostudományt.

A FOK gazdálkodása a körülményekhez viszonyítva kiegyensúlyozott; ehhez segítséget ad az angol nyelven tanuló, költségtérítéssel hallgatók létszámának folyamatos növekedése és a városi betegellátás integrálása után a gyógyító ellátásból befolyó bevételek növekedése.

A kar helyi és regionális kapcsolatrendszere megfelelő, az országos és nemzetközi kapcsolatok bővítése folyamatos.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A FOK stratégiája és minőségirányítási rendszerének alapelvei összhangban vannak az egyetem Minőségirányítási Szabályzatával. A Klinikai Központ egységeként tanúsított integrált minőségirányítási rendszere van (ISO:9001:2008 és MEES). A Fogászati és Szájsebészeti Szakmai Kollégium által kidolgozott protokollok alapján végzik az egészségügyi

szolgáltatásaikat. A vezetés eredményességét mérik és értékelik, vizsgálják a kari célmutatók teljesülését. A vizsgálatok eredményeit a szervezeti egységek egyedileg tárgyalják. A karon Minőségirányítási Bizottság működik, melynek feladata a folyamatok javítása és a kar felkészítése a tanúsításra. Eredményes működését mutatja a kari szintű szabályok megalkotása és azok betartásának ellenőrzése. Fejlesztendő területként kijelölte a vezetés teljesítményének véleményezésére használatos elégedettségmérések rendszeres és hatékony alkalmazását, valamint az indikátorok fejlesztését.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A kar képzési programjainak fejlesztését szabályozott keretek között végzi. A tantárgyi programok kidolgozását a FOK és az ÁOK intézeteinek és tanszékeinek szakfelelősei végzik, munkájukat a kari Minőségirányítási Bizottság koordinálja. Az elkészült tanterveket a Kari Oktatási Bizottság vizsgálja meg. A kar vezetése a tervezett dentálhigiénikus képzés létrehozásának érdekében együttműködést alakított ki az amerikai *Dentálhigiénikus Szövetséggel*. A FOK fogorvos szakának magyar és angol nyelvű képzési programjai vannak, ezek eredményességét folyamatosan nyomon követik. Elemzik a záróvizsga eredményeket, a vizsgaidőszakot követően pedig félévértékelő oktatói értekezletet tartanak, melynek során az oktatók kurzusonként számolnak be a hallgatói teljesítményről. Ezen a fórumon a hallgatóknak is lehetősége van a kurzusaikkal kapcsolatos vélemények közlésére. A FOK az egyetemi mérések mellett önálló hallgatói elégedettségmérést is végez, melynek eredményeit részletesen elemzik. Az önálló, elektronikus úton működtetett hallgatói elégedettség-mérés kitöltöttségi aránya kimagasló, 90% fölötti. A kar önálló DPR-t még nem működtet, de bekapcsolódott az egyetemi rendszerbe. Jelenleg a végzett hallgatói kérdőívek kitöltési és visszaküldési hajlandósága alacsony. A Szegeden végzett hallgatók közel 77% a régióban helyezkedik el, így továbbképzéseik alkalmával, formális és informális csatornákon keresztül kéri a kollégák véleményét. A munkaerőpiaci szereplőktől való visszacsatolás rendszeres, hiszen a szolgáltatók egy része, mint akkreditált rész képző hely, jelentős szerepet tölt be a szakorvos képzésben. A visszajelzések szerint a kar oktatási tevékenységének presztízse több évtizede magas, az itt végzett fogorvosok keresettek a munkaerőpiacon.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A kar az egyetemi és Tanulmányi Vizsgaszabályzat mellékleteként kialakította *Tanulmányi Ügyrendjét*, melyben szabályozásra kerültek bizonyos hallgatói teljesítmények, valamint a tanulmányi kötelezettségek. Az ügyrend a kari honlapon elérhető. A hallgatói kérelmek a MODULO rendszer segítségével jutnak el a döntéshozóhoz. A tantárgyi követelmények nyilvánossága biztosított, a kar hallgatói és oktatói egyaránt használják a Coospace felületét. A felületen megtalálhatóak a kurzustematikák és az előadások prezentációi. A tanév első hetében az oktatók az előadásokon és a gyakorlatokon is tájékoztatják a hallgatókat a tantárgyi követelményekről. A szorgalmi időszakban elvárt teljesítésekre vonatkozóan a hallgatók a tematikákból kapnak információt a demonstrációk időpontjaira, témaköreire és az osztályzat kialakításának módjára. Az írásbeli dolgozat értékelését, a megoldó kulcsot, a dolgozatokba történő betekintést az oktatók minden esetben biztosítják.

A tantárgyak jegyzői nem minden esetben tartják be automatikusan a vizsgák létszámának meghatározása során az SZTE Tanulmányi- és vizsgaszabályzatában előírt minimális létszámlimitet (a kurzust felvett hallgatók 150%-a erejéig kötelező vizsgahelyeket biztosítani). Abban az esetben viszont, ha a hallgatók akár közvetlenül, akár a Hallgatói Önkormányzat útján jelzik ezt a tárgyjegyzőknek, a létszámkiírások korrigálásra kerülnek. Öröndetes ugyanakkor, hogy a hallgatók jellemző vizsgáztatási módszerként a bizottság előtti szóbeli vizsgát említették, amely számonkérési módszer messzemenőig alkalmas a hallgatók tudásszintjének objektív felmérésére. Pozitívum az is, hogy az intézmény karai közül egyedülállóként ezen a karon az abszolutóriumot szerzett, záróvizsgázott hallgatók mindegyike átveheti oklevelét.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A FOK az oktatók szakmai fejlődését folyamatosan támogatja. A fiatal oktatók és kutatók számára biztosítják a folyamatos szakmai továbbképzést, a külföldi konferenciákon és kongresszusokon való részvételt, segítik a doktori képzésben való részvételüket is. A kar megalakulása óta humánerőforrás átszervezés, munkaidőkeretek optimalizálása történt a hatékonyság növelése érdekében. Összességében a PhD és szakorvos képzésre a kiválasztás folyamata szabályozott a karon.

Az oktatók képzettségi szintje a szakmai elvárásoknak alapvetően megfelel, kellő oktatási tapasztalatuk van. A tudományos fokozatot szerzettek száma a kar megalakulása óta folyamatosan nő. A teljes munkaidőben foglalkoztatott 28 oktató közül 9 fő minősített. Az összes, oktató és kutató státuszban lévők közül 2005-2010 között 17-en egyéni felkészülésként kezdték doktori tanulmányaikat, közülük 8 fő sikeresen védte meg PhD disszertációját.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az elmúlt öt évben a FOK kiemelt figyelmet fordított a meglévő, a kor és a képzés speciális igényeinek már nem megfelelő oktatási infrastruktúra fejlesztésére. Tantermeinek kihasználtsága 80%-os, a tanlaboratóriumok kihasználtsága több mint 100%-os, hisz napi tíz órában veszik igénybe. A FOK technikai felszereltsége megfelelő, jelentős mennyiségben növekedett a fogászati kézi eszközök száma és minősége. A betegellátást szolgáló eszközök bizonyos ambulanciákon túlterheltek, ami a legforgalmasabb órákban jelentős feszültség forrása az oktatásban résztvevők és a szakorvosok között. A karon folyó specifikus oktatást támogatja a Kari Könyvtár, melynek állománya 1897 kötet. A taneszközök fejlesztése folyamatos, rendelkezésre állnak a szükséges segédanyagok.

A hallgatói szolgáltatások terén a Tanulmányi Osztály működése a kar önállósulása során még – a hallgatói visszajelzések alapján – akadozó volt, de mára javult. A hallgatók a szolgáltatás színvonalának emelkedéséhez szükséges feltételek megvalósulását tapasztalták az utóbbi időben is, ami valószínűsíti, hogy a Tanulmányi Osztály működése még zökkenőmentesebbé válhat.

3.6. Belső információs rendszer

A FOK informatikai ellátottsága megfelelő, valamennyi rendelő, dolgozószoba, tanterem és könyvtár is ellátott informatikai eszközökkel. A belső hálózaton az egyéni jogosultságoknak megfelelően érhetőek el mindazon dokumentumok, amely az oktatás, betegellátás, kutatás, valamint a kar működése szempontjából a felhasználók számára a szükséges információkat közvetítik. A hallgatók a Coospace rendszeren keresztül a következő információkat kapják: féléves tájékoztató, kurzusleírások, előadásokon használt prezentációk, tantárgyi követelmények stb. A tanulmányi ügyekkel kapcsolatos adminisztrációt a MODULO rendszer segíti. Külön kiemelő, hogy a képzés szervezéséért ún. oktatásszervező a felelős, akinek a feladatai közé tartozik az órarendek elkészítése, kurzuslisták egyeztetése, tantárgyleírások karbantartása, a külsős oktatókkal való kapcsolattartás. A kar vezetése és a tanszékvezetők hetente tartanak megbeszélést.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

Az intézmény tájékoztatást ad az általa kínált programokról, ezek tervezett kimeneteiről és az elérhető végzettségekről. A kar alapvető információi a kari honlapon a nyilvánosság számára elérhetőek. A Szent-Györgyi Hírlevelet a FOK közösen szerkeszti az egészségtudományi és orvostudományi képzést folytató társkarokkal. A karon rendszeresek a sajtó és média megjelenések. Kiemelő, hogy a FOK elkészítette a *kari filmet*, amely bemutatja a képzést, a képzés előnyeit és a kar infrastruktúráját. Minden év decemberében megrendezik a kari *Nyílt Nap-ot*, melyen a leendő hallgatók tájékozódhatnak a képzésről.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A FOK elkészítette a C-SWOT analízist, melyben meghatározták a külső korlátokat, az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és veszélyeket.

Az analízis reális képet mutat. A kar meghatározta az önértékelés elemzéséből a megvalósítandó minőségfejlesztési programokat.

III. AJÁNLÁSOK A KAR SZÁMÁRA

III.1 (Szervezeti és működési) javaslatok az akkreditációs minősítés indoklásához kapcsolódóan

- maradéktalanul eleget kell tenni az akkreditációs feltételeknek és ajánlásoknak;
- a karnak új épületre van szüksége a fogorvosképzéshez, prevencióhoz és betegellátáshoz szükséges korszerű feltételekkel;
- ki kell alakuljon a szélesebb spektrumú tanszéki struktúra és ezen keresztül az akkreditációs feltételek teljesítéséhez szükséges minősített oktatói gárda - beleértve a fogorvostan hallgatókat oktató ÁOK elméleti intézetekben FOK tanszékek létrejöttét, ahol mód van a fogorvostudományhoz kapcsolódó kutatási profilok kialakítására és ezzel a kar tudományos tevékenysége eredményességének növelésére.

III.2 Minőségfejlesztési javaslatok

- A fogorvosi osztatlan képzésen belül a szabadon választott órakeret terhére felvehető órakinálat jelen pillanatban szegényes, annak fejlesztése már a közeljövőben is okvetlenül szükséges.
- Fokozni szükséges a TDK tevékenységet és ezen keresztül a tehetséggondozás, utánpótlás-nevelés hatékonyságát.
- Nagyobb figyelem fordítandó az angol nyelvű képzésben résztvevő hallgatók megfelelő és kellő időben történő informálására. Javasoljuk, hogy kezdeményezzék az angol nyelvű fogorvosképzésnek a 2006/2/III/2/4. sz. MAB határozatban jelzett, és időközben már egy éve esedékessé vált felülvizsgálatát.
- A kar honlapján közzétett információkban jelenjenek meg a végzett hallgatók észrevételei és a jelenlegi hallgatók elhelyezkedési esélyei.
- Fejlesztendő az elégedettség mérések rendszeressége és hatékony alkalmazása, önálló kari DPR bevezetése.

A GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZTE Gazdaságtudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2016. december 31-ig hatályos.
---	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján **a MAB a Szegedi Tudományegyetem Gazdaságtudományi Karát karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben **(5)** szervez oktatást⁹.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat. Az intézmény többi karán folyó minden olyan képzéshez, amelyben alapozó vagy a törzsanyaghoz tartozó gazdasági ismereteket tartalmaz a tananyag, ezek átadását a kar intézetei és szakcsoportjai, valamint tanszéke szervezik és szolgáltatják. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **40 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **1686 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma eléri a 80 főt, mindösszesen **222 fő**.

⁹ Ld.: a **Függelék**ben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A Gazdaságtudományi Kar 1999-ben alakult meg, de a közgazdászképzés már 1994-ben megindult az akkori József Attila Tudományegyetemen. Jelenleg 2118 hallgatója és 40 oktatója van. A kar kínálata valamennyi képzési szintre kiterjed: közgazdászképzést három alapszakon és négy mesterszakon¹⁰, felsőfokú szakképzést négy szakon folytat. Emellett szakirányú továbbképzés nyolc szakon, valamint 1999 óta doktori képzés folyik a karon.

A kar a jövőt illetően a *hallgatói létszám növekedésével* is számol. 2013-ig célul tűzte ki a képzési portfólió piacképességének a biztosítását, a stabil hallgatói bázis megteremtését és a kar tudományos elismertségének fokozását, valamint a régióban betöltött szerepének a növelését.

A kar *tudományos tevékenységének* jellemző területei a közgazdaságtudomány és a gazdaságtudomány, emellett a régió gazdaságával összefüggő aktuális kérdések (pl. a területi verseny elméleti kérdései, a lokális vállalkozásfejlesztés, a térbeli koncentráció és agglomeráció lehatárolásának módszertana stb.).

A kar *infrastruktúrája* minden igényt kielégít: A kezdeti ideiglenes elhelyezés után, 2007 óta működik a Kálvária sugárút 1. szám alatti, rendkívül esztétikusan, nagyvonalú eleganciával felújított épületben, ahol az oktatói szobák, az ügyfélszolgálati irodák, valamint a tantermek többsége található. A nagyobb tantermek két közeli épületben vannak.

A 2005. évi akkreditációt követően a következő fontosabb intézkedések történtek:

- a karon is sikeresen áttértek a kétszintű képzési rendszerre,
- átalakították a távoktatást,
- az oktatói minőség tekintetében folyamatos a javulás, az oktatók közül 13-an szereztek tudományos fokozatot,
- új irányítási struktúra alakult ki, amely igazodik a kar méreteinek a növekedéséhez.

A kar sikeresen illeszkedett bele a 2000-ben integrálódott Szegedi Tudományegyetembe. A kar legnagyobb átoztatási partnerei (mind a Gazdaságtudományi Kar, mind a társkarok által nyújtott kurzusokat figyelembe véve) sorrendben a Természettudományi és Informatikai Kar, az Állam- és Jogtudományi Kar, illetve a Bölcsészettudományi Kar.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A kar – egy gazdaságtudománnyal foglalkozó intézménytől elvárható módon – szakszerűen és céltudatosan építi fel és működteti a szervezetét, amelyet az önértékelés ábrákkal és szöveges magyarázatokkal alátámasztva részletesen bemutat. A kar vezető testülete a Kari Tanács, az operatív munkát a dékán irányítja. Oktató munkája *három intézet* és az ÁJTK-val közösen fenntartott tanszék keretei között valósul meg. A Doktori Iskola gazdaságilag és szakmailag önálló egységként működik. A kari szervezet *egyszerű és áttekinthető*, a működtetése kellőképpen rugalmas.

A kari HÖK aktív, a döntések kialakításában a Kari Tanácsban egyharmados képviseleti arányban vesz részt, de a szűkebb értelemben vett vezetésnek nem tagja.

A stratégiaalkotás kereteit a „Gazdaságtudományi Kar céltérképe” című ábra mutatja be. A kar stratégiája négy területen (*oktatás, kutatás, szolgáltatás, szervezetfejlesztés*) dolgozták ki. Fontosságát mutatja az, hogy a stratégiai kérdésekkel külön dékán-helyettes foglalkozik.

A minőségfejlesztés szervezeti megoldásai szakszerűek, az operatív vezető a *minőségügyi felelős*, a minőségbiztosítási feladatok felügyeletét Minőségbiztosítási Bizottság látja el, ennek elnöke a dékán, tagjait a Kari Tanács választja.

¹⁰ Az ötödik mesterszakon (MBA) még nem indult évfolyam.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

A képzési szerkezet: a kar jelenleg a felsőoktatás minden képzési szintjén, összesen 19 különböző szakon és egy doktori iskolában folytat képzést. 2010-ben három alapszakon 1015 hallgató, négy mesterszakon 150 nappali és 238 levelező tagozatos hallgató, a *távoktatásban* egy alapszakon 515 hallgató vesz részt a képzésben. A Doktori Iskolának 2010-ben 34 hallgatója volt. A szakirányú továbbképzésre vonatkozó hallgatói létszámadatok – a képzés megújításának hatására – kedvezően alakultak, a 2009-ben bekövetkezett nagyarányú csökkenés megállt (2008: 104 első évfolyamra felvett hallgató, 2009: 48 hallgató, 2010: 75 hallgató). A korábban népszerű szakirányú továbbképzések iránti csökkenés *általános* jelenség, amely túlmutat a Szegedi Tudományegyetem karain. Az okokat nem elsősorban az intézményekben, hanem a képzési struktúra megváltozásában kell keresni: a Bologna-rendszer bevezetése *eljelentéktelenítette* az újabb végzettségi szintet nem, „csak” oklevelet adó szakirányú továbbképzéseket.

A képzési szerkezet *rugalmasságának* további javítása a kar stratégiai célkitűzései között szerepel. A kari önértékelés két teljesítménymutatót említ, az egyik a felsőfokú szakképzési szakok száma (jelenleg 4), a másik a választható *Universitas tárgyak* aránya, amely évről-évre növekszik.

Az oktatói kör alkalmassága a feladatok ellátásához: A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók száma 40 fő, azaz éppen *eléri* a kar létesítéséhez szükséges minimális létszámot. Ehhez képest a kar oktatóinak az átlagos óraterhelése nem lépte túl a Felsőoktatási törvény 84. § (3) bekezdésében megállapított heti tizenkét órás értéket (2010-ben 10,9 óra), bár a docensek esetében meghaladta azt (2010-ben heti 13,2 óra). A mellékelt adatok kedvezőtlen tendenciát jeleznek: pl. kevés a 30 évnél fiatalabb oktató (13 %), a négy egyetemi tanár közül csak ketten az MTA doktorai, közülük egy már nyugdíjas korú. A dinamikus növekedés ellenére (az utóbbi 5 évben 13 oktató szerzett tudományos fokozatot) az utánpótlásként szóba jövő oktatók (adjunktusok és tanársegédek aránya) nem kielégítő (40 %).

A publikációs eredményességet 2005 óta a magyar és idegen nyelvű monográfiák összességében növekvő száma jelzi. Az önértékelésben a kar erősségei közé sorolják azt, hogy „*a személyi fejlődéssel párhuzamosan fokozódik a kar tudományos eredményessége*”. Ezt az állítást némileg lerontja az a kimutatás, amely a 2005-2010 közötti publikációkat a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatókra vetíti ki, s mely szerint a „*publikálási mutató*” (ami magától értetődően nem fejezi ki pl. az angol nyelven megírt monográfia és a magyar konferencia-kiadvány közötti különbséget), hat év *alatt számottevően nem változott* (2005-ben 4,7, 2009-ben 5,1, 2005-2010 átlagában 4,8)

Hallgatói létszámadatok: a hallgató létszám alakulását már érintettük a képzési szerkezet értékelésénél. Az alapképzési szakokon a létszám feltöltését a kar – a túljelentkezésre tekintettel – „*minden évben gond nélkül*” biztosítani tudja. A mesterszakokon a nappali tagozatos képzés 2009-ben mindössze 35 fővel indult, de 2010-ben már **119** fővel. A 2008-ban indult levelező mesterképzésben viszont csökken az első évfolyamra felvettek száma (2008-ban 177 fő, 2009-ben 132 fő, 2010-ben 120 fő).

A *felsőfokú szakképzésre* felvett hallgatók száma hullámzóan alakult az elmúlt években, míg a *szakirányú továbbképzés* esetében – a képzési szerkezet átalakításával – sikerült megállítani a létszám gyors csökkenését (lásd fentebb).

Az *infrastruktúrával* kapcsolatban – mint fentebb említettük – a Kálvária sugárúti ötszintes épület minden igényt kielégít. A kar elhelyezésének további előnye az, hogy a főépület Szeged belvárosában, a központi egyetemi épületek tőzsomszédságában található, ahonnan a több száz fős évfolyamok számára hirdetett előadásokat befogadó Tanulmányi és Információs Központ néhány percen belül elérhető.

Oktatási együttműködés: A kar – a kis létszámú teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatói gárda tudatos kialakítása mellett – fokozottabb mértékben veszi igénybe a társkarok oktatói kapacitását, ugyanakkor nyújt is ilyen szolgáltatást. A legszorosabb kapcsolat a néhai

„anyaintézményhez”, az ÁJTK-hoz fűzi, amellyel közösen működteti a *Statisztikai és demográfiai tanszéket*. Az átkötés kétirányú, az ÁJTK részéről történik pl. a munkajog, a pénzügyi jog, a gazdasági jog stb., míg a GTK részéről a közgazdaságtan és a gazdaság területéhez kapcsolódó mintegy 40 kurzus oktatása. Szoros együttműködés alakult még ki a TTIK-val és a BTK-val is, az előbbi az alapozó és módszertani tárgyak (pl. informatika, matematika), az utóbbi egyes „látókörbővítő tárgyak” (pl. szociológia, gazdaságtörténet) oktatásában működik közre.

A GTK vállalkozásfejlesztési ismeretekből egy külön tantárgyblokkot állított össze, amely a Szegedi Tudományegyetem valamennyi hallgatója számára felvehető.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

A közölt publikációs adatok szerint az elmúlt 6 évben a kar oktatói 68 db idegen nyelvű, 220 magyar nyelvű cikket és 53 idegen nyelvű, 203 magyar nyelvű könyvet, könyvrészletet jelentettek meg. Emellett 11 idegen nyelvű és 61 magyar nyelvű jegyzet és oktatási segédanyag készül. Konferencia kiadványban közel 200 idegen nyelvű és 161 magyar nyelvű megjelenés történt.

A *pályázati eredményességet* bemutató táblázat szerint a 2005-2006 években elért kiemelkedő eredményeket azóta nem sikerült megismételni, az aktivitás és eredményesség 2010-ben egy benyújtott, de támogatást nem nyert pályázattal a mélypontra zuhant. Ennek oka a kari vezetés szerint: *„A Kar pályázati aktivitása az elmúlt években elmaradt a korábban megszokottól. Ennek oka, hogy az Új Magyarország Fejlesztési Terv konstrukcióiban az Egyetem kiemelt hangsúlyt fektet a karközi kooperáció kiaknázására, így dominánsan más karokkal összefogásban nyújtottunk be pályázati programokat.”* Ennek alátámasztására az akkreditációs értékelés több, az egyetemi központi projektmenedzsment által irányított TÁMOP pályázatra hivatkozik. Kutatási szempontból kiemelkedő jelentőségű a TÁMOP 4.2.1.B (Kutatóegyetemi) pályázat részeként elnyert 30 millió Ft nagyságú támogatási összeg.

A kari gazdálkodás eredményessége: A kar bevételei 2006 és 2009 között mind a költségvetési támogatás, mind a saját bevételek tekintetében egyenletesen növekedtek, ellensúlyozva ezzel a más forrásokból származó bevételek csökkenését vagy kiesését (pl. EU pályázatok, innovációs járulékok, szakképzési hozzájárulás). 2009-ben a maradvány megközelítette a 200 millió Ft-ot!

Az önértékelés szerint a kari gazdálkodás egyik erőssége az, hogy *„az oktatásból származó bevételek – mind a saját, mind a normatív bevételek – folyamatosan növekednek, melyek alapján a Kar a méretgazdaságosság ismervének szem előtt tartása mellett folyamatos alapot tud képezni az infrastrukturális és tartalmi fejlesztések megvalósításához.”*

Összességében a Gazdaságtudományi Kar egy nagyon jó infrastruktúrával rendelkező, eredményesen gazdálkodó, az egyetemi integráció előnyeit jól kihasználó, dinamikusan fejlődő kar képét nyújtja. Kutatási eredményeit – a csökkenő pályázati aktivitás ellenére magyar nyelvű saját jegyzetei és oktatási segédanyagai, valamint magyar és idegen nyelvű saját kiadású sorozatai jelzik.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A GTK a stratégiájának megvalósításához illeszkedő minőségbiztosítási rendszert alakított ki és működtet. A karon alkalmazott minőségirányítási rendszer elemei: önértékelés elvégzése, a kar minőségfejlesztési céljainak kialakítása, a mutatószámok létrehozása, a minőségközpontú irányítás, a minőségfejlesztés folyamatának megvalósítása és a rendszerfejlesztés. A minőség biztosítása szempontjából fontos a vezetés teljesítményének mérése és értékelése. Az eredményesség mérésének eszközei a kari célmutatók vizsgálata, valamint a munkavállalói elégedettségmérések. A GTK minőségbiztosítási rendszere példaként szolgálhat a felsőoktatási intézmények karai számára.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A karon a képzési programok létesítési és indítási folyamata szabályozott. Az oktatás eredményeinek értékelése rendszeres, a kar vizsgálja és elemzi a vizsgaeredményeket és a záróvizsgák eredményeit. A GTK már 2000-ben végzett vizsgálatokat a végzett hallgatók körében. A vizsgálatok eredményeit elsősorban az aktív hallgatók tájékoztatására használták fel: a vizsgálatok eredményeiről szóló előadás része annak a *karrierfejlesztési kurzusnak*, melyet a GTK beépített képzési programjába. Emellett aktívan használták ezeket az eredményeket marketingcélokra, szerepeltették a leendő hallgatóknak szóló kari kiadványokban. A karon működik az érdekeltek visszajelzéseit szisztematikusan mérő rendszer.

A hallgatók idegen nyelvtudási szintjéről pontos adataik vannak, s mivel az egyetemi átlagénál (18 %) magasabb a nyelvtudás hiányában az oklevelet át nem vett hallgatók aránya (27,5 %), meglepő, hogy nem említik az idegen nyelv tanulásának lehetőségeit – csupán jövőbeli fejlesztési célként utalnak rá.

A SZTE GTK-n minden szempontból példaértékű módon működik az oktatói munka hallgatói véleményezése, amelyet a hallgatói elégedettségméréssel egyidejűleg végeznek el. A GTK minden oktatóját minden tanévben értékeli, az eredményeket pedig nyilvános bemutató keretében ismertetik. A kar történetében nem példátlan, hogy komoly következményekkel járjon az OMHV: a kiválóan teljesítő oktatók nyilvános elismerésben részesülnek, a dékán jutalmazhatja őket; a nem jó eredményeket elérő oktatókkal előbb egyeztetnek az illetékesek, de később akár a képzésből is kikerülhet a sikertelen oktató (erre a statisztika tantárgy oktatása során volt is precedens).

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A tanulmányi kötelezettségekre vonatkozó követelményeket a TVSZ tartalmazza, ez mindenki számára elérhető a kar és az egyetem honlapján. A kurzusok követelményei, a kredit megszerzésének feltételei folyamatosan aktualizálva a Coospace-ben elérhetőek. A számonkérések keretét a TVSZ biztosítja.

A GTK hallgatói számos módon adnak, adhatnak számot tudásukról a képzés során. A szokványos szóbeli és írásbeli vizsgák mellett számtalan félévközi beadandó dolgot kell készíteniük, és az sem ritka, hogy kisebb csapatokra osztva kell valamilyen, tipikusan gyakorlati feladatot elvégezniük. A félévközi munka eredményeként azonban csak kifejezetten ritka, mondhatni kivételes alkalmakkor szerezhetnek a hallgatók megajánlott félévi jegyet. Érdemes lehet ezért megfontolni, hogy, amennyiben az nem gyengíti a képzés színvonalát, a jövőben engedjenek a kar oktatói nagyobb teret a jegymegajánlás intézményének, hiszen ez csökkenthetné a vizsgaidőszaki hallgatói leterheltséget. Különösen megfontolandó lenne ez az eljárási rend például a közismereti alapozó tantárgyak esetében.

A tantárgyak követelményei (*óralátogatási kötelezettség, hiányzások pótlása, vizsga jellege, szakirodalom*) egyértelműen közlésre kerülnek még a szemeszter elején. A vizsgák időpontjának és létszámkeretének meghatározása során a kar oktatói betartják a SZTE TVSZ vonatkozó

előírásait. A szakirodalom megadásánál a tankönyvek és egyetemi jegyzetek mellett – melyek között elég nagy arányban találhatunk elektronikus formában megjelent írásokat is –, megkövetelik az oktatók a tudományterület szakcikkeinek ismeretét is. Ezek egy része kizárólagosan vagy alternatívaként idegen nyelven érhető el, ez különösen igaz az idegen nyelven meghirdetett szakmai tárgyak szakirodalmára.

A nappalitól eltérő munkarendben tanuló hallgatók sok segítséget kapnak. A távoktatáson részt vevő hallgatók a – szokásos elektronikus tananyagok mellett – a távoktatási konzultáción készült videó felvételek felhasználásával könnyebben sajátíthatják el a szükséges ismereteket. Ezen kívül a nehézséget okozó tárgyakból minden tagozaton (nappalin éppúgy, mint távoktatási és levelező tagozaton) készül digitális segédanyag (videofile), ami a tananyag gyakorlati részeire fókuszál.

Sikeres a kar tehetséggondozó programja. A kar fennállása óta szervezett öt konferencián összesen 55 hallgató ért el helyezést vagy kapott különdíjat. Kiemelkedően eredményes volt a 2009-es év, amikor a 13 beadott pályamunka közül 11 díjazott lett, egy hallgató Pro Scientia Aranyérem, egy oktató pedig Mestertanári Aranyérem kitüntetésben részesült. Emellett a kar sikeres a társintézmények, illetve a munkaerő-piaci szereplők által szervezett szakmai versenyeken is.

A Tudományos Diákkörön túlműtató rendszer alapjait a demonstrátorok mellett azok a klubok jelentik, amelyek kettős céllal szerveződtek: egyrészt feladatuk a hallgatók újabb szakmai impulzusokkal történő ellátása (ezt szolgálja például a gazdasági élet kiemelkedő szereplőinek meginvitálása), másrészt pedig a hallgatók közösségének kialakítása, ezzel is kitöltendő a kreditrendszer miatt eltűnt évfolyamok helyén kialakult szociális űrt.

3.4. Az oktatás minőségének biztosítása

A kari humán erőforrás-gazdálkodás kereteit az egyetemi SZMSZ adja, emellett kari szabályozás is működik. Kiemelt figyelmet fordítanak a munkaköri leírásokra és azok aktualizálására. A toborzás és kiválasztás rendszere a jogszabályokban meghatározott módon történik. A kari teljesítményértékelési rendszerben négy területen mérik az oktatók munkáját: oktatási teljesítmény, kutatási teljesítmény, vezetői teljesítmény és egyéb szervezeti tevékenységek során nyújtott teljesítmény.

Tananyag- és taneszköz- fejlesztés: az alap- és mesterképzések tananyaggal való ellátottsága megoldott. A saját fejlesztésű tananyagok, tankönyvek és jegyzetek aránya képzésenként nagyon eltérő képet mutat: 20% és 100 % között ingadozik. A legalacsonyabb (20%) az először 2008-ban indított mesterszakok esetében, ahol a viszonylag alacsony létszám sem indokolja valamennyi képzési területen, illetve tantárgy tekintetében a saját tananyag kifejlesztését. Ezen a módon egyébként az oktatás belterjessége is elkerülhető.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az oktatási infrastruktúra állapota kifogástalan, a GTK épülete messzemenőig alkalmas arra, hogy ott minőségi oktatási tevékenység folyjon. Az épület akadálymentesített.

A hallgatók különféle szolgáltatások közül választhatnak: rendelkezésükre áll például kari karrieriroda, amely gyakornoki- és álláshelyek közvetítése mellett például ingyenes tréningeket is biztosít – a hallgatók nagy megelégedettségére. Életvezetési tanácsadás keretében próbál a kar segíteni például a különféle tanulási problémák megoldásában. A karrieriroda ezen túlmenően különféle, elsősorban gyakorlatias versenyeket szervez a hallgatóknak.

3.6. Belső információs rendszer

A karon információ-megosztás széleskörű és transzparens, az oktatók és a hallgatók teljes körben használják a Modulo és a Coospace rendszereket. A GTK minden munkatársa tagja az egyetemi levelezési rendszernek. A vezetői információs rendszer adatforrása a Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság által üzemeltetett pénzügyi és szállítói adatokat tartalmazó TŰSZ programja, valamint a munkaügyi adatokat tartalmazó NEXON-BÉRENC programja.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

Kiemeljük a kari vezetés kapcsolatát a munkaerőpiaccal: 2010-től kezdve negyedévi rendszerességgel hírlevelet küldenek ki a munkaerőpiaci partnereiknek, informálva őket a kar oktatási, képzési, tehetséggondozási eredményeiről és egyéb aktualitásokról.

Különösen nagy hangsúlyt fektetnek arra, hogy a közvéleményt tájékoztassák és lehetőség szerint be is vonják az intézmény munkájába. Ennek keretében például a nyílt napokon túl tanulmányi versenyeket is hirdetnek középiskolásoknak, ahol az érettségi előtt álló diákok megismerkedhetnek a közgazdaságtan alapjaival. 2010. szeptember óta a hazai felsőoktatásban még nem tipikus marketing eszközt próbált ki a kar, ugyanis blogot működtet, ahol bejegyzésre kerül minden olyan esemény, amely a GTK-s hallgatók számára fontos.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A GTK elkészítette a C-SWOT analízist, melyben megfogalmazták a külső korlátokat, az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és veszélyeket. Az analízis összességében reális képet ad, részletesen feltárja a kar helyzetét. Részletesen, sok területre kiterjedően meghatározták az önértékelés eredményeinek elemzéséből a megvalósítandó minőségfejlesztési feladatokat.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

- Nagyobb gondot kell fordítani az utánpótlás biztosítására, a minősített oktatók számának a növelésére, aktívabb tudományos tevékenység folytatására.
- A minősített oktatókat ösztönözni kell az egyetemi tanári kinevezéshez szükséges oktatási, tudományos és kutatási teljesítmény elérésére.
- A hallgatói és az oktatói mobilitás növelése érdekében
 - nagyobb hangsúlyt kell fektetni az idegen nyelvű képzésekre,
 - a nemzetközi kapcsolatok intenzívebbé tételére, a nemzetközi ismertség és elismertség növelésére
- Új kari pályázati stratégiát kell kidolgozni a fejlesztési programok megvalósítása érdekében.

A GYÓGYSZERÉSZTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZTE Gyógyszerésztudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2016. december 31-ig hatályos.
---	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján **a Szegedi Tudományegyetem Gyógyszerésztudományi Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben **(2)** szervez oktatást¹¹.
- Rendelkezik az oktatott szakhoz, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar integrálja az egyetem más, elsősorban a TTIK természettudományos (kémia, biológia), valamint az ÁOK orvos-biológiai oktatási potenciálját a gyógyszerész képzésben az alapozó és a szakmai törzsismeretkörök oktatásába.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **50 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **808 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma eléri a 80 főt, mindösszesen **622 fő**.

¹¹ Ld.: a **Függelék**ben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A Gyógyszerésztudományi Kar a Szegedi Tudományegyetem több mint fél évszázada önálló, nagy tekintélyű, kiemelkedő tudományos teljesítményt mutató, működésében igen jól szervezett egysége. Mindez jól tükröződik az önértékelés vezetői összefoglalójában, ami kiegyensúlyozott, reális összképet és értékelést ad a kar széleskörű tevékenységéről. Kellő mértékben foglalja össze a minőség fejlesztése érdekében fogantatosított intézkedéseket és azok hatásait. Tétélesen foglalkozik az előző akkreditációs eljárás során megfogalmazott ajánlások hatására tett lépésekkel – azok mindegyike esetében a megfelelő lépések meghozták az elvárt eredményeket.

Kétségtelen azonban, hogy a hatékony oktató és kutatómunka folytatásához, minőségének további javításához a jelenlegi kubarúra fejlesztést igényel.

Nem szerencsés, hogy a gyakorlati képzésben fontos egyetemi gyógyszerári központot nem a kar működteti.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A szervezet és a vezetés rendszer megfelel a hagyományos hazai kari működtetési formáknak, szervezettsége jól szolgálja a küldetésnyilatkozatban leírtakat.

A GYTK jelentős szerepet játszik az egyetemi minőség szemlélet alakításában.

A kari HÖK aktív, a döntések kialakításában elsősorban a kari tanács keretei között vesz részt.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

A bemutatott adatok, az oktatói kar minősége egyértelműen jelzik az akkreditációs feltételek teljesülését mind a gyógyszerészképzés tartalmi, mind a személyi elvárásai tekintetében.

Az infrastruktúra elsősorban az épület és kutatólaboratóriumok vonatkozásában fejlesztésre szorul.

A kar együttműködése a gyógyszerészképzésben más karokkal (elsősorban TTIK) és a doktori képzésben (ÁOK) szakmailag indokolt és jól szervezett.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerre

A kar kiemelkedő kutatási teljesítménye, folyamatosan emelkedő nemzetközi publikációs eredményessége, pályázati sikeressége szorosan összefügg a hatékony tehetséggondozással, a kar doktori iskolájában folyó PhD képzés átlagon felüli igényességével és sikerességével. A kutatómunka eredményessége jól tükröződik az oktatói gárda minőségi összetételében és az innovációs tevékenységben is. A kutatóegyetemi pályázati támogatásból a kar kutatási eredményességének megfelelően részesült, jelentős műszerfejlesztést hajtott végre.

A kar gazdálkodása szűkösen kiegyensúlyozott, a költségvetéshez jelentős mértékben járul hozzá a jó kapcsolati rendszerben megszerzett szakképzési támogatás és az eredményes pályázati tevékenység.

A hazai kapcsolatrendszerben a kamarák, magángyógyszerészek mellett kiemelkedő szerepet játszanak a gyógyszeripari kapcsolatok. A tanszékek, kutatócsoportok nemzetközi beágyazottsága erős.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A karnak az intézményi- és kari stratégia megvalósításához illeszkedő minőségbiztosítási rendszere van. Az intézményi minőségbiztosítási modell kialakításához az ún. *Pilot Study* a karon valósult meg. A kari minőségértékelési rendszer alapját a szervezeti önértékelésen alapuló EFQM modell és a mutatószámokat szolgáltató *Balanced ScoreCard* rendszer összekapcsolásából kialakított ún. *Quality ScoreCard* adja. Az intézményi céltérkép áttekintése után készítették el a kari célok teljesítésének mértékét jellemző mutatókat. A karon működtetett minőségbiztosítási rendszer két alapidokumentuma: a *Működési*, valamint a *Módszertani Kézikönyv*. A kar minőségbiztosítási rendszere példaértékű lehet más hazai felsőoktatási intézmények számára.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok létesítése, indítása szabályozott körülmények között történik. Az akkreditált programokban bekövetkezett szerkezeti, tartalmi változások dokumentálása megfelelő. A Tanulmányi Bizottság gyűjti össze az egyes kurzusok tananyagát és követelményeit, valamint készíti elő a szükséges változásokat, melyeket a Kari Tanács hagy jóvá. Nyomon követik és értékelik a programok eredményességét, a vizsgaeredményeket elemzik. Az eredményeket tekintve az egyéni teljesítmények normál eloszlást mutatnak. A tehetséggondozás a TDK, a demonstrátori és a PhD aktivitás fejlesztéséhez kapcsolódik. Kiemelendő, hogy a karon negyven-ötven hallgató végez kutatómunkát. A kar a *kutatóegyetemi* pályázatban az egyik legjelentősebb tudományos teljesítményt felmutató karként szerepelt. A magas minőség mutatója az is, hogy - az utóbbi öt év vonatkozó adatai szerint - egy-két kivételtől eltekintve minden abszolutóriumot szerzett, záróvizsgázott hallgató megkapja az oklevelét.

Rendszeresen figyelik és mérik a felhasználói partnerek véleményét a szervezetről és a teljesítményről, és rendszeres elégedettségi méréseket végeznek a végzett hallgatók és az aktív hallgatók körében. A kar kiemelt célja versenyképes ismeretek nyújtása, ezért jelentősen növelték a vállalatokkal megvalósított együttműködések számát. Hatékony feedback rendszert működtetnek, hiszen a jelentős hazai gyógyszergyárak mindegyike a kar partnere és véleményüket rendszeresen vissza is juttatják. A véleményeket évente a GYTK elemzi és szükség esetén a tanulmányi bizottságnak kijelölik a feltérképezendő területeket. A Kari Tanács az intézményi szabályozást követően megalkotta és alkalmazza az oktatói munka hallgatói véleményezésének kari szintű szabályzatát. Az eredmények összefoglaló értékelése a Kari Tanács elé kerül, közösen jelölik ki a fejlesztendő területeket.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A főbb tanulmányi kötelezettségeket, illetve szabályokat az egyetemi előírások mellett a kar *Tanulmányi Ügyrendje* szabályozza, az ügyrend a kar honlapján mindenki számára elérhető. A tantárgyi követelmények elsődlegesen az ETR felületen kerülnek megjelenítésre. Az Annotáció tartalmazza a kurzus tartalmi elemeit, valamint megjelenik a félév elfogadásának feltételrendszere, a számonkérés módja és minősítése. A félév első foglalkozásán a kurzus felelőse is mindig kihirdeti a félév teljesítésével kapcsolatos elvárásokat. Az írásbeli dolgozatokat a javítás után betekintésre a hallgatóknak átadják, a számonkérések következetességét a kar részletes tételsorok kiadásával segíti.

A GYTK tárgyjegyző oktatói a vizsgaszámok és a vizsgalétszámok meghatározása során mindvégig szem előtt tartják a *Tanulmányi- és vizsgaszabályzat* vonatkozó előírásait.

Noha országosan jelentkező problémáról van szó, mégis megfontolandó, hogy a GYTK változtasson az utolsó éves gyógyszerészek tanévének felépítésén. A KKK által előírt feltételeknek ugyan teljes mértékben megfelel a jelenleg hatályos rendszer (például nem szakítják meg a megengedettnél több alkalommal a szakmai gyakorlatokat), azonban aggasztó,

hogy jelen záróvizsga-időszakban voltaképpen nem állt a hallgatók rendelkezésére kellő felkészülési idő, hiszen a kötelező szakmai gyakorlat utolsó napját követő héten már lebonnyolításra kerültek a záróvizsgák. Ezen a gyakorlaton változtatni kell.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar kiemelt stratégiai célja, a „legjobb munkahely” megteremtése, amelynek egyik mutatóját a szakmai fejlődés mértékében határozták meg. Méri a kar által biztosított vagy támogatott szakmai továbbképzések számát. Stratégiai célként kezelik a munkavállalói létszám megtartását és fejlesztését, különböző kari szintű kitüntetések és díjak alapításával motiválják a munkatársakat. Kiemelendő, hogy a kar kialakította az „Oktatói-, Kutatói Értékelési Ügyrendet”, melynek mentén véleményezik, hogy az adott oktató-kutató teljesítette-e a munkaköri leírásában szereplő feladatokat. Az oktatói karban a tudományos minősítettek aránya magas, a dékáni vezetés figyelme folyamatos a megfelelő utánpótlás biztosítására. Az oktatói korfa jó; az átlagéletkor 46 év, a 30 évnél fiatalabbak aránya 2%, a nyugdíjas oktatók aránya 12%.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az oktatási segédanyagok, tankönyvek taneszközök rendelkezésre állnak, bár az angol nyelvű képzéshez folyamatos fejlesztés szükséges. A GYTK oktatói egyre nagyobb arányban alkalmaznak elektronikus jegyzeteket, az új jegyzetek kialakítása során pedig az összeállítások gyakorlatiassága kiemelt céljuk.

A kar kiemelt figyelmet fordít az infrastruktúra karbantartására és fejlesztésére. A karon a technikai felszereltség, a berendezéseknek, eszközöknek a rendelkezésre állása megfelelő a képzéshez. A GYTK a hallgatók gyakorlati képzésének elősegítésére mintapatikát rendezett be, ahol a hallgatók – egyebek mellett – a patikába betérő fogyasztók tájékoztatását, kiszolgálását is gyakorolhatják. A hallgatói szolgáltatásokat folyamatosan figyelik, ennek során a hallgatók értékelik a Tanulmányi és Információs Központban üzemelő szolgáltató egységeket. Öröndetes, hogy a karon is bevezetésre kerül a MODULO rendszer, amely alkalmas a hallgatói kérvények és beadványok kezelésére.

A GYTK hallgatói alapvetően elégedettek a kar és az egyetem által nyújtott szolgáltatások (pl. karrier- és életmód-tanácsadás) minőségével, de egyöntetűen negatívan nyilatkoztak a Tanulmányi Osztály (TO) működéséről. Visszajelzéseik alapján elmondható, hogy a TO munkatársai nem feltétlenül tartják be a hivatal működési idejére vonatkozó, a hallgatók számára is elérhető tájékoztatásokban foglaltakat. További probléma a Tanulmányi Osztály munkatársainak a hallgatókkal folytatott kommunikációjának stílusa.

A képzés sajátosságaiból eredően a GYTK hallgatói meglehetősen sok nagy értékű eszközzel, berendezéssel dolgoznak. A jövőben célszerű a törések és egyéb sérülések során bekövetkező károk fedezetére a jelenleginél szélesebb körben biztosítási rendszert kiépíteni, hiszen ma a 10.000 Ft-ot el nem érő károkozás esetén a hallgató vagy a hallgatói csoport viseli a kárfelelősséget.

3.6. Belső információs rendszer

Az elektronikus információáramláshoz a kar jó felszereltséggel rendelkezik. Mind a hallgatók, mind az oktatók és dolgozók számára internetes hozzáférés biztosított. A mindenkit érintő intézkedések és utasítások *Dékáni levél* formájában jutnak el az intézetekhez és a hallgatókhoz. A kari információáramlás zömmel webes felületen történik. 2010-ben megújult a kari honlap, a HÖK saját weboldalt tart fent, ami a kari honlapról elérhető. A tanulmányi ismeretmegosztás a kari honlapon és Coospace felületeken biztosított.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A GYTK kiemelt figyelmet fordít a kart bemutató információk nyilvános megosztására. A kari honlapon megtalálhatóak az oktatási programok és évente frissítésre kerülnek a papíralapú

kiadványok is. A kar is elkészítette bemutatkozó filmjét, ami részletesen ismerteti a képzési programokat és a karon folyó kutatási tevékenységet. Rendszeresek a média megjelenések, valamint a sajtóközlemények. Kiemelendő, hogy a kar 2010-ben két pályázatot is írt ki a középiskolások részére, melyre a gyógyszerésztudománnyal kapcsolatos témákban lehetett pályamunkát beadni. Mindez segíti a középiskolásokat a gyógyszerészet felé és ezen belül a kar felé irányulni.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A GYTK elkészítette a C-SWOT analízist, melyben megfogalmazták a külső korlátokat, az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és veszélyeket. Az analízis megfelelő mélységű, reális. A kar a *lehetőségek* számbavételekor minden területen részletesen meghatározta az önértékelés eredményeinek elemzéséből a megvalósítandó célokat, minőségfejlesztési programokat.

III. MINŐSÉGFEJLESZTÉSI JAVASLATOK, AJÁNLÁSOK A KAR SZÁMÁRA

- Kerüljön sor a következő időszakban új, az oktatást és kutatást szolgáló épület megvalósítására, lehetőség szerint az ÁOK-val közös Elméleti Tömb formájában.
- Az *egyetemi gyógyszerári központ* kerüljön a kar működtetési kompetenciájába, szervezeti egységei közé, fokozottan legyen bevonva a gyakorlati képzésbe.
- Javasoljuk a képzési portfólió lehetőségek szerinti bővítését (pl. GMP-GLC szakirányú továbbképzés).
- A külföldi hallgatói létszám emelése, megkeresve a nemzetközi gyakorlatban folyó alapképzésekhez történő kapcsolódás lehetőségeit.
- A jövőben feltétlenül biztosítani kell a hallgatók számára a záróvizsgák előtt elegendő felkészülési időszakot, ennek megfelelő módja lehet az utolsó két félév időbeosztásának újrastrukturálása.
- Javasoljuk, hogy a GYTK növelje az elégedettségi mérésekben résztvevők számát.
- A kari vezetés biztosítsa a tanulmányi osztály hallgatóbarát működését.

A JUHÁSZ GYULA PEDAGÓGUSKÉPZŐ KAR
AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p>SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kar</p>	<p>A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2016. december 31-ig hatályos.</p>
---	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Pedagógusképző Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben (4) szervez oktatást¹².
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományos sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más karainak (BTK, ETSZK, GTK, MK, TTIK) képzési potenciálját a saját szakjain az alapozó és szakmai törzsismeretkörök oktatásában. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **211 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **4032 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett *hallgatók átlagos száma* nem éri el a 80 főt, mindösszesen **74 fő**.

Bár az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma kismértékben alatta marad az előírtnak, ezt a MAB tudomásul veszi, mérlegelve azt, hogy az új képzési rendszer bevezetésével a kar szakstruktúrája jelentősen átalakult; több nagylétszámú tanárszakot társkarok vettek át, a megváltozott helyzet létszámhozadéka még stabilizálódhat.

¹² Ld.: a **Függelék**ben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A JGYPK hosszú történetre tekinthet vissza, korábban önálló intézményként a hazai tanár- és tanítóképzés fontos képzőhelye volt. 1973-tól az oktatási és kutatási hagyományokkal rendelkező Juhász Gyula Tanárképző Főiskola magas színvonalon művelte a főiskolai szintű tanárképzést. 2000-től kezdve az integrált SZTE karaként működik tovább, 2006 óta mai nevén, Juhász Gyula Pedagógusképző Karként, ami egyúttal korábbi tradícióinak továbbvitelét is jelzi. Az integráció mindenesetre nem sikertörténet a kar számára, hiszen a bolognai folyamat során átalakult tanárképzés következtében helyzete megváltozott, korábbi képzéseinek mintegy 70%-át elveszítette, és saját képzési portfólió kialakítására kényszerült, amelynek jövője a tanárképzés egyelőre pontosan nem látható változásokat indukáló újabb átalakulása miatt nehezen prognosztizálható. A kar megpróbál ezekre a változásokra is felkészülni, ennek érdekében törekszik az erős alapképzésre épülő differenciált, többszintű minőségi oktatásra. A társadalmi és munkaerőpiaci elvárásokhoz alkalmazkodva, az elmélet és a gyakorlat egységének megvalósításával fejleszti a képzési tartalmakat különböző szintű képzéseiben egyaránt.

A pedagógusképzés különböző területein felhalmozódott tapasztalataira építve a kar korábbi profilját bővítve, az óvodapedagógus, a tanító és a gyógypedagógus képzés országosan és nemzetközileg is elismert képzőhelyévé kíván fejlődni. Kiemelt feladatként kezeli a tanárképzés karhoz tartozó szakdiszciplináris részének oktatását is, valamint, hogy a művészetközvetítő szakokon is hagyományaihoz méltó képzést folytasson. Oktatási struktúrájában kiemelkedő szerepet kapnak a felnőttképzési lehetőségek és a különböző nem konvencionális képzések is, ezzel függ össze a felsőfokú szakképzés széles körű bevezetése. A kar minden képzési formában együttműködni kíván az egyetem valamennyi karával, különös jelentősége van ebben a tanárképzésben való kooperációnak, amely képzésnek a BTK az egyetemi szintű gazdája.

Bár az elmúlt években történt átalakulások következtében kialakult szakstruktúrában jelenleg az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma kismértékben alatta marad az előírtnak, várható, hogy a szakok stabilizálódásával a létszámok növekedni fognak. A kar vezetésének fokozott figyelemmel kell kísérnie ennek a mutatóknak az alakulását.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A kar legfőbb döntéshozó szerve a Kari Tanács, operatív vezetője a dékán. Munkáját a kari értekezlet, ad hoc bizottságok, az egységvezetői testület, a Tanárok Tanácsa, a Minőségi és Minőségügyi Bizottság és a Gazdasági és Kultúra Bizottság segíti. A három dékánhelyettes a kari tevékenység egy-egy területét felügyeli és koordinálja. Az oktatási, az ifjúsági és kommunikációs, valamint az általános és tudományos dékánhelyettes egyúttal nemcsak a számára meghatározott területek ügyeit intézi, hanem mindegyikükhöz egy-egy intézeti csoport is hozzárendelődik. Ez a feladatelosztás nem mutat különösebb belső logikát, mivel az egyes intézetszervezetek profilja nem sorolható feltétlenül a tartalmilag meghatározott dékánhelyettesi feladatkörökhöz, amelyek gyakorlása egyúttal a kar hivatalaihoz és különböző bizottságaihoz kötődik (ld. kari organogram).

A szervezetenként átalakult kar jelenleg intézeti struktúrában működik: a 9 intézet mellett egy – inkább a különböző szak- és továbbképzések szervezését és technikai háttérét biztosító – központ van a karon. Az újonnan kialakult intézetek belső szervezete nem egységes, egyesek szakcsoportokra, mások tanszékekre tagolódnak (kivéve a Tanító- és Óvóképző Intézetet, amelyben egy tanszék mellett szakcsoportok vannak).

A kar felmérte az integrációval létrejött helyzetét, átalakította képzési szerkezetét, és arra törekszik, hogy stratégiájával a következő évekre is biztosítsa megfelelő és kiegyensúlyozott működését, amelynek érdekében tudatos minőségi tervezést végez.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényyszerű bizonyítékai

Képzések: a kar az elmúlt években átalakította képzési struktúráját, az alap- és mesterképzésen kívül jelentős a felsőfokú szakképzési szakok és a szakirányú továbbképzések aránya. Jelenleg **14** alapképzési, **24** mesterképzési szakon (ebből 4 diszciplináris és 20 tanári szakképzettség), 28 felsőfokú szakképzésben és 17 szakirányú továbbképzési szakon folyik képzés. Jól látható, hogy a felsőfokú szakképzés és a szakirányú továbbképzés szinte a kar fő profilját képezi, ezekkel a kar megtalálta azt a területet, amely az egyetem egészen belül biztosítja helyzetét, és ebben vezető szerepet foglal el a régióban és országosan is. A jövőben arra mindenesetre figyelni kell, hogy a felsőfokú szakképzés – minden előnyös hozadéka ellenére – nem képezheti egy egyetemi kar fő profilját. Amennyiben újabb alap-, illetve mesterszakokat indítana a kar, figyelembe kell venni a kar teherbíró képességét is.

Itt utalunk a *német- és nemzetiséginémet-tanár* képzés problémájára (ld. a BTK értékelésénél 28. oldal).

A karon nem folyik doktori képzés, bár oktatóinak egy része törzstagként, illetve oktatóként bekapcsolódik az SZTE más karain és/vagy más egyetemeken működő doktori iskolák munkájába. Bár a kar tervezi egy interdiszciplináris doktori iskola indítását, ennek megvalósítására jelenleg nem látható komoly esély, és megfontolandó, hogy a kar oktatási portfóliójának ismeretében mindenképpen törekedni kell-e erre.

Az oktatói és kutatói kör alkalmassága: a karon **211** teljes munkaidős oktató dolgozik, rész munkaidőben mindössze 4, megbízással viszont **187** oktatót foglalkoztatnak – a „főállású” és „nem főállású” oktatók arányának kérdése mindenképpen átgondolandó a kar számára. Az oktatók minősítettsége valamivel kevesebb 50%-nál: a 2010-es adatok szerint 5 oktató rendelkezik DSc, 17 CSc, 75 PhD, 5 pedig DLA fokozattal. Fontos feladat az oktatók minősítettségének növelése, a fokozatot szerettek előrelépése szintén. A tudatos humánpolitika a kar további megfelelő működésének elsődleges feltétele. Az átlagéletkor a legtöbb intézetben az ideálisnak tekinthető 40 és 50 év között van. Ettől látványosan csak az orosz szakcsoportnál és az óvóképző szakcsoportnál térnek el a mutatók, de mindkét esetben – ugyan eltérő okokból, de – megindokolható a magasabb átlagéletkor.

A hallgatói létszám 2010-ben **2771** fő az államilag finanszírozott nappali képzésben, ezen kívül az adatokból kikövetkeztethetően 459 költségtérítéses hallgató volt a karon. A különböző képzési formákban résztvevő hallgatók arányát tekintetbe véve figyelemre méltó, hogy az államilag finanszírozott felsőfokú szakképzésben résztvevők száma (**1243**) közel azonos az alapképzésben tanuló államilag finanszírozott hallgatók számával (**1434**), és igen alacsony az államilag finanszírozott mesterszakos képzésben résztvevők száma, ami részben a mesterszakok későbbi indulásával is magyarázható. Kérdéses viszont a hallgatói létszámokból is kirajzolódó kari képzési struktúra és a kar önmaga számára kitűzött céljainak összhangja.

A levelező képzés nem elhanyagolható bevételi forrást jelent a karnak: 2010-ben 1122 fő a hallgatói összlétszám, ebből 609 fő államilag támogatott képzésben, az összlétszám ugyanakkor 2008-2010 közötti időszakban csökkent. Ugyanez a tendencia figyelhető meg az államilag finanszírozott nappali képzésben is (2008-ban 3293, 2009-ben 2961, 2010-ben 2711 fő).

A hallgatói létszám tekintetében a kar valamivel az akkreditációs követelmények előírásai alatt marad: az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma 74 fő.

Kari infrastruktúra: Az egyetem ingatlanai jórészt a 19.-20. század fordulója körüli évtizedekben épültek, és eredeti funkciójuk nem (felső)oktatási volt, mindez meghatározza a fenntartásra, fejlesztésre, felújításra elengedhetetlenül szükséges ráfordításokat. A kar folyamatosan építi át és újítja fel a kezelésében lévő épületeit. Lényegében olyan belső átalakítások vannak hátra, amelyek az épületek funkcióbővítését eredményezik. Az erőforrások a továbbiakban a kialakított tantermek, helyiségek célszerű berendezésére, korszerű oktatási feltételek megteremtésére használhatók fel.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó/művészeti tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

A kar önértékelése szerint az oktatói kiválóság mutatóinak összesített rangsorát országos szinten 2010-ben is az SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kara vezeti, bár az eredmények nem kizárólag a pedagógiai jellegű képzés teljesítményeit mutatják. A kar szerkezete átalakult, az egyetemen belüli oktatási együttműködések is arra utalnak, hogy az intézményen belül is elfogadott a kar új szerepe, valamint a régió belül is fontos helyet foglal el a különböző képzésekben.

A kar oktatóinak *publikációs tevékenysége* aktív, bár a kutatás eléggé széttagoltnak látszik: igen sok „műhely” működik minden intézetben, a kutatási terület vagy téma megnevezése nem feltétlenül jelenti egyúttal igazi kutatási „műhely” meglétét. Az önértékelés is utal arra, hogy a valódi műhelymunka megalapozása hosszabb folyamat. A 2005-2009 közötti időszakban meglehetősen egyenletesen 700-800 körüli publikációjuk jelent meg, ez a száma 2010-ben hirtelen jelentősen megemelkedett **1353**-ra. Ha a publikációk kategóriáit tekintjük, akkor a tanulmány és monográfia kategóriájában inkább csökkenés történt, az emelkedés az „egyéb” kategóriába sorolt specifikus (művészeti) teljesítménynek tudható be.

A kar *pályázati tevékenységében* igyekszik kihasználni a lehetőségeket, a 2005-2009 közötti időszakban közel 180 Mft pályázati bevételhez jutott. A tudományos munka háttérét biztosító pályázatok mellett meghatározó jelentősége a ROP és TÁMOP prioritásokhoz kapcsolódó, önálló kari vagy egyetemi pályázatoknak volt. A kar kimaradt a nagy egyetemi infrastrukturális pályázatokból, de egy 160 milliós projekt révén meg tudta valósítani a központi épület hosszú távú funkcióbővítését (*Természetismereti Tudástár projekt*). A kari pályázati tevékenység adminisztratív háttérének biztosítására fontos annak a tervezett pályázat-menedzselő egységnek a létrehozása, amelynek segítségével fokozható a pályázati aktivitás és javítható a pályázati és menedzselő tevékenység.

A kar *gazdálkodása* jelenleg kiegyensúlyozott, annak ellenére, hogy az integrációs folyamatban jelentős részben elveszítette korábbi képzéseit és ezzel bevételi forrásait. Ugyanakkor a képzési szerkezet átalakításával a kar számára megnyíltak más képzési lehetőségek, szakok finanszírozásából, illetve a költségtérítéses képzésekből származó bevételi források. A költségeket visszafogja továbbá az erősen redukálódott foglalkoztatási létszám. A kar vezetése évről-évre ellenőrzi a várható bevételeinek alakulását, és ennek függvényében változtatják belső finanszírozásuk elveit.

A kar nemzetközi tevékenységében jelentős az Erasmus-mobilitás, hallgatói és oktatói szinten egyaránt. A 2008-2013-as időszakra 78 szerződéses kapcsolata van a karnak. Az Erasmus-kapcsolatokon túlmenően a kar oktatóinak 120 kétoldalú kutatási kapcsolata van különféle partnerintézményekkel. A tanítóképzés, gyógypedagógus-képzés terén osztrák, német, dán, finn intézményekkel létesített kapcsolatot. A SZTE-re érkező ERASMUS hallgatók számára 100 kredit körüli értékben hirdet meg a kar idegen nyelvű kurzusokat. A szakképzés területén folyamatban van román, török, norvég, és nagy-britanniai szakképző intézményekkel való szakmai kapcsolat és mobilitások megszervezése. A testvérvárosi kapcsolatok, valamint a nemzetközi hálózatokban való részvétel is fontos lehetőség. A karon a nemzetközi kapcsolatokat a Külügyi Bizottság segíti, adminisztratív háttérét a kari külügyi iroda biztosítja.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A kari stratégia megvalósításához a karon kialakított minőségbiztosítási rendszer harmonikusan illeszkedik, az EFQM alapú önértékelési modellt alkalmazzák. A működtetett minőségirányítási rendszer két alapidokumentuma: a kar teljes tevékenységét keretbe foglaló szabályzat és egy minőségirányítási kézikönyv. A vezetői munkával kapcsolatos elégedettségmérések egyetemi

szinten online kérdőíves felméréssel történnek, melyhez a kar is csatlakozott. A válaszadók a legpozitívabb véleményt a kari vezetés munkájával és a kari adminisztrációval kapcsolatban fogalmazták meg.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A karon a képzési programok létesítési és indítási folyamata szabályozott. A 2009/2010-es tanévtől kezdődően az akkreditációs folyamatokat és az oktatás eredményességének mérését az *Oktatásirányítási és Minőségbiztosítási Kézikönyv* szabályozza. Folyamatosan nyomon követik a programok eredményességét, vizsgálják a vizsgaeredmények és a záróvizsga eredmények alakulását. Az utóbbi öt évben a nyelvvizsga hiánya miatt át nem vett diplomák aránya 7 és 20 % között változott, 2010-ben volt eddig a legalacsonyabb. A probléma megoldására egységes egyetemi stratégia szükséges, bár a jelenlegi rendszer is segítséget ad a nyelvvizsga megszerzéséhez: nyelvvoktatás a karon, vagy az Idegennyelvi Kommunikációs Intézetben.

A kar kapcsolódott az egyetemi Diplomás Pályakövető Rendszerhez, mely méri a karon végzett hallgatók elégedettségét is. A visszajelzések alapján határoztak az idegen nyelven történő oktatás fejlesztéséről. A munkaerőpiac oldaláról rendszeres a visszacsatolás, bár a kar nem végez kifejezetten munkaerőpiaci méréseket, információt a munkaerőpiaci szereplőktől a gyakorlati képzésekben résztvevő intézmények nyújtanak. A karon az intézmény minőségbiztosítási rendszeréhez kapcsolódóan végzett hallgatói elégedettségmérés adatai a válaszadók alacsony száma miatt értékelhetetlenek.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A tanulmányi kötelezettségeket az egyetemi TVSZ és a Kari Tanulmányi Ügyrend szabályozza. A kari honlapon közlik minden félév elején az aktuálisan meghirdetett kurzusokat és a teljesítésük pontos feltételeit. Az oktatók a kurzusokkal kapcsolatos elvárásokat a félév első óráján ki is hirdetik a hallgatóknak. Az írásbeli dolgozatokat javítás után a diákok megtekinthetik, majd a szemeszter lezárásáig a kar megőrzi.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar minősített oktatóinak aránya a főállású oktatók számához viszonyítva 48,3 %. A kar törekszik az oktatók fokozatszerzésének ösztönzésére, valamint olyan új oktatók alkalmazására, akik megfelelő minősítettséggel rendelkeznek. A minősítettség arányának növelése hosszabb folyamat lesz.

A publikációs tevékenység tekintetében fontos, hogy nemcsak a mennyiségi mutatók emelésére kell törekedni, hanem – és elsősorban – a „fajsúlyos” publikációk arányának növelésére is. Az új képzések, szakok kialakítása megköveteli a színvonalas tananyag- és taneszköz-fejlesztést is.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az oktatási infrastruktúra a jelenlegi képzéshez rendelkezésre áll, technikai felszereltsége megfelelő, kihasználtsága 100%-os. Kiemelendő a természettudományos képzést támogató *Természetismereti Tudástár*. A karon oktatókönyvtár és kézikönyvtár is működik. A hallgatók segítségére karrier tanácsadást biztosítanak. A karon három hallgatói klubot hoztak létre, KultúrZug, Tamási Áron Klub, valamint JUGYU Klub néven. A hallgatók számára biztosítva van az ingyenes internet hozzáférés a kollégiumban és a közösségi terekben egyaránt.

3.6. Belső információs rendszer

A kar információs és tudásmegosztó rendszerei több szinten működnek. A kiemelt fontosságú intézkedések és dékáni utasítások levél formájában kerülnek nyilvánosságra, a Kari Közlöny tartalmazza a kari híreket és személyi döntéseket, de a legtöbb információ a kari weblapon érhető el. Teljes körűen alkalmazzák az ETR-hez kapcsolódó Modulo és Coospace rendszereket, gondoskodnak a kar képzési programjainak eredményes működését biztosító információk gyűjtéséről.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

Nagy hangsúlyt fektetnek a kart bemutató információk nyilvános megosztására. A belső kommunikáció segítésére a kari weben folyamatosan frissülő Hírek és Események rovat található. A főépületben fényújság van, melyen az aktuális információk jelennek meg röviden. A külső kommunikáció biztosítása érdekében jó kapcsolatot építettek ki a helyi nyomtatott és elektronikus sajtóval. A megjelent anyagokat a Kari Sajtótükör címmel a kari honlapon archiválják.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A JGYPK elkészítette a C-SWOT analízist, melyben meghatározásra kerültek az erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek és a külső korlátok. Az analízis összességében reális képet ad, részletesen feltárja a kar helyzetét. A kar részletesen, sok területre kiterjedően meghatározta az önértékelés eredményeinek elemzéséből a megvalósítandó minőségfejlesztési feladatokat.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

- Feltétlenül szükséges a *némettanár és nemzetiségi némettanár* képzés ügyének rendezése. A helyszíni látogatás során egyeztetésre került sor a BTK Germán Filológiai Intézet és a JGYPK Német nemzetiségi tanszék vezetőivel és szakfelelős munkatársaival, és kivétel nélkül egyetértettek a következő javaslattal: a német alapszak és mesterszakok kizárólagos gazdája a BTK Germán Filológiai Intézete legyen, mely oktatói minőségét, kutatási potenciálját tekintve erre messzemenően alkalmas. Célszerű lenne a Német nemzetiségi tanszék integrálása a BTK intézetébe, így a szakok gondozása és az akkreditáció személyi és szakmai feltételeinek karon belüli teljesítése nem okozna problémát, kiküszöbölhető lenne egy olyan feszültségforrás, amely nehezíti az intézmény munkáját. Az érintett karok, valamint az intézet és a tanszékek intézményvezetői jussanak el a megfelelő megoldáshoz.
- Törekedjenek intenzívebb, koncentráltabb kutatómunkára, a publikációs tevékenység differenciált értékelésére.
- A kar fejlessze a hallgatói elégedettség mérésére kialakított folyamatát.

A MEZŐGAZDASÁGI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZTE Mezőgazdasági Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2016. december 31-ig hatályos.
---	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben **(3)** szervez oktatást¹³.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más karainak (GYTK, JGYPK, MK) képzési potenciálját a saját szakjain az alapozó és szakmai törzsismeretkörök oktatásában. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma nem éri el a 40 főt, mindösszesen **27 fő**.

A helyzetet és a körülményeket mérlegelve a MAB tudomásul veszi, hogy a vonatkozó feltételek közül a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszámára vonatkozó előírás nem teljesül. A jelenleg folyó kisszámú képzés (2+1+2) személyi háttere biztosítja az elvárható minőségű oktatást. Az oktatói létszám gazdasági kényszerintézkedések hatására csökkent az elvárt minimumszint alá.

- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **325 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma eléri a 80 főt, mindösszesen **145 fő**.

¹³ Ld.: a **Függelék**ben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

Hódmezővásárhelyen 115 éves az agrár-oktatás, és az 1896-ban alapított intézmény számára a mai, megváltozott gazdasági környezetben is a fő cél a gyakorlatorientált képzés maradt. A kar 1992 szeptemberétől mezőgazdasági mérnököket képez, ami 2006-tól vadgazda mérnök képzéssel egészült ki. 2009-től – folyamatosan bővülő szakmai kínálattal – felsőfokú szakképzéseket is indítanak. A kar méretét tekintve az egyetem legkisebb önálló kari egysége. Oktatási feladatának jelentősebb része alapképzési feladat, melyben a régió számára végzi az agrártermelés fejlődését biztosító szakemberképzést. Oktatási tevékenysége a régióban hiánypótló.

A karon jelenleg folyó nappali és levelező tagozatos alapképzéshez posztgraduális és felnőttképzés, felsőfokú szakképzés, szaktanácsadás és szakterületi kutatások kapcsolódnak. A gyakorlati képzés jelentős részét a kar 2008 óta az egyetemi tulajdonú SZTE Tangazdaság Kft.-ben végzi, 14 fővel látja el a szakmai feladatokat. A 378 hektár szántó mellett mintegy 70 ha-on holland típusú szarvasmarhatelep, évi 600 hízósertés kibocsátására alkalmas sertéstelep, kecsketenyésztési mintafarm, valamint az őshonos magyar kendermagos tyúk fajtafenntartó telepe található. A Vidékfejlesztési Minisztérium megbízása alapján 1999-től a karon működik a *Regionális Szaktanácsadási Központ*, munkáját a Továbbképzési Osztály és Szaktanácsadási Központ szervezi. Feladatai: bemutató programok, szakmai fórumok tartása, csoportos szaktanácsadás, szaktanácsadók és vidékfejlesztési menedzserek képzése, tájékoztató kiadványok megjelenítése. A képzések egy része a karon, másik része pedig a határon túl valósul meg. A programokat legnagyobb részben a VM támogatja, az ebből származó bevételek is segítik a takarékos gazdálkodást.

A kar fokozza beágyazódását az egyetembe, oktatási együttműködést alakított ki a Juhász Gyula Pedagógusképző Karral, a Mérnöki Karral a mezőgazdasági jellegű tantárgyak oktatására, illetve a gyógy- és fűszernövény termesztő hallgatóit a Gyógyszerésztudományi Kar oktatja drogismeretre.

2006 óta ECL Regionális Nyelvvizsgaszervező Központ létesült a karon, sajátos módon ennek a szakmai és adminisztrációs központja a Pécsi Tudományegyetem Idegen Nyelvi Titkársága!

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A kar küldetése „*Olyan szakemberek kibocsátása, akik alkalmasak a mezőgazdasági üzemekben, vállalkozásokban, termékfeldolgozó egységekben, valamint a vadgazdálkodásban a gazdálkodás tervezésére irányítására és gazdaságos működtetésére.*” A kar ezirányú küldetését a mezőgazdasági és a vadgazda mérnökképzés, a szakirányú továbbképzés, szakosító és továbbképző tanfolyamok keretében tölti be. Tevékenységében feladatának tekinti a hallgatók felkészítését az értelmiségi létre, a kultúra művelésére, az idegen nyelv, különösen a szakmai nyelv elsajátítására. A kar küldetésének tekinti a régió mezőgazdasági üzemei szakember-ellátottságának biztosítását. Ezen feladatait az oktatás, a továbbképzés, a tudományos tevékenység, a hazai és nemzetközi szakmai és tudományos kapcsolatok, valamint az alaptevékenységéhez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása révén kívánja megvalósítani.

A kar szervezeti felépítése, irányítási rendszere megfelel a felsőoktatási törvényben és az egyetemi szabályzatban megfogalmazottaknak. Legfőbb határozathozó testülete a Kari Tanács, felelős vezetője a dékán, kinek munkáját két dékánhelyettes segíti. Hatáskörük és feladatuk jól meghatározott. A Kari Tanács működésének segítésére bizottságokat hoz létre aktuális céljainak és feladatainak megfelelően, ezek a bizottságok közreműködnek a stratégiai célok kidolgozásában és értékelésében. A látogatás időszakában a kar kilenc bizottságot működtetett.

A kar oktatási és tudományos kutatási, szolgáltató és funkcionális szervezeti egységekre tagozódik, profilját négy intézet határozza meg: az *Állattudományi és Vadgazdálkodási Intézet*, a

Gazdálkodási és Vidékfejlesztési Intézet és Idegen nyelvi csoport, a Növénytudományi és Környezetvédelmi Intézet és a Takarmányozástani és Műszaki Intézet.

A kari Minőségirányítási Bizottság elnöke a dékán, a bizottság személyi összetételét a Kari Tanács hagyja jóvá. A Kari Tanács munkáját segítő állandó bizottságok feladatát a dékán határozza meg, valamint ő hagyja jóvá működésük rendjét.

A kar nagy hangsúlyt fektet kapcsolatrendszerének fenntartására, a kommunikáció, és az együttműködés biztosítására. Kommunikációs rendszere széleskörű és alkalmazza az egyetem nyújtotta elektronikus szolgáltatás lehetőségeit kapcsolatainak kiépítésében és fenntartásában.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényyszerű bizonyítékai

A kar képzései: a két alapképzésben (*mezőgazdasági mérnök, vadgazda mérnök*) nappali és levelező tagozaton folyik oktatás a jogszabályi előírásoknak megfelelően, 6 szemeszter elmélet + 1 szemeszter gyakorlat időtartamban. A karon mesterképzési szak nincs. Az alapképzés mellett a 2009-2010-es oktatási évtől felsőfokú szakképzés folyik a karon nappali és levelező formában. A látogatás idején két felsőfokú szakképzési szakon és egy szakirányú továbbképzési szakon folyt képzés.

Az oktatói, kutatói kör alkalmassága: A főállású oktatók száma 2010-ben 27 fő, közülük 3 fő kandidátus, 10 fő PhD fokozattal állt alkalmazásban. A minősített oktatók aránya **48,2%**. Az alacsony létszám ellenére a kar oktatási feladatát ellátja. A kar támogatja oktatói tudományos fejlődését, különösen az oktatói munkakörben dolgozók tudományos fokozatszerzését. A kar a PhD fokozat megszerzése előtt álló 12 oktatójával kötött tanulmányi szerződést.

Hallgatói létszám: A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen 325 fő, alapszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma 145. A kar beiskolázott nappali tagozatos hallgatói létszáma az elmúlt három évet tekintve nőtt - 2010-ben a növekmény 59 fő. Hallgatóinak döntő többsége a dél-magyarországi régióból érkezett.

Az infrastruktúra jellegzetességei: Az intézmény biztosítja a hallgatói létszámhoz szükséges elhelyezést, az oktatáshoz szükséges tantermi és oktatástechnikai feltételeket. Megfelelő a számítástechnikai háttér, a szakmai oktatás laboratóriumi feltételeként kémiai, mikrobiológiai és takarmány laboratórium működik. A műszaki ismeretek oktatásához szemléltető eszközökkel ellátott tanműhely, és az állattartási technológia oktatását biztosító berendezések állnak rendelkezésre. A gyakorlati oktatás feltételei tangazdasági körülmények között biztosított.

A könyvtári szolgáltatás megfelelően kiépített.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

Publikációk: A vizsgált hatéves időszakban a kar oktatói és kutatói összesen 728 írásműben működtek közre (33,1 % idegen nyelvű), ebből 56 könyv, könyvrészlet, jegyzet, 498 tudományos cikk, illetve konferencia kiadványban megjelent publikáció. Növekedett a nemzetközi, impakt-faktoros folyóiratokban és referált konferencia-kiadványokban az idegen nyelven publikált cikkek száma. A közelmúltban 7 db IF-os cikk készült összesen 9,438-os értékkel, ami az adott szakterületen (agrártudományok) elfogadható.

A kar méretéhez képest aktívan vett rész pályázatokban. Benyújtott pályázatainak száma a vizsgált időszakban 195, elnyert pályázatainak száma 48. A mintegy 947 millió Ft pályázati összegből a karra több mint 205 millió Ft támogatás érkezett. A kar gazdasági szempontból 2006-ban konszolidációra szorult. A gazdálkodási stratégia eredményeként a folyó hiány üteme 2010-re lelassult, és 2009-es és a 2010-es év záró egyenlege nullszaldós, változatlan negatív pénzmaradvány mellett.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A kar az intézményi stratégia megvalósításához illeszkedő minőségbiztosítási rendszert működtet. A kari stratégiák 5 éves időszakokat ölelnek fel, ezen belül éves szintre lebontott beavatkozási tervek születnek. A jelenleg érvényes stratégiai terv 2008-2013 közötti évekre szól. A stratégiai célok konkrét megfogalmazásai a kari akciótervek, melyeket az aktuális feladatoknak megfelelően folyamatosan fejlesztenek. Egy adott fejlesztési ciklusra fogalmazzák meg a fejlesztési feladatokat, a minőségfejlesztési célokat és mutatószámokat, a mutatók mérése rendszeres, értékelésük folyamatos. A környezetelemzés, a SWOT-analízis, a korábbi stratégiák akcióprogramjainak értékelése része a stratégia kidolgozásnak.

A minőségügyi folyamatok szabályozása, megfelelőségük értékelése, a fejlesztő beavatkozások tervezési, bevezetési folyamatai az egyetemi szabályzatokon alapulnak, melyek kiegészülnek a kari ügyrenddel. A kari Minőségirányítási Bizottság folyamatosan figyelemmel kíséri a kar oktatási, képzési és kutatás-fejlesztési tevékenységét, ellátja a minőségbiztosítással kapcsolatos feladatokat, összegzi az eredményeket és értékelő jelentéseket készít.

A vezetés eredményességét két szinten mérik: intézményi szinten a vezetéssel kapcsolatos elégedettséget, valamint a karon ún. minőségértékelési kérdőív segítségével végeznek méréseket.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A karon a képzési programok létesítése és indítása szabályozott körülmények között történik.

A kar végzős hallgatói körében nagy problémát jelent a nyelvvizsga hiánya miatt bennmaradó diplomák magas aránya; pl. 2010-ben 149 hallgató szerzett abszolutóriumot és 93 hallgató (62,4 %) kapott oklevelet. A kar a kérdés megoldása céljából akkreditált nyelvvizsgaközpontot létesített a SZTE hódmezővásárhelyi campusán, emellett pedig térítésmentes felkészülési lehetőséget biztosít hallgatóinak.

Az MGK hatékony DPR-rendszert működtet. Az e-mailben a végzett hallgatóknak kiküldött kérdőívek mintegy 85%-át kitöltve kapják vissza, amiből az derül ki, hogy a karon végzett hallgatók körében a munkanélküliség alacsony, viszont nagyobb a pályaelhagyók aránya. A kitöltött kérdőívekben megjelenő hallgatói visszajelzések alapján kerül sor posztgraduális képzések indítására, amelyek elvégzése ilyen módon közvetlen előnyhöz juttathatja a hallgatókat a munkaerőpiacon.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A tantárgyak követelményrendszere (óralátogatási kötelezettség, hiányzások pótlása, vizsga jellege, szakirodalom) egyértelműen közlésre kerül a szemeszter elején. A vizsgák időpontjának és létszámkeretének meghatározása során a kar oktatói betartják a SZTE TVSZ vonatkozó előírásait. Írásbeli és szóbeli vizsgákat tartanak, emellett a jegymegajánlás is elterjedt, ami csökkenti a hallgatók vizsgaidőszaki leterheltségét.

Vizsgálják az oktatás eredményességét, elemzik a záróvizsga átlagokat és a tantárgyi vizsgaeredményeket. A közölt adatokból az tűnik ki, hogy mindkét szakon az utóbbi két év záróvizsga-eredményeinek átlaga 4 körüli érték, míg a tantárgyi vizsgaeredmények átlaga – még a kismértékű javuló tendencia ellenére is – csak közelíti a 3-as értéket.

A kari TDK-rendszere egyre sikeresebb, 2005–2009 között az OTDK-n összesen 19 dolgozattal mindhárom évben 1-1 dobogós helyezést sikerült elérni, ezen kívül 2005-ben és 2007-ben 1, illetve 2 egyéb díjat, továbbá 2009-ben egy hallgató *Pro Scientia Aranyérem* kitüntetésben részesült.

Jelenleg nem működik demonstrátori rendszer a karon, így a legtehetségesebb hallgatók nem tudnak bekapcsolódni a tanszékek oktató-kutató munkájába.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A karon a minősített oktatók aránya **48,2 %**, növelése indokolt, ezért erőfeszítéseket is tesznek, pl. támogatási szerződést kötnek a PhD fokozat szerzését vállaló oktatókkal. A kar zömében több éves oktatói tapasztalattal, jó oktatói képességekkel rendelkező oktatókat foglalkoztat, a szakmai munka mellett az oktató-nevelő munkát és a tananyag-, és taneszköz-fejlesztést is megköveteli. Az oktatók elvárják a hallgatóktól a folyamatos évközi munkát, aktívan bevonják őket az órai munkába előadások, beszámoló tartásával.

A karon jól működik az oktatói munka hallgatói véleményezése. Egy oktatót általában minden második évben értékelnek a hallgatók, a kitöltöttség aránya magas, 80% körüli. A feldolgozott anonim kérdőívek eredményeit a dékán kapja meg, aki összeveti azt a korábbi felmérések eredményeivel, majd ezeket a vezetői értekezleten tárgyalják. Az OMHV eredményei alapján közvetlen munkajogi intézkedések foganatosítása nem jellemző, de az oktatói kitüntetések, jutalmazások odaítélésénél figyelembe veszik a hallgatói véleményezés tapasztalatait.

Oktatói és dolgozói elégedettségmérést is végeznek, amely során a kar oktatói és dolgozói értékelhetik a kari vezetést. Összoktatói-, osszdolgozói- és összhallgatói értekezleteket is tartanak.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az oktatási infrastruktúra állapota és rendelkezésre állása kielégítő, a folyamatos fejlesztés azonban nélkülözhetetlen. Pozitívumként értékelendő, hogy a hallgatók a képzéshez szükséges speciális eszközöket (például számítástechnikai szoftverek) tanórán kívül is használhatják.

A hallgatói szolgáltatások közül a Tanulmányi Osztály munkája megfelel az elvárásoknak, a munkatársak segítőkészen fordulnak a hallgatók felé. A hódmezővásárhelyi campuson külön karrier- és tanácsadó-iroda nem működik, de a kar hallgatói a SZTE központi egységeit is használhatják. A hallgatók kollégiumi elhelyezése megoldott, jelenleg minden jelentkezőnek tudnak férőhelyet biztosítani. A lakhatás körülményei a kollégiumban megfelelőek, vezetése erején fölül is sikerrel fejleszt, felújít. A sportpályákat és egyéb szolgáltatásokat térítésmentesen biztosítják a hallgatóknak.

3.6. Belső információs rendszer

A kar gondoskodik a képzési programjainak eredményes működést biztosító információk szisztematikus gyűjtéséről. Belső információs rendszerük a követelményeknek megfelel. Az információáramlás személyesen, e-mailben, rendszeres vezetői értekezleteken keresztül történik.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A karral kapcsolatos információk elérhetők a kari honlapon. A folyamatok és az eredmények széleskörű, célzott kommunikálását szolgálja a kari szintű marketing és PR-tevékenység. E tevékenység egyaránt irányul intézményen belüli és kívüli tájékoztatásra.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

Az MGK elkészítette a C-SWOT analízist, melyben meghatározták a külső korlátokat az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és veszélyeket. Az analízis összességében reális képet ad, feltárja a kar helyzetét. Az önértékelés elemzése alapján azonban részletesen nem határozták meg a teendőket, a megvalósítandó minőségfejlesztési programokat.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

- Tegyenek lépéseket a jogszabályban az önálló karra előírt legalább 40 fős oktatói létszám elérésére, és azon belül a tudományos fokozattal rendelkező oktatók számának növelésére is.
- A nyelvoktatás és a nyelvvizsgáztatás terén a kar külső kapcsolat helyett támaszkodjon az integrált SZTE szervezetre.
- A hallgatói tehetséggondozás további fejlesztéséhez elengedhetetlen a demonstrátori rendszer kiépítése.
- Részletesen fogalmazzák meg a C-SWOT analízis elemzéséből következő fejlesztendő területeket.
- Javasolt a karon a meglévő minőségbiztosítási rendszer részeként hatékony „feedback” rendszer kialakítása.

A MÉRNÖKI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZTE MéRNÖKI Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2016. december 31-ig hatályos.
-----------------------------------	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szegedi Tudományegyetem MéRNÖKI Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben (4) szervez oktatást¹⁴.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat. Az intézmény más karain (JGYPK, TTIK) folyó képzések műszaki ismeretanyagának átadását a kar tanszékei szervezik és szolgáltatják. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **54 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **876 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma eléri a 80 főt, mindösszesen **123 fő**.

¹⁴ Ld.: a **Függelék**ben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Karának jogelőd intézményeiben a felsőfokú képzés az élelmiszeripari szakemberképzéssel kezdődött az 1961-ben létrehozott felsőfokú élelmiszeripari technikum megalapításával. Azóta az intézmény számos szervezeti átalakulást követően érte el jelenlegi szerkezetét.

Jelenleg alap- és mesterszakokon, szakirányú továbbképzésekben és felsőfokú szakképzésben oktat. A korábban indított élelmiszermérnök és élelmiszeripari gépészmérnök képzés mellé új szakterületek oktatását vállalta fel a *gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki*, az *informatikus és szakigazgatási agrármérnöki*, és a *műszaki menedzser* képzés indításával. Az új képzési struktúrában minden egyetemi alapszakon végzett számára van továbblépési lehetőség a karon. Stratégiai céljai között szerepel doktori iskola létrehozása, ennek azonban a feltételei jelenleg nem állnak fenn.

A kar által gondozott szakok és az oktatói állomány lefedik a művelt szakterületek széles spektrumát.

A Mérnöki Kar egyetemi szervezeti beágyazottságát jelzi a műszaki oktatási profil fejlesztésének egyetemi elfogadása és az egyetemi szenátus által is támogatott névváltoztatás. A társkarokkal együttműködése aktív: a mérnöki tárgyak átiktatását végzi a TTIK mérnöki képzéseiben (*anyagmérnök, biomérnök, mérnök informatikus*), a JGYPK-val közösen gondozza a *műszaki szakoktató* alapképzést. A társkarokkal folytatott közös kutatásai széles skálát ölelnek fel az anyagtudományi kutatástól a fogimplantátumok mechanikai vizsgálatáig.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A kar küldetése alap- és a mesterszakokon műszaki, gazdasági, vidékfejlesztési és élelmiszeripari szakemberek képzése. Oktató munkájában fontosnak tarja a szilárd elméleti alapokra helyezett képzést és a szoros vállalati kapcsolatokon nyugvó gyakorlatorientáltságot. A mérnöki tudományok műveléseként hangsúlyozza és támogatja a kutatást, az innovációs tevékenységet és szaktanácsadást egyaránt. Kari célkitűzés, hogy a Mérnöki Kar a dél-magyarországi régió mérnökképző központjává váljon, megfelelve a régió munkaerőpiaci igényeinek.

A kar szervezeti felépítése, irányítási rendszere megfelel a felsőoktatási törvényben és az egyetemi szabályzatban megfogalmazottaknak. Képzési területeinek megfelelően négy intézetre tagozódik. Legfőbb határozathozó testülete a Kari Tanács, felelőse a dékán, akinek munkáját három dékánhelyettes segíti. Hatáskörük és feladatuk jól meghatározott.

A kar stratégiaalkotási folyamata szabályozott. A stratégia végleges kialakítása a Stratégiai Tanács feladata, elfogadása a Kari Tanácsé.

A Minőségirányítási Bizottság a stratégia elemeinek a minőségbiztosítási rendszerbe építésére tesz javaslatot. A rendszer működését, az ezzel kapcsolatosan felmerülő feladatokat, a hatáskörök és a felelőségek megosztását részletesen a Szenátus által jóváhagyott *Minőségirányítási Szabályzat* határozza meg, és az ebben meghatározott elvek szerint, kari kiegészítésekkel működik.

A tanulmányi ügyek szervezését az önálló Tanulmányi Osztály végzi, felelős vezetője az oktatási és közkapcsolati dékánhelyettes. A hallgatói kapcsolatok szervezésében jelentős szerepet kap a kari HÖK, jó és rendszeres a kapcsolat a kari vezetéssel.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

A kar képzései: A Kar öt alapképzésben (*élelmiszermérnöki, gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki, mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki, informatikus és szakigazgatási agrármérnöki, műszaki menedzser*), két mesterképzésben (*élelmiszermérnöki, vidékfejlesztési agrármérnöki*), és három szakirányú szakon és egy felsőfokú szakképzésben végez oktatást.

Az oktatói, kutatói kör alkalmassága: A „főállású” oktatók száma 48, 2010-ben a kar oktató közül egy fő az MTA doktora, hat oktatónak kandidátusi, 24 főnek PhD fokozata van. A minősített oktatók aránya **65 %**. A kari oktatói állomány a képzések szakterületi profilját egyenletes lefedi, de a jelenlegi képzési szerkezetben a különböző szakterületeken az oktatók leterheltsége nem egyenletes. Az átlagosnál több feladat hárul a műszaki tárgyak oktatóira, számuk kevesebb a szükségesnél.

Hallgatói létszám: A karon a lineáris képzési rendszerre való áttérést követően az államilag támogatott képzési keretét a kar nem tudja felhasználni. Jelenleg a hallgatói létszám **1094** fő, alapképzésben 1053 fő, mesterképzésben 41 fő vesz részt, nappali tagozatos 687 fő, levelező tagozatos 407 fő. 2007-ben a felvételi eljárás megváltozásakor a létszám jelentősen visszaesett (2005: **467**, 2007: **233**) – különösen az *élelmiszermérnöki* alapszakon –, azóta azonban dinamikusan növekszik (2010: **372**). 2008-ban megindult a mesterszintű képzés és azóta is folyamatosan bővül a kar képzési profilja. A beiskolázási propaganda során különös gondot fordít a kar az új képzések és az élelmiszermérnöki alapszak népszerűsítésére.

Az infrastruktúra jellegzetességei és kapacitása: A 2010. december 14-i állapot szerint 3 oktatási épülete van a Mérnöki Karnak, összesen 14000 m² területtel. Tantermeinek megoszlása: előadóterem (75-120 m²) 6 db, szemináriumi terem (30-60 m²) 13, számítástechnikai kabinet: (40-60 m²) 4db. Az oktatóteremek döntő többsége modern oktatástechnikai eszközzel ellátott. A kar egyik erőssége a gyakorlatorientált képzés. Egyes szakok oktatásához speciális monofunkciós laboratóriumok és műhelycsarnokok állnak rendelkezésre, ezeket a kar folyamatosan fejleszti. Az élelmiszermérnök oktatásban, az iparági gyakorlati képzés 14 önálló speciális laboratóriumban folyik. Jelentős infrastruktúra fejlesztést jelent a kar életében az újonnan felépített oktatási épület.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

A vizsgált időszakban a kar oktatói és kutatói összesen 2103 publikációt (könyv, könyvrészlet, jegyzet, tudományos cikk, illetve konferencia kiadvány) jelentettek meg, ebből 44 % folyóiratban jelent meg, 51 % idegen nyelven. A közölt 97 tanulmány impakt faktor-összege **166,53**. Évente szerveznek nemzetközi konferenciákat – 2005-2010 között hetet rendeztek. Az adott időszakban 20 kari kiadvány jelent meg, két, ISSN-számos folyóiratuk van, amelyekből évente több kötet is megjelenik.

A karon a vizsgált időszakban az 55 benyújtott 20 nyertes pályázatra kapott támogatási összeg 241 millió Ft.

A Mérnöki Kar gazdálkodása alapvetően takarékos és konszolidált, vezetése komoly erőfeszítéseket tesz a kari költségvetés egyensúlyának megtartása érdekében. A kari normatív bevételek viszonylag jelentős csökkenését okozta a bolognai rendszerű képzésre történő átállás, illetve a megváltozott felvételi rendszer. A normatív bevételek növelése érdekében a kar fokozatosan átalakította és bővítette szakstruktúráját. Az elmúlt néhány év beiskolázási eredményei igazolták a menedzsment szakfejlesztési törekvéseit, melyek hatására az állami finanszírozott hallgatók után járó normatívák, valamint a költségtérítéses hallgatók befizetései alapvetően stabilizálják a kar költségvetését.

Kapcsolatrendszerét oktatási és kutatási intézményekkel tudományos konferenciák szervezésével, TDK konferenciákon való részvétellel, nemzetközi szintű rendezvények szervezésével erősíti. A vizsgált időszakban évi átlagban 23 TDK dolgozat készült, 2009-ben a

kar hallgatói az OTDK-n, illetve a szakmai MÉTE TDK-n 10 díjat, 7 helyezést és 3 különdíjat nyertek, vagyis az indulók 53 %-a valamilyen díjazásban részesült. Mindemelllett az agri-food business tágabb területén is születtek országos eredmények, és 2010-ben a kar rendezte az élelmiszertudomány országos szakmai tudományos diák fórumát, a MÉTE OTDK-t.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A Mérnöki Kar minőségirányítási rendszerét az SZTE Minőségirányítási Szabályzatának elvei szerint építette fel és működteti. Ennek fő eleme a minőségértékelés alapján feltárt fejlesztési területek céljainak meghatározása és szabályozott keretek létrehozása a célok eléréséhez szükséges tevékenység megtervezéséhez, megvalósításához.

A stratégiai céloknak megfelelően a minőség oldaláról rendszerezik a célokat, feladatokat és mutatószámokat rendelnek hozzá. A mutatók mérése rendszeres, értékelésük folyamatos. A stratégia a kar rövid-, közép- és hosszútávú fejlesztési elképzeléseit tartalmazza, átfogó felülvizsgálatára, a javaslatok megfogalmazására a karon Stratégiai Tanácsadó Testület működik. A testület feladata a vezetés számára az oktatás és kutatás területén javaslatok megfogalmazása.

A kar Minőségirányítási Bizottságot működtet, vezetője a kar dékánja, a bizottság a stratégia elemeit beépíti a minőségbiztosítási rendszerbe. A minőségügyi tevékenységek alapidokumentumai a *Minőségirányítási Kézikönyv*, valamint a kapcsolódó folyamatok szabályozására kialakított minőségirányítási eljárások. Az eljárások rendszere kiterjed a minőségügyi célokra, a minőségirányítási szervezetre, a tagok feladataira és felelősségére, valamint a munka ütemezésére és a dokumentumokra. A minőségbiztosítási rendszer működését az intézeti minőségügyi megbízottak segítik.

A kar rendszerességgel méri és értékeli a munkavállalói elégedettséget, az oktatói munka eredményességét, a vezetés eredményességét. Az összegyűjtött és kiértékelt adatokat az éves minőségügyi beszámolóban összegzik majd a Kari Tanács értékeli azokat. A kari vezetés az értékeléseknek és az erőforrásoknak megfelelően tervez intézkedéseket a fejlesztésekre.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A Mérnöki Karon az oktatási programok indítása szabályozott, követése és értékelése rendszeres. A képzési programok szerkezeti, tartalmi, személyi és infrastrukturális változásait dokumentálják, és erről a hallgatók az ETR rendszeren keresztül kapnak információt.

Az önértékelés szerint a kar oktatóinak közös sikere az idegen nyelvű kurzusok számának emelkedése (közel 20 tantárgy angol nyelven), emellett nem szól arról a meglepő tényadról, hogy pl. 2010-ben 249 hallgatója szerzett abszolutóriumot, de csak 138-an (55,4 %) kaptak oklevelet – többségük vélhetőleg a nyelvvizsga hiánya miatt! Nem tesznek említést a hallgatók idegen nyelv tanulási lehetőségeiről sem.

A kar az oktatási és szolgáltatási tevékenységéről éves rendszerességgel belső hallgatói elégedettségmérést végez. Az eredmények értékelésére az éves minőségügyi beszámolóban kerül sor.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A hallgatói teljesítmények értékelését alapvetően a SZTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzata és annak mellékletei szabályozzák. Azokat az eljárásokat, amelyekre ez nem tér ki, kari szabályzatok rögzítik: pl. az Összefüggő Szakmai Gyakorlat Szabályzata. A szabályzatok nyilvánosak és a hallgatók számára hozzáférhetők.

A hallgatói ügyeket a Tanulmányi Osztály intézi, melyet a tanulmányi csoportvezető vezet, és az oktatási és közkapcsolati dékánhelyettes felügyel. Minden oktató köteles az általa oktatott tantárgy esetén elkészíteni azt a követelményrendszert, ami tartalmazza a tantárgy teljesítésének feltételeit, az évközi számonkérés módját és időpontjait, a dolgozatok pótlásának lehetőségeit, a

félévi jegykialakítás módját, a kötelező és ajánlott irodalmat, valamint az oktató elérhetőségeit. A követelményrendszer az egész félév során megtekinthető az ETR-ben.

A hallgatói teljesítmények elemzése félévente, szakonként és tantárgyanként történik az óralátogatás, a vizsgára bocsátás feltételeinek teljesítése, a tantárgyak hallgatói vizsgateljesítmények (átlageredmények, teljesítési arányok) mérésével. Az eredmények a kar oktatói számára elérhetők, és segítségükkel választják ki a nagyobb odafigyelést igénylő területeket. A karon folyamatosan gyűjtik, elemzik és értékelik a vizsgaeredményeket és a záróvizsga eredményeit, a mutatókat a Minőségbiztosítási Bizottság értékeli.

A képzésekkel kapcsolatos elégedettség mérésére a diplomás pályakövetés módszerét használják, a munkaerőpiaci szereplőktől azonban egyelőre kevés a vélemény-visszacsatolás.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az oktatás minőségének biztosításához fontosnak tartják, hogy az oktatók megfelelően képzettek és naprakészek legyenek szakterületükön, ezért támogatják és elvárják, hogy vegyenek részt a szakmai konferenciákon, rendezvényeken, készítsenek oktatási anyagokat, jegyzeteket. Ennek költségeit a kar fedezi.

A kari humán erőforrás gazdálkodás stratégiájának fő elemei: a tudományos minősítéssel rendelkezők alkalmazása az oktatásban a meglévő és az indítandó szakok esetében, a minősített fiatal oktatók alkalmazása, a külső óraadók számának csökkentése, és a műszaki végzettségűek számának növelése. Ennek eredményeként az elmúlt három évben 51-ről **65** %-ra nőtt a minősített oktatók aránya a karon. 40 évesnél fiatalabb jelenleg az oktatói állomány 26 %-a, 60 %-ának életkora pedig nem éri el az 55 évet, 60 évesnél idősebb az oktatók 20 %-a. Ez az arány 2006-ban 26 %, 69 % illetve 15 % volt.

Az oktatók minőségének biztosítási folyamatában az oktatók hallgatói minősítési rendszeréről (OHMV) nincs információ.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A kar jelenlegi képzéseihez szükséges oktatási infrastruktúra rendelkezésre áll. Az előadótermek felszereltsége korszerű, minden teremben található számítógép és projektor. A laboratóriumok és műhelyek felszereltsége változó, a kar a szakképzési hozzájárulásokból folyamatosan igyekszik fejleszteni azok eszközeit. A kar a műszaki képzési területen tervezi az oktatás bővítését, ezért szükséges a jelenlegi technikai felszereltség, a berendezések és eszközök további fejlesztése.

A Mérnöki Kar az oktatás érdekében külön könyvtárrendszert nem működtet, támaszkodik az egyetem központi könyvtárának szolgáltatására, amely a hallgatói igényeket és kutatási tevékenység szükséges tudományos információhátterét biztosítja. A hallgatók és az oktatók egyaránt szabadon használhatják az EISZ állományt, valamint a kari intézetek könyvtár és kutatási adatbázis hátterét.

A hallgatók tanulmányi ügyeiket az ETR számítógépes nyilvántartási rendszeren keresztül intézik, működtetése egységes az egész egyetemen és jól működik. A hallgatói ügyek intézése fogadóóra rendszerben szervezett és a kar vezetői nyitottak a felmerült ügyek gyors és bürokráciamentes rendezésére.

A kar éves rendszerességgel belső hallgatói elégedettség-felmérést végez oktatási és szolgáltatási tevékenységéről. A felmérésben minden hallgató részt vehet, a kérdőív kitöltése önkéntes és anonim. A felmérés kiterjed oktatásszervezés (TO), számítástechnikai kabinetek és laborok, kari HÖK, kollégium, büfé és fénymásoló stb. területekre.

3.6. Belső információs rendszer

A kar információs infrastruktúrája megfelelő, az ETR kommunikációs lehetőséget biztosít az oktatók és hallgatók között. Az ETR Coospace szélesebb lehetőséget biztosít, pl. dokumentumok feltöltésére, így ezen a felületen az oktatók elektronikus tananyagot tudnak

biztosítani a hallgatóknak. Még nem alkalmazzák a Modulo rendszert a hallgatói ügyintézés területén.

A kar működéséről honlapján nyújt információt, emellett a vezetése oktatói, illetve dolgozói értekezleteken rendszeresen tájékoztat az eredményekről és a feladatokról. A legfontosabb mutatók a kar gazdasági számszaki mutatói, a humánerőforrás gazdálkodás adatai, hallgatói létszámokkal kapcsolatos statisztikák, infrastruktúrával és fejlesztésekkel kapcsolatos információk. A hallgatók számára a honlapon a nemzetközi programokban való részvétellel kapcsolatos információk is könnyen elérhetők.

A tájékoztatás további személyes fóruma a Kari Tanács.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A kar önálló honlapot üzemeltet, tájékoztatást ad a kar iránt érdeklődők számára képzési kínálatáról, azok jellemzőiről, szervezeti felépítéséről, az egyetem és a kar szabályzatairól, az oktatók elérhetőségéről, a kari rendezvényekről.

Tekintettel a régióban csökkenő élelmiszergazdasági aktivitásra, a kar nagy hangsúlyt fektet beiskolázási tevékenységére. Külső kapcsolataiban, - tekintettel a prioritásként megfogalmazott gyakorlatorientált képzésre - jelentős hangsúlyt kap a vállalati kapcsolatteremtés, melyben nagy szerepe van az intézményben korábban végzett szakembergárdának is. Széleskörű kapcsolatokat jellemzi számos, a képzést támogató együttműködési megállapodás, és a 9 innovációs szerződés.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A Mérnöki Kar önértékelésében elkészítette C-SWOT elemzését, számba vette az eredményeinek összegzéseként megállapítható tényezőket. Az egyes tényezőcsoportok, mint a külső korlátok, erősségek, gyengeségek egyben fejlesztendő területek, lehetőségek és a fenyegetettségek fontosságára és mértékére skálarendszert állított fel. A SWOT elemzés reális és előremutató.

Az elemzés és az önértékelés alapján megállapítható, hogy a Mérnöki Kar a Szegedi Tudományegyetem ugyan kis létszámú, de meghatározó egysége. Szervezeti átalakulása jelzi, hogy erősíteni kívánja az intézményen belül a műszaki képzést és kutatást, új irányvonalat határozva meg a kar számára. A továbblépés és fejlesztés irányát a kar megfogalmazta, és a minőségügyi rendszere e feladat teljesítését jól szolgálja.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

- A régió műszaki képzésében meghatározó szerep eléréséhez vegye igénybe az integráció adta belső intézményi, valamint a dél-magyarországi régió műszaki oktatásában érintett intézmények nyújtotta együttműködési lehetőségeket.
- Bár a kar jelentős lépéseket tett a fiatalítás terén, a műszaki képzési területen mérnöki gyakorlattal rendelkező minősített oktatók számát növelni szükséges.
- Az oktatás eredményességének értékelése egysíkú, legtöbbször csak a tanulmányi átlag-eredmény kerül bemutatásra, hiányzik az eredmények eloszlásának, a lemorzsolódásnak, a nyelvi képzés eredményességének értékelése. A hallgatói teljesítmények komplexebb értékelése javasolt.
- Kiemelten javasoljuk, hogy tegyenek intézkedéseket a nyelvvizsga hiányában át nem vett oklevelek magas számának csökkentésére.
- A kar még nem alkalmazza a Modulo rendszert a hallgatói ügyintézés területén, melynek bevezetését javasoljuk.
- Javasolt a kar minőségbiztosítási rendszerének továbbfejlesztése, hatékony feedback rendszer kialakítása, különös tekintettel az oktatás és az oktatók hallgatói minősítő rendszerének kialakítására.

**A TERMÉSZETTUDOMÁNYI ÉS INFORMATIKAI KAR
AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE**

I. Akkreditációs minősítés

<p>SZTE Természettudományi és Informatikai Kar</p>	<p>A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2016. december 31-ig hatályos.</p>
---	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján **a Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben (4) szervez oktatást¹⁵.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más karának (MK) képzési potenciálját a saját szakjain a műszaki alapozó és szakmai törzsismeretkörök oktatásában. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **284 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **5782 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma eléri a 80 főt, mindösszesen **167 fő**.

¹⁵ Ld.: a **Függelék**ben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

Az egyetem Szegedre költözése óta, 1921-től folyik természettudományi képzés az intézményben. A nagymúltú kar 2008 óta viseli a Természettudományi és Informatikai Kar nevet, jelenleg az egyetem egyik legjelentősebb szervezeti egysége, a teljes hallgatói létszám több mint egyötöde tartozik a karhoz, az egyetem 19 akadémikusa közül 12-en kötődnek ide.

A példamutatóan elkészített akkreditációs önértékelése meggyőzően mutatja be a kar helyzetét, lehetőségeit.

A kar az integráció folyamatában aktív részt vállalt, de az eredmény még nem teljesen kielégítő. Amint azt a kari önértékelés is megállapítja; „*a kar jellegéhez illeszkedő, a különböző képzési szinteken folyó szakoknak és a felsőoktatási intézmény más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek, szervezeti egységeinek integrációja nem teljes körű*”. Az integrált egyetemen belül az oktatási feladatok kompetenciáknak megfelelő elosztása elsőrendű feladat.

A tanárképzés országos gondjai ezen a karon is jelentkeznek. Míg az *informatika- és matematikatanári* szakokon a létszám még „megfelelőnek mondható”, a többi természettudományi tanárszakra alig jelentkeznek hallgató.

Viszonylag új a karon a műszaki irány, ennek fejlődését fokozott figyelemmel kell majd nyomon követni, mind a karnak, mind a MAB-nak. A felvett hallgatók több mint egyharmada informatika szakos, azonban éppen ezeken a szakokon a legnagyobb a lemorzsolódás.

Ismert jelenség, hogy a költségtérítéses státuszba történő átsorolást az érintett hallgatók azzal kerülnek ki, hogy újra felvételiznek a karra, majd a korábban eredményesen teljesített tárgyakat beszámíttatják. Gondot jelent az is, hogy a felvettek egy nem elhanyagolható része egyáltalán nem iratkozik be az egyetemre, ezáltal betöltetlenül maradnak képzési helyek.

Jelenleg nem folyik idegen nyelvű képzés a karon, bár meglenne erre a kapacitása.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A kar szervezete megfelel a törvényi előírásoknak és az egyetemi hagyományoknak.

A kari HÖK aktív, a döntések kialakításában elsősorban a Kari Tanácsban meglévő egyharmados képviseleti arányával vesz részt.

A kar egyes szakterületei közötti belső aránytalanságokat – hallgatói létszámarányok és oktatói utánpótlás terén - már a 2006-os MAB akkreditációs jelentés is észrevételezte (pl. a biológia és az informatika szakterületekre vonatkozóan). Történtek lépések ezeknek a feszültségeknek az oldására, de a kérdést továbbra is figyelemmel kell kísérni.

A karon ún. „virtuális intézetek” is működnek, amelyeknek külön oktatói állományuk nincsen, hanem csupán egyes szakok oktatásszervezését végzik. Ezek a *Környezettudományi Intézet* és a nemrég létrejött *Műszaki és Anyagtudományi Intézet*. Bár ez a szervezeti forma szokatlan, a *környezettan* szakos hallgatók visszajelzései azt mutatják, hogy a működése megfelelő. (A másik virtuális intézettel kapcsolatban még nem lehetett erről képet alkotni.)

Másik különlegesség, hogy az Általános Orvostudományi Karral közösen működtetik a *Sejtbiológia és Molekuláris Medicina Tanszéket*, valamint az *Orvosi Fizikai és Orvosi Informatikai Intézetet*. (Ezt a kari organogram nem mutatja.)

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényyszerű bizonyítékai

A számszerű adatok egyértelműen bizonyítják, hogy a kar minden tekintetben magasan megfelel az akkreditációs elvárásoknak – mind a képzési kínálat, mind a hallgatói és oktatói létszámadatok vonatkozásában. Már az előző akkreditációs értékelés is megállapította az országosan is magas oktatói minősítettséget, a karon ez változatlanul fennáll (81%). Külön kiemelendő, hogy a műszerezettség a különböző pályázati sikereknek köszönhetően hazai viszonylatban kiváló színvonalú.

A karhoz tartozó épületeket egymás után újítyják fel. Az elmúlt időszakban felépült az újszegedi biológiai tömb, ám ennek egyes részei máris túlsúfoltak.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

A karon dolgozó oktatók és kutatók nemzetközileg elismert kutatási tevékenységet végeznek, az elmúlt öt évben a karon több mint 5000 lektorált folyóiratcikk és könyvrészlet, tanulmánykötet és monográfia született. A folyóiratcikkek döntően külföldön jelentek meg és idegen nyelvűek (több mint 4500), a legnagyobb számban a biológia (1529) és a kémia (1052) területén.

Igen jelentős a pályázati tevékenység és eredményesség – OTKA, TÁMOP, EU-s pályázatok, 110-230 db pályázat/év -, az aktivitás mellett komoly a nyerési arány is (30-50%). Az elnyert támogatások nagysága évi 1-2 milliárd forint között mozog.

Egyre bővül a kar ipari kapcsolatainak száma (*SOLVO ZRT, Semilab ZRT* stb.), s az innen befolyó támogatási, bérleti díjak komoly bevétel növekedést eredményeztek.

Ennek is köszönhetően a kar gazdálkodása a nehézségek ellenére stabil, jól szabályozott, a kutatási és az oktatási bevételeik fedezik a kiadásait.

A kar nemzetközi kapcsolatai rendkívül széleskörűek, 87 európai egyetemmel állnak szerződéses kapcsolatban.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A TTIK a minőségbiztosítási rendszerét az intézményi stratégia megvalósításához alakította ki. Minőségbiztosítási rendszerének működtetéséhez és fejlesztéséhez figyelembe veszi az európai sztenderdeket, a kar sajátosságait és az egyetem stratégiai tervét. A kar vezetése az eredményeket rendszeresen felülvizsgálja, értékeli és elemzi azért, hogy mennyire tudják elérni a megfogalmazott célokat és hogyan fejleszthetik azokat a területeket, ahol felismerték gyengeségeiket. A kar a minőségbiztosítási rendszere működtetése során a PDCA ciklust alkalmazza. A vezetés értékelésére két alapvető módszert használnak, az egyik az egyetemi munkavállalói elégedettségmérés, a másik a vezetői szintenként történő értékelés.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A TTIK a képzési programok indítási, létesítési folyamatát szabályozott körülmények között végzi a *Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság* által kidolgozott folyamatkezelési módszertan alapján. Az oktatási programok eredményességét nyomon követik és értékelik, rendszeresen vizsgálják a félévi vizsgaeredményeket, valamint a záróvizsga eredményeket. A karon minden tanszékcsoporthoz elemzi a hallgatók tanulmányi előmenetelét, keresi a problémák okait, megoldását és kezdeményezi a szükséges változásokat. A hallgatókkal szemben támasztott – indokoltan – magas követelményeket sokan nem tudják teljesíteni. Az egyetemi átlagénál (18 %) magasabb az oklevelet át nem vett hallgatók aránya (21,5 %), ami, ha zömében a nyelvtudás hiányára vezethető vissza, ezen a karon legalább is meglepő!

Külön gondot fordítanak a végzett hallgatóikkal való kapcsolattartásra. Az egyetemen elsőként hozták létre olyan szervezetet, amely megteremtette a végzetek közösségét és segítséget nyújt az Alma Mater és az öregdiákok közötti kapcsolattartáshoz. A TTIK rendszeresen végez hallgatói elégedettségméréseket, melynek eredményeit felhasználják minőségbiztosítási rendszerük fejlesztéséhez. Az oktatói munka hallgatói véleményezése jelenleg még papíralapon működik, az elektronikus kérdőívvezésre a közeli jövőben fog átállni a kar.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A tantárgyak jegyzői nem minden esetben tartják be automatikusan a vizsgák létszámának meghatározása során az SZTE Tanulmányi- és vizsgaszabályzatában előírt minimális létszámlimitet (a kurzust felvett hallgatók 150%-a erejéig kötelező vizsgahelyeket biztosítani). Abban az esetben viszont, ha a hallgatók akár közvetlenül, akár a Hallgatói Önkormányzat útján jelzik ezt a tárgyjegyzőknek, a létszámkiírások korrigálásra kerülnek. A tantárgyak túlnyomó többségénél azonban természetesen betartják a TVSZ előírásait.

A kar széles képzési spektruma néhány kisebb, éppen ezért remélhetőleg könnyen orvosolható hibát rejt magában. Jelenleg sajnos nem kerül elegendő létszámkeret meghirdetésre az informatikai alapismereteket nem informatikusoknak előírt alapozó tárgyból. Ez azért jelent súlyos problémát, mert a tantárgy más kurzusok előfeltétele, amelyeket sikeres teljesítés híján nem tudnak fölvenni a hallgatók. Sajnálatos az a körülmény is, hogy jelenleg nem áll elegendő használati idő a hallgatók rendelkezésére, hogy tanórákon kívül is dolgozhassanak a kar speciális, és éppen ezért drága szoftvereivel.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az oktatók szakmai fejlődésére lehetőséget adnak a szakterületi végzettségekre ráépülő kari PhD képzések. Az oktatók közül sokan tanári végzettségűek, illetve a kutatói végzettség mellett tanári diplomával is rendelkeznek. A leendő oktatók már demonstrátorként, illetve PhD hallgatóként is bekapcsolódhatnak az oktatómunkába. A TTIK 2007 óta teljesítményértékelési rendszert alkalmaz.

A kar 60 professzorának mindegyike az MTA doktora, és több docens is megszerezte már ezt a címet. A minősített oktatók aránya **81%**.

Az oktatók túlnyomó része Szegeden szerezte diplomáját, fennállhat a belterjesség veszélye, noha meglátásunk szerint ez jelenleg nem érhető tetten az oktatói kar színvonalában. Az önértékelésben azt írják, hogy „*a pályázatok révén tervezzük több külföldi tehetséges kutató hazahívását is*”, ám ennek még nem sok jele tapasztalható (pl. az akadémiai Lendület pályázatnál).

Az oktatók hallgatói véleményezése folyamatos, az eredmények alapján határozza meg a kar vezetése a fejlesztendő tevékenységeket.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az elmúlt évek fejlesztéseinek köszönhetően a kar infrastruktúrája jelentősen javult. Minden tanszékcsoport kiemelt figyelmet fordított az oktatási termék felszereltségének növelésére. A fejlesztés során számos terem megújult, az oktatási eszközök téra bővültek.

A tananyagokat igen változatos módon érhetik el a hallgatók, azok egy része a különféle oktatói honlapokról tölthető le. HEFOP és TÁMOP pályázatok támogatásával került sor interaktív digitális tananyagok kifejlesztésére.

Átszervezték a Tanulmányi Osztályt, ezáltal szélesebb körű ügyintézés tudnak a hallgatóknak biztosítani. A Modulo rendszer használatával az ügyintézés egyre több eleme elektronikus. Jól működik a tanszéki könyvtárak struktúrája, amelyek egy fizikai térbe sűrítik az azonos szakon tanuló hallgatókat. Az egyetemi könyvtár mellett tovább működik a Matematikai Tanszékcsoport könyvtára, a TTIK minden hallgatója számára elérhető a Koch Sándor Ásványgyűjtemény és az Őslénytani és Szedimentológiai Gyűjtemény is.

A hallgatói szolgáltatások közül pozitívan kiemelendő az egyetemi karrieriroda és tanácsadó szolgálat sikeres működése. Nincsenek ugyanakkor megelégedve a hallgatók a TTIK Tanulmányi Osztályának nyitvatartási idejével: mivel az igen rövid, tulajdonképpen állandósulnak a hosszú sorok, lassúvá és nehézkessé válik a hallgatói ügyintézés.

Nem szerencsés, hogy a terepgyakorlatok költségeit a hallgatók viselik, esetleg kimaradhat hallgató egy képzéselemből, mert nem tudja azt megfizetni.

3.6. Belső információs rendszer

A kar információs infrastruktúrája kimagaslóan jó, melyet a számítógépes kabinetek, a hálózati kapcsolatok, a jó telefonellátottság biztosít. A kar és a tanszékcsoportok saját honlapot üzemeltetnek saját webszervereikről. A tanulmányi ügyvitel elektronikus információkezelése (ETR), a tanulmányi ismeretmegosztás a Coospace és Modulo rendszereken keresztül történik. A karon az információáramlás teljes körű, a honlapot folyamatosan fejlesztik. Rövid távú terv a kari intranet rendszer kialakítása, melynek célja a belső közvélemény naprakész tájékoztatása.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A kar alapvető információi elérhetőek a honlapján. A tanszékcsoportok saját honlapjai bőséges információt szolgáltatnak a kiválasztott szak oktatási programjáról, a tantárgyakról, a tematikákról, a képzés szerkezetéről, a követelményekről és az oktatókról is. A kar média megjelenései rendszeresek. Hivatalos támogatója a kar a Szegedi Városi Televízió *Nagyító* című tudományos műsorának.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A TTIK elkészítette a C-SWOT analízist, melyben meghatározásra kerültek az erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek és a külső korlátok. Az analízis összességében reális képet ad, részletesen feltárja a kar helyzetét. Alaposan, sok területre kiterjedően meghatározták az önértékelés eredményeinek elemzéséből a megvalósítandó minőségfejlesztési feladatokat.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

- A kar törekedjen arra, hogy az egyetem egészében – az integráció szellemének megfelelően – a természettudományi, matematikai és informatikai törzsismeretkörök oktatásában általánosan meghatározó szerepe legyen.
- Az alapképzésben félévet csúszó hallgatókra tekintettel megfontolandó a mesterképzések keresztfélèves indítása is.
- Javasoljuk, hogy a nyelvvizsga hiányában át nem vett oklevelek számának csökkentésére tegyenek lépéseket.
- Javasoljuk, hogy keressék a lehetőségeket idegen nyelvű képzések indítására.
- Feltétlenül szükséges a hallgatók támogatása a terepgyakorlatok finanszírozásában.
- A Tanulmányi Osztály nyitva tartását a hallgatói igényekhez kell igazítani.
- A kar alakítson ki és működtessen hatékony feedback rendszert a munkaerőpiaci szereplőkkel. Célszerű a kari honlapon a végzett hallgatók észrevételeit is megjelentetni.

A ZENEMŰVÉSZETI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZTE Zeneművészeti Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2016. december 31-ig hatályos.
---	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szegedi Tudományegyetem Zeneművészeti Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar a különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben **(3)** szervez oktatást¹⁶.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a művészeti ági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá – alacsony szinten – megfelelő infrastruktúrával és megfelelő adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma nem éri el a 40 főt, mindösszesen **30 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **237 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra felvett hallgatók átlagos száma nem éri el a 80 főt, mindösszesen **57 fő**.

A körülményeket figyelembe véve a MAB tudomásul veszi, hogy a vonatkozó feltételek közül a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszámára, valamint az egy szakra felvett hallgatók átlagos számára vonatkozó feltétel nem teljesül. Mivel a különböző hangszerek oktatása külön oktatókat igényel, ezért indokolt, hogy a Zeneművészeti Kar oktatási feladatainak ellátásában viszonylag sok óraadó tanárt alkalmaz; a kar szakjainak nagy része pedig jellegénél fogva kis létszámú, de nélkülözhetetlen szak.

¹⁶ Ld.: a **Függelék**ben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A Zeneművészeti Kar a Szegedi Tudományegyetem kicsiny, nagyon speciális, az integrált egyetem keretén belül külön törődést igénylő szervezeti egysége. Hallgatóinak aránya az egész egyetemen belül az egy százalékot sem éri el. A zenei képzés jellege a többi karon folyó oktatástól markánsan különbözik, az egyéni képzés dominál. Ebből következnek a kar egyedi lehetőségei és gondjai. Ennek ellenére a kari önértékelésben túlsúlyos az általános egyetemi minőségbiztosítási módszerek bemutatása, kevés a karra adaptált eljárás.

A felsőfokú zenei oktatás Szegeden hosszú múltra tekinthet vissza. Éppen speciális jellegénél fogva ez a képzés nehezen illeszthető bele bármely átfogó oktatási rendszerbe. Ennek következménye, hogy az intézmény (miközben száz éve ugyanabban az épületben dolgozik) története során számos különböző szervezeti formában működött, 2000-tól az integrált Szegedi Tudományegyetem része, 2003. szeptember 1. óta az egyetem kara.

A kar a dél-alföldi régió zenei életének fontos központja, a művészeti egyetemi képzések végzése mellett jelentős szerepet játszanak az itt szervezett koncertek, zenei versenyek (*Bartók Béla zongoraverseny, Simándy József énekverseny*).

A képzés sajátosságaiból fakad, hogy a képzési szerkezet erősen kötött, kevés a választási lehetőség. A kreditrendszer idegen az itteni képzés szigorú rendjétől. Ugyanakkor a hallgatók legtöbbször éppen ennek a kötött rendnek köszönhetően az előírt képzési idő alatt be tudja fejezni tanulmányait, ami a mai felsőoktatás legtöbb szakján egyáltalán nem jellemző. A lemorzsolódás minimális, a hagyományos képzésre felvett diákok közül az utolsók 2011-ben végeznek.

A képzés sokszínű, a különböző hangszereknek megfelelően az alapszakon 20 szakirányuk van, továbbá a *klasszikus hangszerművész* mesterszakon négy, a *klasszikus énekművész* mesterszakon két szakirányt, a *tanári* mesterszakon 20 (zene)tanári szakot/szakképzettséget akkreditáltattak, és továbbiakat terveznek. Ugyanis BA szintű zenei végzettséggel nem lehet elhelyezkedni, ez is egyike azon szakmáknak, ahol a kétszintű képzés bevezetése csak felesleges problémákhoz vezetett. Gondolnak DLA-t adó doktori iskola létrehozására is, ez azonban csak hosszútávú építkezés eredményeként jöhet létre.

A kis hallgatói és oktatói létszám előnye az a családi légkör is, ami a ZMK-t jellemzi, a hallgatók is jobban figyelnek egymásra, a zenei együtteseken keresztül a közösségformálás is jobban megvalósul, mint más karokon.

A ZMK, alapvetően eltérő jegyeihez képest jól beilleszkedett az integrált egyetem struktúrájába. Elsősorban pedagógiai, esztétikai és akusztikai tárgyak esetében vesznek igénybe más karról átoktatást, míg zenetörténeti kurzusaikat más karok hallgatói is szívesen látogatják. Közreműködésükkel emelik az egyetemi rendezvények hangulatát.

Száz évvel ezelőtt a szegedi *Zenedét* ideiglenesen egy lakóházban helyezték el, ahol ma is – méltatlan körülmények között – működik. Az épület felújítása halaszthatatlan feladat. A zenei képzés fajlagos költsége igen magas, ezt az egyetemnek a költségvetés tervezésekor figyelembe kell venni, hiszen szükséges a hangszerállomány és a kottaállomány folyamatos fejlesztése is.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A kart a dékán vezeti, helyettese nincsen. A Kari Tanács mellett állandó bizottságként a Tanszékvezetői Kollégium működik.

A kari HÖK aktív, a döntések kialakításában elsősorban a ZMK Kari Tanácsban meglévő egyharmados képviseleti arányával vesz részt.

A kar saját stratégiai tervet dolgozott ki a 2008-2010-es időszakra.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

Képzési kapacitásuk kb. 210 fő, a tényleges hallgatói létszám ennél valamivel nagyobb: **237 fő**. Az oktatásban **45** közalkalmazott oktató mellett **27** megbízással foglalkoztatott vesz részt. A rendelkezésre álló hangszerpark mennyiségileg megfelelő (50 zongora, 24 további billentyűs hangszer, 77 vonós hangszer, 5 gitár, 79 fafűvős, 54 rézfűvős, 17 ütőhangszer), minőségileg fejlesztésre szorul.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményeinek értékelése, különös tekintettel a kutatási, fejlesztési, alkotó/művészeti tevékenység és gazdálkodás eredményeire; a kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

Tudományos teljesítmények helyett ennél a karnál természetesen a művészeti tevékenységet kell értékelni. Az oktatók szakmai teljesítményét elsősorban koncertjeik, valamint tanítványaik versenyeredményei mutatják, amit az önértékelési anyag részletesen bemutat.

A kislétszámú szakirányok hangszeres oktatását legcélszerűbben óraadókkal lehet ellátni, de erre nincs megfelelő költségvetési háttér. Az egyéni foglalkozási rendnek megfelelően a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók heti 17 órát tanítanak.

Aktívabb pályázati tevékenységre volna szükség a pénzügyi nehézségek részbeni kezelésére.

A kar kiterjedt helyi, országos és nemzetközi kapcsolatokat (Olaszország, Románia, Ausztria, Németország irányába) alakított ki a művészeti élet és a művészeti oktatás területén.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A kar rendelkezik a stratégia megvalósításához szükséges minőségbiztosítási rendszerrel, ez az intézményi minőségbiztosítási rendszer részeként működik, figyelembe veszi az intézményi célokat, melyek alapján a kar képez saját mutatószámokat. A kari minőségbiztosítási rendszer eleme a vezetői elkötelezettség, a kari célok és a stratégia alapján megfogalmazott minőségpolitika, valamint a minőségpolitikai célokat megvalósító minőségügyi testület. A testületben deklaráltak a felelőségek és hatáskörök, valamint a folyamatok fejlesztését megalapozó mérőszámok.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok indítása és képzési folyamata a karon szabályozott. A zeneművészeti képzés sajátossága az egyéni oktatás, a TVSZ ZMK-ra vonatkozó függelékében konzultációs gyakorlatként definiáltak az egyéni órák. A ZMK hallgatóinak esetében az utóvizsgák szórványosak, elsősorban az általános tanári tárgyak valamint a *zenetörténet* tantárgy esetében fordulnak elő. A kar folyamatosan nyomon követi a záróvizsga eredmények alakulását, de megállapítható, hogy az egységes képet mutat, hisz a 4,00 alatti eredmény nagyon ritka.

A végzett hallgatókkal való kapcsolattartás jó, mestereik a tanítványaikkal folyamatosan tartják a kapcsolatot. Konkrét munkaerőpiaci mérések nem történnek, azonban a kar figyelemmel kíséri az alap-, és középfokú képzés munkáját, a zeneművészeti közoktatás helyzetét és problémáit. A végzett hallgatók jelentős része a zeneoktatás intézményeiben helyezkedik el.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A tantárgyak követelményeit (*óralátogatási kötelezettség, hiányzások pótlása, vizsga jellege, szakirodalom*) még a szemeszter elején egyértelműen közlik a hallgatókkal. A vizsgák időpontjának és létszámkeretének meghatározása során a kar oktatói betartják a SZTE TVSZ vonatkozó előírásait. A kar képzéseinek jellege miatt egyedi vizsgarendszer a jellemző, amely azonban megfelel a TVSZ előírásainak. Ritkán kerül sor annak a szabálynak az alkalmazására, hogy amennyiben a hallgató az előírt időpontban a vizsgán nem tud megjelenni, akkor félévi munkája alapján tanára javaslatára a tanszékvezető ad osztályzatot, ez azonban jeles nem lehet.

Sajnálatos tény, hogy a BTK oktatói által átoktatás keretében meghirdetett kötelező kurzusok körében előfordult olyan eset, amikor hallgatók helyhiány miatt nem tudták felvenni a szemeszter elején a tárgyat, és csak később tudták teljesíteni a kötelező órát.

A ZMK-n korábban is hangsúlyosan jelenlévő gyakorlati versenyek mellett egyre nagyobb hangsúly helyeződik az elméleti megmértetésekre: a TDK-rendszer sikerrel működik, ráadásul hallgatói tanulmánykötet megjelentetésére is sikerült forrást találnia a karnak.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A ZMK 45 fős oktatói testületében számos olyan művész van, akihez a hallgatók szívesen jönnek tanulni az ország legtávolabbi pontjáról, sőt külföldről is. A kar következetesen törekszik a minősített oktatók számának növelésére. Az óraadók esetében a következetes vezetői kontroll nincs kiépítve, pedig egy kiváló művész nem mindig kiváló pedagógus is egyben.

A Zeneművészeti Karon nem működik az oktatói munka hallgatói véleményezése. Tekintettel azonban a kar különleges viszonyrendszerére, hallgatói szempontból is kifejezetten ellenjavallt a rendszer beindítása, hiszen az egy oktatóra jutó alacsony hallgatói létszám miatt az OMHV anonimitása tulajdonképpen megoldhatatlan. Van azonban lehetőségük a hallgatóknak arra, hogy főtárgy-tanárt váltsanak, ami voltaképpen lehetővé teszi az OMHV céljainak megvalósulását.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A szakmai oktatás és a művészeti tevékenység folytatására 44 tanterem és 2 hangversenyterem áll rendelkezésre. A tantermek mérete igen eltérő, de az egyéni, ill. kiscsoportos oktatás számára nagy részük megfelelő. Az épület eredetileg lakóháznak épült, a nyílászárók korszerűtlenek, a lépcsők előredektek, a fűtésrendszer és az elektromos hálózat elavult. Az oktatás infrastrukturális hátterének állapota komoly aggodalomra ad okot. A ZMK-nak otthont adó épület jelenlegi állapotában kevéssé alkalmas arra, hogy abban magas szintű oktatói és művészeti munka folyjon – csak az oktatók, a hallgatók és a kari vezetés elhivatottságának köszönhető, hogy mégis megvalósul a karra jellemző, minden szempontból igényes alkotói tevékenység. Megemlíjtük például, hogy a nyári diplomahangversenyeket nagyon zavarja, hogy nincsen klímaberendezés a koncertteremben.

Az épület infrastrukturális fejlesztése mellett okvetlenül szükséges a hangszerpark modernizálása, felújítása, és a hiányzó hangszerek beszerzése (például jelenleg helyhiány miatt sem rendelkezik a kar orgonával: meg kell teremteni a fizikai és anyagi kereteket egy orgona beszerzésére, felépítésére). Jelenleg a ZMK nem tudja támogatnia a hallgatók anyagi kiadásait, amelyek hangszereik fenntartása során keletkeznek (pl. húrok, nádak vásárlása). Hiányzik egy olyan támogatási rendszer is a karon, amely szélesebb körben tenné lehetővé a hallgatók számára a külföldi versenyeken, mesterkurzusokon való részvételt.

Az infrastrukturális fejlesztésekkel kapcsolatban felmerült egy saját hangstúdió kialakítása a karon, ahol a hallgatók, hallgatói együttesek is készíthetnének lemezfelvételeket.

Egyéb téren a hallgatói szolgáltatások színvonala igen magas, az alacsony hallgatói létszámnak köszönhetően családias hangulatú a kar működése. A Tanulmányi Osztály munkáját a hallgatók megaláztatására végzi.

Nem mondható el sajnós ugyanez a SZTE könyvtáráról, illetve a Somogyi Könyvtárról (amivel az egyetemnek együttműködési szerződése van). Sajnálatos, hogy nincsen egységes hanglemelés és kottatár, ennek a kialakítását feltétlenül mihamarabb meg kell tenni. Nem engedhető meg, hogy az egyes zenetörténeti korszakok alaprepertoárjába tartozó zeneművek kottái, partitúrái ne legyenek megtalálhatóak a könyvtár állományában, továbbá, hogy a rendelkezésre álló példányok csak olvasótermi használatra kiadhatók; mindenféleképpen szükséges a kottapéldányok kiadása otthoni használatra. Ez esetben a példányok dinamikusabb használatát rövidebb kölcsönzési idővel lehetne megoldani.

A kar épületében a számítógépes ellátottság messze elmarad a kívánatostól, de a TIK közeli épületében a hallgatók hozzáférhetnek magas színvonalú informatikai lehetőségekhez. Manapság már a számítógépes kottagrafikai alapismeretek is fontosak egy zenész számára!

A nyelvvizsga hiánya a végzősök felénél nem teszi lehetővé a diploma kiadását. Az oktatók körében is nagyon alacsony a nyelvvizsgával rendelkezők aránya, ezen változtatni kell.

A további hallgatói szolgáltatások körében megfontolandó, hogy indokolt különálló kollégium a ZMK hallgatói részére. A zeneművészeti képzés igényei ugyanis alapvetően különböznek bármely más szak szükségleteitől, amelyek tolerálása – különösen vizsgaidőszakban – nehezebben várható el a nem zeneművész hallgatóktól.

3.6. Belső információs rendszer

A hallgatókkal és az oktatással kapcsolatos információk menedzselése a következő programokon keresztül történik: GÓLYA program, ETR, MODULO, valamint Coospace. A Modulo-t a közeljövőben kezdik el használni, a Coospace-t a ZMK oktatói közül csak a csoportos tárgyakat oktatók használják. A karon belüli információáramlás biztosított (Kari Tanács, Tanszékvezetői Kollégium, Oktatói Értekezlet).

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A ZMK képzései iránt különösen nagy érdeklődést tanúsítanak a karral kapcsolatban nem álló, műkedvelő emberek is. A kar ezt sikerrel hasznosítja is: koncerteket, bérletsorozatokat szervez, amellyel túl azon, hogy művelődési lehetőséget kínál az arra nyitottaknak, fellépéseket biztosít oktatói és hallgatói számára is. A kari honlap informatív.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A ZMK elkészítette a C-SWOT analízist, melyben meghatározásra kerültek az erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek és a külső korlátok. Az analízis összességében reális képet ad, részletesen feltárja a kar helyzetét. Részletesen, sok területre kiterjedően meghatározták az önértékelés eredményeinek elemzéséből a megvalósítandó minőségfejlesztési feladatokat.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

- Szorgalmazni kell a ZMK épületének felújítását, korszerűsítését és bővítését. Megoldandó a kar és a Zeneművészeti Szakközépiskola „társbérletének” felszámolása is. Javasolt egy különálló kollégium létrehozása a ZMK hallgatói részére, valamint hallgatói lemezfelvételek készítését lehetővé tevő saját hangstúdió.
- Fejleszteni szükséges a kar hangszerállományát.
- Átalakításra szorul a kották könyvtári hozzáféréseinek, kölcsönzésének rendje, és támogatni kellene a hallgatóknak a hangszereik fenntartásával járó anyagi kiadásait is.
- Olyan támogatási rendszer kidolgozása javasolt a karon, amely szélesebb körben segíti a hallgatók külföldi versenyeken, mesterkurzusokon való részvételét.
- Az óraadók esetében kívánatos a következetes vezetői kontroll, a pedagógusi készség tesztelése, illetve ennek elvárása.
- Kari szinten is szükséges intézkedéseket hozni, hogy a nyelvvizsga hiányában ki nem adható diplomák száma csökkenjen.

Melléklet**A SZTE Egyetemi Életvezetési Tanácsadó Központ
tevékenységének értékelése**

A Szegedi Tudományegyetemen a pszichológiai diáktanácsadás 1990-ben civil kezdeményezésként indult; 1994-től nonprofit civilszervezetként (Diákcentrum Universitas Alapítvány) működött, amely 1999-től a Soros Alapítványtól nyert pályázat révén két főállású alkalmazott foglalkoztatásával bővítette tevékenységét. 2004-től integrálódott az egyetemi struktúrába, és mint az SZTE Egyetemi Életvezetési Tanácsadó Központja (EÉTK) működik.

Az EÉTK Irodájának szakmai stábjja hét fő (2 pszichiáter, 3 pszichológus és 2 mentálhigiénés szakember); az irodavezetőt a rektor nevezi ki és menti fel, az EHÖK elnökének egyetértésével.

Az EÉTK az alábbi – egymással kapcsolatban álló, de jól elhatárolt – feladatokat látja el:

- hallgatói életvezetési tanácsadás, közösségi mentálhigiénés szolgáltatások,
- pályaaorientáció és karrierfejlesztés tanácsadás és képzés (pszichológiai modulok);
- esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód feltételeinek megteremtése;
- intézményen belüli és intézmények közötti kapcsolatok.

Az EÉTK az elmúlt öt évben különösen sikeresen működött életvezetési tanácsadási és mentálhigiénés szolgáltatásai területén (forgalma személyes tanácsadás esetében 120 hallgató/hó; csoportos közösségi mentálhigiénés szolgáltatás esetében 100-150 fő/hó); pályaaorientációs tevékenységéhez kapcsolódóan a pályaválasztás előtt álló középiskolásoknak ad tanácsot (az utóbbi években az általuk összeállított pályaaorientációs tesztet több mint 6000 középiskolás töltötte ki). Eredményesen végzik az esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód megteremtésének elősegítését célzó munkájukat is. Tevékenységüket a hallgatói igényekre való fókuszáltság, mind az egészséges, mind a fogyatékos hallgatók problémái megoldására való törekvés, hallgatói elismertség fémjelzi. Kiemelt elismerés illeti a speciális képzési igényű (diszlexiás, diszgráfiás, mozgás-, hallás-, látássérült) hallgatók részére nyújtott konzultációs munkájukat, amellyel megkönnyítik ezeknek a diákoknak a megfelelő tanulmányi teljesítmény elérését. Szolgáltatásaik a hallgatók számára ingyenesek, a hozzáférhetőség érdekében információs ügyeletet tartanak, de a szolgáltatás igénybevételéhez (a várakozások elkerülése végett) előzetes bejelentkezésre van szükség; e-mailen anonim szolgáltatást is nyújtanak (online pszichológiai tanácsadás).

Az EÉTK az egyetem valamennyi karával munkakapcsolatot tart; a hazai egyetemek hasonló egységeivel (Debrecen, Pécs, ELTE) nemcsak intenzív munkakapcsolata van, hanem hatékony munkamódszereit a hazai egyetemek közül több hasonló egység át is vette. (Az LB-nek lehetősége nyílt munkájuk pozitív megítéléséről, elismeréséről a hallgatókkal történő megbeszéléseken közvetlenül is képet kapni.)

Terveik közül kiemelendő (és támogatást igényel) a tehetséges hallgatók pszichés támogatására szolgáló rendszer kialakítása, az egyetemi oktatók felkészítése a speciális képzési igényű hallgatókkal való bánásmódra és oktatásukkal kapcsolatos módszerek elsajátítására, valamint szolgáltatásaik kiterjesztése az angol nyelvű oktatásban részt vevő hallgatók számára.

Összegezve: az EÉTK magasan kvalifikált, elkötelezett szakemberek olyan szervezeti egysége, amely az SZTE-n tanuló diákok speciális tanulástámogatását végzi; éves munkáját az SZMSZ-ben, illetve az ügyrendben meghatározottak szerint látja el. Az EÉTK nemcsak képes arra, hanem meg is valósítja, hogy mind az egészséges, mind a fogyatékkal élő (2010/2011-s tanévben 276 fő), egyelőre elsősorban magyar nyelven tanuló diákok körében elősegítse az oktatásban való sikeres részvételt, a testi, lelki egészségük megőrzését, fejlesztését, az eredményes életvezetést.

Javasoljuk, hogy az EÉTK munkája minőségének kontrolljaként az SZTE különböző karain minél több ún. anonim, utánkövetéses interjú elemzést (kutatást) végezzen.

Függelék**A Szegedi Tudományegyetemen folyó képzések
a 2010/2011-es tanévben**

(Az intézmény által megadott adatok alapján)

Állam- és Jogtudományi Karképzési terület: jogi és igazgatási, társadalomtudomány
tudományterület: társadalomtudományok

alapképzések (BA)

munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási (N, L)*nemzetközi tanulmányok* (N, L)*politológia* (N, L)

mesterképzések (MA)

munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási (N, L)*nemzetközi tanulmányok* (N, L)*politikatudomány* (N, L)*osztatlan (mester)képzés**jogász* (N, L, székhelyen kívül is /Kecskemét/))

doktori képzés (PhD)

Állam- és jogtudományok (N, L)

szakirányú továbbképzések

angolszász és angol jogi szakfordító (szakjogász)

Európa-jogi (szakjogász)

gazdasági jogi (nem szakjogász)

környezetvédelmi (szakjogász és nem szakjogász)

német jogi és szakfordító (szakjogász és szaktanácsadó)

munkaügyi kapcsolatok (szakjogász és szaktanácsadó)

felsőfokú szakképzés

jogi asszisztens (N)**Általános Orvostudományi Kar**képzési terület: orvos és egészségtudomány
tudományterület: orvostudományok*osztatlan (mester)képzés* (MSc)*általános orvos* (N, magyar és angol nyelvű, német nyelvű 2 éves részképzés)

doktori képzés (PhD)

Elméleti orvostudományok DI**Klinikai orvostudományi DI****Interdiszciplináris orvostudományi DI****Multidiszciplináris orvostudományok DI**

szakirányú továbbképzések

angol egészségtudományi szaknyelvi kommunikátor

egészségtudományi szakfordító tolmács

egyéb képzések

idegen nyelvű (angol, német) előkészítő képzés *általános orvos* szakra

szakorvos képzés

akkr. tanfolyami továbbképzés, akkr. tanfolyami szakdolgozói képzés

Bölcészettudományi Kar

képzési területek: bölcészettudomány, társadalomtudomány
tudományterület: bölcészettudományok

alapképzések **(BA)**

- anglisztika* (N, L)
- germanisztika* (német szakirányon) (N, L)
- informatikus könyvtáros* (N)
- keleti nyelvek és kultúrák* (N)
- keleti nyelvek és kultúrák* (altajisztika szakirányon) (N)
- kommunikáció és médiatudomány* Szeged (N, L), Budapest (L)
- magyar* (N, L)
- néprajz* (N, L)
- ókori nyelvek és kultúrák* (klasszika-filológia szakirányon) (N, L)
- pedagógia* (N, L)
- pszichológia* (N, L)
 - *romanisztika* (francia, olasz, spanyol szakirányon) (N, L)
- szabad bölcsészet* (N, L)
- szlavisztika* (bolgár, cseh, orosz, szerb nemzetiségi, szerb, ukrán szakirányon) (N)
- történelem* (N, L)
- történelem* (régészet szakirányon) (N)

mesterképzések **(MA)**

- | | |
|---|------------------------------------|
| <i>altajisztika</i> (N) | <i>amerikanisztika</i> (N) |
| <i>anglisztika</i> (N, L) | <i>elméleti nyelvészet</i> (N) |
| <i>filozófia</i> (N, L) | <i>finnugrisztika</i> (N, L) |
| <i>francia nyelv, irodalom és kultúra</i> (N) | <i>hungarológia</i> (N) |
| <i>informatikus könyvtáros</i> (N, L) | <i>klasszika-filológia</i> (N) |
| <i>kommunikáció és médiatudomány</i> Szeged (N, L) | |
| <i>magyar nyelv és irodalom</i> (N) | |
| <i>német nyelv, irodalom és kultúra</i> (N, magyar és német nyelvű) | |
| <i>néprajz</i> (N, L) | <i>neveléstudományi</i> (N, L) |
| <i>olasz nyelv, irodalom és kultúra</i> (N, L) | <i>orosz nyelv és irodalom</i> (N) |
| <i>pszichológia</i> (N, L) | <i>régészet</i> (N) |
| <i>spanyol nyelv, irodalom és kultúra</i> (N) | <i>szlavisztika</i> (N) |
| <i>szociológia</i> (N, L) | <i>történelem</i> (N, L) |
| <i>vallástudomány</i> (N, L, magyar és angol nyelvű) | |
| <i>vizuális kultúratudomány</i> (N, L) | |

tanári szakképzettségek (N, L):

angoltanár, franciatanár, latintanár, magyartanár, mozgóképkultúra és médiaismeret tanár, némettanár, olasztanár, pedagógiai értékelés és mérés tanára, pedagógiatanár, spanyoltanár, történelemtanár

doktori képzés **(PhD)**

- Irodalomtudományi Doktori Iskola** (N)
- Nyelvtudományi Doktori Iskola** (N)
- Történelemtudományi Doktori Iskola** (N)
- Neveléstudományi Doktori Iskola** (N)
- Filozófia Doktori Iskola** (N)

szakirányú továbbképzések:

- társadalomtudományi és gazdasági szakfordító és tolmács
- olvasás szövegértés értékelése területén pedagógus szakvizsgára felkészítő (L)
- matematikai tudás értékelése területén pedagógus szakvizsgára felkészítő (L)

természettudományi tudás értékelése területén pedagógus szakvizsgára felkészítő (L)
 holland-magyar intézetvezető és középvezető képzés, pedagógus szakvizsgára felkészítő (L)
 kistérségi tanügyigazgatás pedagógus szakvizsgára felkészítő (L)
 közoktatási vezető 3H specializáció
 mentorpedagógus (pedagógus szakvizsgára felkészítő) (L)
 pedagógus szakvizsga teljesítményértékelési és minőségfejlesztési szakterületen (L)
 pedagógiai értékelési és kutatótanári szakterületen pedagógus szakvizsgára felkészítő (L)

kifutó képzések:

egyetemi alapképzés (N)

altajisztika, amerikanisztika, angol nyelv és irodalom, bolgár nyelv és irodalom, elméleti nyelvészet, finnugor, filozófia, francia nyelv és irodalom, latin nyelv és irodalom, informatikus könyvtáros, kommunikáció, kommunikáció és médiatudomány (Budapest), magyar nyelv és irodalom, német nyelv és irodalom, néprajz, olasz nyelv és irodalom, orosz nyelv és irodalom, ógörög, összehasonlító irodalomtudomány, pedagógia, pszichológia, régészet, spanyol nyelv és irodalom, szerb nyelv és irodalom, szociológia, történelem, vallástudomány

Egészségtudományi és Szociális képzési Kar

képzési területek: orvos- és egészségtudomány, társadalomtudomány

alapképzések (BSc)

ápolás és betegellátás

- **ápoló** szakirány (N, L)

- **gyógytornász** szakirány (N)

egészségügyi gondozás és prevenció

- **védőnő** szakirány (N)

szociális munka (N, L)

kifutó képzések:

főiskolai alapképzés

diplomás ápoló (N), védőnő (N)

felsőfokú szakképzés

képi diagnosztikai és intervenciós asszisztens (N, L)

szülésznő (N)

Fogorvostudományi Kar

képzési terület: orvos és egészségtudomány
tudományterület: orvostudományok

osztatlan (mester)képzés (MSc)

fogorvos (N, magyar és angol nyelvű)

doktori képzés (PhD)

Klinikai orvostudományi DI-ban Fogorvostudományi kutatások alprogram¹⁷

egyéb képzések:

szak(fog)orvos képzés (*konzerváló fogászat és fogpótlástan, dentoalveoláris sebészet, parodontológia, fogszabályozás, gyermekfogászat*)

fogorvos továbbképzés (kötelező szintentartó, kötelezően választható, szabadon választható, utó-akkreditált)

¹⁷ Nincs ilyen törzstag a DI-ben

Gazdaságtudományi Kar

képzési terület: gazdaságtudományok
tudományterület: társadalomtudományok

alapképzések (**BSc**)

gazdálkodás és menedzsment (N, T)
kereskedelem és marketing (N)
pénzügy és számvitel (N)

mesterképzések (**MSc**)

közgazdálkodás és közpolitika (N)
marketing (N)
nemzetközi gazdaság és gazdálkodás (N)
regionális és környezeti gazdálkodás (N)

kifutó képzések:

főiskolai alapképzés
 közgazdász-gazdálkodási (N, T)
 egyetemi alapképzés
 gazdálkodás (N, L), közgazdász-gazdálkodási (N)

doktori képzés (**PhD**)

Közgazdaságtan (N)

szakirányú továbbképzések:

P/egészségügyi menedzsment
 P/Európa tanulmányok (T)
 P/gazdálkodástudományi
 gyógyszerész-közgazdász
 P/jogász-közgazdász
 P/MBA menedzser
 P/mérnök-közgazdász
 P/orvos-közgazdász

felsőfokú szakképzések - a JGYPK-val közösen (ott is szerepel)

banki szakügyintéző (N)
 kis- és középvállalkozási menedzser (N)
 pénzügyi szakügyintéző (N)
 számviteli szakügyintéző (N)

Gyógyszerésztudományi Kar

képzési terület: orvos- és egészségtudományi
tudományterület: orvostudományok

osztatlan (mester)képzés (**MSc**)

gyógyszerész (N, magyar és angol nyelven)

kifutó képzés:

egyetemi alapképzés
gyógyszerész (N, magyar és angol nyelven)

doktori képzés (**PhD**)

Gyógyszerésztudomány

egyéb képzések:

szakgyógyszerész képzés (N)

Juhász Gyula Pedagógusképző Kar

képzési területek: bölcsészettudomány, műszaki, művészetközvetítés, pedagógusképzés, sporttudomány, társadalomtudomány

alapképzések (BSc)

andragógia (N, L)
ének-zene(N, L)
germanisztika (német nemzetiségi szakirányon) (N, L)
gyógypedagógia (N, L)
képi ábrázolás (N, L)
műszaki szakoktató (N, L)
óvodapedagógus(N, L)
rekreációs szervezés és egészségfejlesztés (N, L)
romanisztika (román nemzetiségi szakirányon) (N, L)
szlavisztika (szlovák nemzetiségi szakirányon) (N, L)
szociálpedagógia (N, L)
tanító (N, L), - *német nemzetiségi* szakirányon is (N)
társadalmi tanulmányok (N,L)
testnevelő edző (N, L)

mesterképzések (MSc)

alkalmazott nyelvészet (N, L)
andragógia (N, L)
kisebbségpolitika (N, L)

tanári szakképzettségek (N, L):

andragógus tanár, egészségfejlesztés tanár, ember és társadalom műveltségterületi tanár, ének-zene tanár, kollégiumi nevelőtanár, könyvtárpedagógia tanár, minőségfejlesztés tanár, multikulturális nevelés tanára, német és nemzetiséginémet tanár, nyelv- és beszédfejlesztő tanár, szaktárgyat angol nyelven oktató tanár, szaktárgyat német nyelven oktató tanár, szaktárgyat orosz nyelven oktató tanár, szlovák és nemzetiségiszlovák tanár, tanulási- és pályatanácsadási tanár, technika tanár, testnevelőtanár, vizuális- és környezetkultúra tanár

kifutó képzésekfőiskolai alapképzés:

egészségtanár (N, L), gyógypedagógia (N), környezetvédelem (N), művelődésszervező (N), pedagógia (N), számítástechnika (N) ének-zenetanár (N), informatikus-könyvtáros (N), magyar (N), matematika (N), rajz (L), testnevelés (N)

egyetemi alapképzés

egészségtanár (N, L)

szakirányú továbbképzések

általános informatikus	animátor
gyakorlatvezető mentortanár	egészségfejlesztő mentálhigiénikus
hatékony idegen nyelvi stratégiák	pedagógus szakvizsgára felkészítő
környezeti nevelő	ifjúsági tanulmányok
lakberendezés, stílus, design	közoktatási vezető és pedagógus
multimédia informatikus	szakvizsga
rendezvényszervező	regionális kommunikátor
személyi edző	stíluskommunikátor
welness-tanácsadó	társzművészetek pedagógusa

felsőfokú szakképzések (N) :

általános rendszergazda, csecsemő- és gyermeknevelő gondozó, energetikai mérnök-asszisztens, gazdálkodási mérnökasszisztens, gazdálkodási menedzserasszisztens, gazdasági idegen nyelvű levelező, hálózati informatikus, idegen nyelvi kommunikátor, ifjúságsegítő, intézményi kommunikátor, képzési kommunikátor, közösségi civilszervező, médiatechnológus asszisztens, sajtótechnikus, titkárságvezető, villamosmérnök asszisztens, hulladékgazdálkodási technológus, idegenforgalmi szakmenedzser, informatikus statisztikus és gazdasági tervező, képzési szakasszisztens, külgazdasági üzletkötő, mezőgazdasági menedzserasszisztens, műszaki informatikai mérnökasszisztens, sportkommunikátor, televízióműsor gyártó szakasszisztens, vendéglátó szakmenedzser, web-programozó

Mezőgazdaságtudományi Kar

képzési terület: agrár

alapképzések (BSc)

mezőgazdasági mérnöki (N, L)*vadgazda mérnöki* (N, L)

kifutó képzések

főiskolai alapképzés

mezőgazdasági mérnöki (L)

szakirányú továbbképzés

vadgazdálkodási szakmérnök (L)

felsőfokú szakképzés

gyógynövény- és fűszernövény termesztés és feldolgozás (N, L)

vadgazdálkodási technológus (N)

Mérnöki Kar

képzési területek: agrár, műszaki

alapképzések (BSc)

élelmiszermérnöki (N,L)*gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki* (N,L)*informatikus és szakigazgatási agrármérnöki* (N,L)*mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki* (N,L)*műszaki menedzser* (N,L)

mesterképzések (MSc)

élelmiszermérnöki (L)*vidékfejlesztő agrármérnöki* (L)

kifutó képzések

főiskolai alapképzés

vállalkozómenedzser mérnöki (L)

szakirányú továbbképzések

élelmiszeripari higiéniai szakmérnök (L)

élelmiszeripari (vállalati, üzemi) higiéniai szakmenedzser (L)

minőségügyi rendszermenedzser (L)

felsőfokú szakképzés

gyógynövény- és fűszernövény-termesztés és feldolgozás (N, L)

Természettudományi és Informatikai Kar

képzési területek: természettudomány, informatika, műszaki képzési terület
tudományterületek: természettudományok, műszaki tudományok

alapképzések (BSc)

anyagmérnöki (N)
biológia (N, L)
biomérnöki (N)
fizika (N, L)
földrajz (N, L)
földtudományi (N, L)
gazdaságinformatikus (N)
kémia (N, L)
környezetmérnöki (N, L)
környezettan (N, L)
matematika (N, L)
mérnök informatikus (N,L)
molekuláris bionika (N)
programtervező informatikus (N,L)

mesterképzések (MSc)

alkalmazott matematikus (N, L)
biológus (N)
fizikus (N, L)
földtudomány (N)
gazdaságinformatikus (N)
geográfus (N, L)
környezettudomány (N, L)
matematika (N, L)
programtervező informatikus (N, L)
vegyész (N)

tanári szakképzettségek (N, L):

*biológiatanár, fizikatanár, földrajztanár, informatikatanár, kémiatanár, környezettan-
tanár, matematikatanár*

doktori képzés (PhD)

Biológiai tudományok DI
Fizikai tudományok DI
Földtudományi tudományi DI
Informatikai tudományi DI
Kémiai DI
Környezettudományi DI
Matematika és számítástudományi DI

szakirányú továbbképzés

angol-magyar természettudományi szakfordító

Zeneművészeti Kar

képzési terület: művészet

alapképzések (BA)

- előadó művész* - **klasszikus csembaló** szakirány (N)
- **klasszikus ének** szakirány (N)
 - **klasszikus fagott** szakirány (N)
 - **klasszikus furulya** szakirány (N)
 - **klasszikus fuvola** szakirány (N)
 - **klasszikus gitár** szakirány (N)
 - **klasszikus gordon** szakirány (N)
 - **klasszikus gordonka** szakirány (N)
 - **klasszikus hárfa** szakirány (N)
 - **klasszikus harsona** szakirány (N)
 - **klasszikus hegedű** szakirány (N)
 - **klasszikus klarinét** szakirány (N)
 - **klasszikus kürt** szakirány (N)
 - **klasszikus mélyhegedű** szakirány (N)
 - **klasszikus oboa** szakirány (N)
 - **klasszikus orgona** szakirány (N)
 - **klasszikus trombita** szakirány (N)
 - **klasszikus tuba** szakirány. (N)
 - **klasszikus ütőhangszer** szakirány (N)
 - **klasszikus zongora** szakirány (N)

mesterképzések (MA)

- klasszikus énekművész* - **dal-oratórium** szakirány (N)
- **operaénekes** szakirány (N)
- klasszikus hangszerművész* - **gitár** szakirány (N)
- **gordonka** szakirány (N)
 - **hegedű** szakirány (N)
 - **zongora** szakirány (N)

művészstanári szakképzettségek (N):

csembalótanár, énektanár, fagott-tanár, furulyatanár, fuvolatanár, gitártanár, harsonatanár, hegedűtanár, klarinéttanár, kürttanár, mélyhegedűtanár, oboatanár, orgonatanár, trombitatanár, tubatanár, zongoratanár

kifutó képzések:

főiskolai alapképzés (N)

gitár, tuba, zongora

egyetemi alapképzés

énekművész, - tanár (N), fagott, fuvola, gordon, gordonka, hárfa, harsona, hegedű, klarinét, kürt, orgona, zongora

szakirányú továbbképzések:

klasszikus furulya előadóművész (N)

klasszikus gitár előadóművész (N)

klasszikus trombita előadóművész (N)

klasszikus zongora előadóművész (N)

A Látogató bizottság tagjai

Pálfy Péter Pál, elnök	az MTA tagja, ELTE
Balla Csaba	PhD, BCE
Fésüs László	az MTA tagja, DE
Kengyel Miklós	DSc, PTE
Orosz Magdolna	DSc, ELTE
Ungváry György	DSc, OMFI
Szűcs Edit	PhD, DE, minőségügyi szakértő
Kőmíves Péter Miklós	PhD hallgató, DE (HÖÖK delegált)

A látogatás MAB referense: **Ruff Éva és Hernáth Terézia**

A látogatás időpontja: **2011. május 4-5-6.**