



**INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS
NYOMON KÖVETÉSI (MONITOR) VIZSGÁLAT**

**MOZGÁSSÉRÜLTEK PETŐ ANDRÁS NEVELŐKÉPZŐ
ÉS NEVELŐINTÉZETE**

(2014. szeptember 1-től: **PETŐ ANDRÁS FŐISKOLA**)

MONITOR JELENTÉS

a 2014/10/X/1. sz. MAB határozat melléklete

2014. december 12.

Előző intézményakkreditáció: 2011/7/V/3. sz. MAB határozat

TARTALOMJEGYZÉK

Előzmények	2
I. Az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelés	2
II. Minőségértékelés	3
III. Az intézmény további működésére vonatkozó javaslatok	6
FÜGGELÉK	7

Előzmények

A MAB intézményakkreditációs eljárás keretében **2011/7/V/3.** sz. határozatával **akkreditálta a Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézetét.** A határozatban a MAB a következőket rögzítette:

1. *A vizsgálat eredményeként a MAB összességében megállapította, hogy a főiskola megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, amelyeket a törvény szellemében a MAB állásfoglalása főiskola akkreditációja feltételének tekint. A **Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézetét akkreditálja. Az akkreditáció hatálya – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – 2016. december 31.***
2. *Hivatkozva az intézményi önértékelésre: "a minőségbiztosítási rendszer kialakítást az Ftv és a MAB kötelezettségként írta elő, de emellett az intézmény - mint működése folyamatos fejlesztésének keretét - stratégiai feladatként határozta meg. Ennek a rendszernek a kialakítása az intézet kiemelt feladatai közé tartozik 2013-ig", a MAB két éven belül (2013-14-as tanév első szemeszterében), a hiányosságok pótlását nyugtázandó, az előrehaladást bemutató időszak helyzetértékelés során győződik meg a minőségbiztosítási rendszer működésének hatékonyságáról.*

A konduktor alapképzési szak szakmai értékelésre a pedagógusképzés képzési terület szakjainak 2012. évi párhuzamos programakkreditációs vizsgálatokor kerül majd sor.

Az intézményben történt szervezeti változásokról (intézményi jogállás, gazdasági vezetés helyreállása, a 2011-ben még nem, a későbbiekben esetlegesen elinduló pedagógia alapképzési szak hallgatói/oktatói mutatói stb.) és a minőségügyi felmérések eredményeinek bizonyított visszacsatolásáról a MAB 2013-ban rektori tájékoztatást kér.

A MAB a fentiekről 2013. december 10-ig kért tájékoztatást. A beérkezett rektori tájékoztatást a 2011-ben jelzett hiányosságok orvoslására vonatkozóan a MAB 2014/5/VII/3. sz. határozatával tudomásul vette, s egyben arról is döntött, hogy helyszíni látogatás keretében kívánja áttekinteni az intézmény működésében történt változásokat és a jelenlegi képzési feltételeket. A helyszíni látogatás, valamint a rendelkezésre álló – nyilvánosan elérhető és az intézmény által rendelkezésre bocsátott – dokumentumok alapján a MAB az alábbi megállapításokat és javaslatokat teszi.

I. Az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelés

A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- A hatályos Nftv. 104.§ (4) bekezdése szerint: „A Pető András Főiskola főiskolaként működő felsőoktatási intézmény.” A főiskolának tehát nem kell teljesítenie az Nftv. 6.§ (2) szerinti előírást (legalább két képzési, illetve tudományterületen legalább négy szakon folytatandó képzés). A főiskola jelenleg egy képzési területen (pedagógusképzés), egy alapképzési szakon (konduktor) folytat képzést. Emellett felsőfokú szakképzésben kifizető képzésként (*ifjúságsegítő*), illetve szakirányú továbbképzésben (*konduktor segítő*) is szervez oktatást. Az intézmény akkreditációval és működési engedéllyel rendelkezik a bölcsészettudomány képzési területbe sorolt *pedagógia* alapképzési szakra vonatkozóan, ám ezen a szakon a képzés – elegendő jelentkező hiányában – mind-egyedig nem indult meg.
- A feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói kar tekintetében a főiskola teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma nem éri el a 35 főt, mindösszesen 29 fő. Az alaptevékenységének ellátásához foglalkoztatott oktatók és kutatók legalább **hatvan** százalékát¹ munkaviszony keretében foglalkoztatja (**36 főből 29 fő: 80,5 %**).

¹ Nftv. 7.§ (3) Az állandó oktatói, kutatói karra vonatkozó feltétel akkor teljesül, ha a felsőoktatási intézmény az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább hatvan százalékát munkaviszony, vagy közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja.

- A munkaviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **egyharmadának** van tudományos fokozata (**29 főből 13 fő: 44,8%**).
- Rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel, benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel, előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel és megfelelő hozzáférésekkel, gyakorlóhelyekkel, valamint kollégiumi férőhelyekkel, diákétkezési lehetőségekkel), pénzügyi eszközökkel.
- **Az intézményi dokumentumok² kidolgozottak, rendelkezésre állnak.** Az intézmény honlapján a MAB látogatás időpontjában (2014. június) elérhető alapító okirat 2009-es, nem az aktuális állapotot tükrözi (fenntartóként még a *Nemzetközi Pető András Közalapítvány* szerepel benne, nem pedig a *Nemzetközi Pető András Nonprofit Kft.*), az intézményfejlesztési terv a már lezárult 2008-13-as időszakra vonatkozik.³ Az intézmény 2014. szeptember 1-jei hatályú átalakulása (állami fenntartásba vétele) miatt a honlap és az alapidokumentumok 2014 szeptemberében átdolgozás, szerkesztés alatt álltak. Az új honlap elkészültével (www.peto.hu/start) az intézményi alapidokumentumok archívumból olvashatók.
- Az intézmény minőségbiztosítási és – fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – **elfogadhatóak** (a II.7. pontban megfogalmazott észrevételekkel).

II. Minőségértékelés

1. Az intézmény jogállása, fenntartói kérdések

Az intézmény működési stabilitása a közelmúltban fokozatosan meggyengült. A belső források csökkenéséhez azt erősítő külső tényezők társultak. A gazdálkodási folyamatok nyomon követhetősége és áttekinthetősége számos olyan hiányosságot hordozott, mely a kialakult helyzet konszolidálhatóságát nem támogatta. Komoly probléma volt – de ugyanakkor elkerülhetetlen – az utóbbi időben a fenntartói kérdések rendezése (a képzés és a gyakorlóterület szétválasztása, ingatlan viták, intézményi-vezetői mozgástér a fenntartó egyszemélyes Kft. mellett-ellenében). A korábbi fenntartóváltás következtében az intézményt jelentős anyagi kár érte (munkaügyi perek), nem tisztázott személyi helyzetek keletkeztek. A legutóbbi intézkedés – mely 2014 szeptemberétől állami fenntartású felsőoktatási intézmény jogállást eredményezett, új néven – komoly lehetőséget, garanciákat hordoz a kiegyensúlyozott gazdálkodás és működés kialakíthatósága tekintetében.

2. Az intézmény szervezeti felépítése

Az intézmény régi széttagolt egységei intézetekbe és azon belül műveltségterületeknek, illetve tudományterületeknek megfelelő kisebb egységekbe tömörültek. A két nagy intézetnek (*Konduktív Pedagógiai Intézet* – a továbbiakban: KPI, és *Humántudományi Intézet* – a továbbiakban: HTI), valamint a gyakorló intézményeknek (óvoda, iskola) közös projektjei vannak, a továbbképzésekben a két intézet, a nemzetközi és a profilkurzusokban pedig a KPI és a gyakorlóterület dolgozik intenzívebben együtt. A főiskola tervezi a konduktor képzés nemzetközi hálózatának kiépítését, saját vezetésével. (Egyre több végzett hallgatójuk dolgozik külföldön, illetve saját vállalkozásban folytatja munkáját.)

A képzési és a tantárgyi struktúrának a két intézetbe tömörülés jobban megfelel és a szakmák közötti átdolgozás és kommunikáció is javult. A KPI-be került a *Neurorehabilitációs tanszék*, amely jól integrálhatóvá teszi az oktatói, képzési és kutatói tevékenységet is. A tanszékvezető terve országos hírvételek meghívása, valamint a tudástartalom folyamatos tisztítása. Ez utóbbi csak úgy lehetséges, hogy a meghívott óraadók a rehabilitációban elismert, országos hírvételek szakemberek. Ennek megfelelően az oktató óraadó orvosok biztosítják a gyakorlatban is hasznosítható (pl. vizsgálatok elvégzésére is feljogosító kompetenciájú) konkrét munkaerő-piaci igények, tapasztalatok azonnali megjelenését az oktatásban. A hatékony működéshez jól illeszkedik a jelenlegi szervezeti struktúra. Fontos megjegyezni, hogy a képzés és a gyakorlóterület elválaszthatatlan egymástól.

² Alapító okirat; küldetésnyilatkozat; szervezeti és működési szabályzat, organogram, intézményfejlesztési terv; minőségfejlesztési program; az előző akkreditáció MAB határozata nyomán a FOI intézkedési terve és végrehajtása.

³ http://www.peto.hu/dokumentumok/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=43&Itemid=1

3. Az intézmény oktatási, tudományos, gazdasági vezetése

A rektor második ciklusa közepén tartva a 2014. szeptember 1-jei átalakulással megbízottként látja el feladatát. A szakfelelős és specializáció (korábban szakirány) felelősök öt éve változatlanok. Az utánpótlás szervezése – bár a KPI-ben a meritési lehetőség szűk, de folyamatosan bővül – tervezett és egyenletes. A KPI nyugdíjas oktatóit célszerű továbbfoglalkoztatni, ha az szakmailag indokolt.

A 2011. január 1. – 2014. június 15. közötti időszakban összesen 10 pályázati kiírást jelentetett meg az intézmény különböző vezetői munkakörökre (többször ismételt is), ezek közül 8 volt sikeres, kettő sikertelen, utóbbiaknál nem került pályázó kiválasztásra. E kettő, valamint 11 további esetben pályázat nélkül töltötték be vezetői beosztásokat. Így a 9 vezetői munkakörben⁴ a fenti három és fél év alatt összesen 21 vezetői megbízásra került sor (15 személyt érintően), azaz a pozíciók többségében gyakori volt a vezetőváltás, a rövid idejű megbízások, néhány esetben a megbízás ismétlődő megújítása. A gazdasági igazgatói poszton három és fél év alatt 6 fő dolgozott. (Az intézmény az utóbbi hét év mind-egyikében veszteségesen működött, az évi veszteség 15 és 125 millió Ft között változott.) A tudományos rektorhelyettesi munkakör jelenleg betöltetlen. Mindez nem tükröz stabil, kiszámítható vezetői viszonyokat és nyugodt, személyi ellentétektől mentes munkakapcsolatokat, s nyilván nem könnyítette meg a főiskola napi működését – az ennél hosszabb távú, stratégiai kérdéseket nem is említve.

4. Kutatási terv és végrehajtása, publikációk

Az előző intézményi akkreditáció javaslatát megszívlelve 2012-re megszületett a főiskola és a gyakorlóintézmények konszenzuson alapuló, átfogó kutatási terve, amely a következő 10-15 évet fogja át. Éves szinten kutatási beszámoló készítése a szándék. A témaköröket súlyozzák: konduktív pedagógia történeti kutatásai, konduktív nevelési intervenciók, innovációk és követésük, a világon egyedülálló nagyságú homogén klienscsoport (*cerebrális parézis*, cp) homogén hatás általi változásainak követése. Ezekbe a kutatásokba a társszakmák képviselőit témavezetőként bevonják (pl. neurológus, pszichológus, gyógypedagógus stb.) Az intézményi kutatási tervhez illeszkedő záródolgozati és TDK témakörök prioritást élveznek. A publikációs tevékenység valamelyest megélénkült, pl. a 2013-as Konduktív Világkonferencián 22 előadással, poszterrel volt jelen a főiskola.⁵ Ez természetes velejárója a PhD-val rendelkező oktatói létszám növekedésének, illetve az oktatói körből egyetemek és doktori iskolák kérének fel oktatókat témavezetői feladatokra.

Az ellátott gyermekek konduktív nevelési eredményeinek adatbázisa papíralapú, amely nehezíti a tudományos igényű feldolgozást, a Pető-módszer eredményességének megbízható tudományos igazolását. Tervezik az elektronikus adatbázis kialakítását, ehhez megfelelő finanszírozási forrás is szükséges.

5. Személyi feltételek (oktatók, változások, teljesítményértékelés)

A főiskola *Oktatási Hivatal* által meghatározott hallgatói létszámkerete 330 fő. A 2014-es tényleges hallgatói létszám 286 fő a négy évfolyamon, ehhez az oktatói létszám (29 teljes munkaidőben foglalkoztatott és 10-12 fő további jogviszonyban alkalmazott óraadó) megfelelő, noha a főiskolákkal szemben támasztott, törvényben rögzített személyi elvárást (35 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató) a 29 fő nem teljesíti. (Az Nftv. feljebb idézett 104. § (4) bekezdése ez alól is felmentést ad az intézménynek.) A minősített oktatók létszáma egyenletesen növekszik. A legkisebb növekedés a konduktor végzettségű, minősített oktatók utánpótlásánál jelentkezik, de jelenleg is 9 fő konduktori végzettségű doktorandusz van. A *Humántudományi Intézetben* 4 fő vesz részt fozozatszerző eljárásban. A *Neurorehabilitációs tanszék* élén habilitációval rendelkező vezető oktató áll.

A társszakmák képviselői között érzékelhető a feszültség, amely óraszámokban, tantárgyak pozicionálásában is megjelenik, de ezek talán inkább inspiráló hatásúak, mintsem akadályozó tényezők. Az egyenletes oktatói terhelés kialakítása problémát jelent, folyamatos, előrelátó tervezést és állandó feladat újraértékelést kíván. A konduktor alapvégzettségű oktatók jobban terheltek, mind a konduktív nevelési elméleti képzésben, mind a gyakorlatok során, s a szakmai bizottságokban, az intézmény

⁴ Rektor, oktatási rektorhelyettes, tudományos rektorhelyettes, KPI igazgató, HTI igazgató, GYKI-EKMI igazgató, főtítká, gazdasági igazgató, HR osztályvezető.

⁵ Az oktatók publikációs listája a MAB látogatás idején a főiskola honlapján elérhető volt, noha nem frissített állapotban. Az új honlapon már olvasható a frissített lista. http://www.peto.hu/start/images/files/publikacios_jegyzek-20141006.pdf

életében is több ismerettel, tapasztalattal, intenzívebben vesznek részt. A képzés határterületi jellegéből következik, hogy a természetismeret, a matematika, az anyanyelvi és az egészségtudományi tantárgyakat alacsonyabb óraszámokban oktatják és a kis hallgatói létszám miatt ezek a tárgyak főállású oktatóval hosszútávon, gazdaságosan nehezen fedhetőek le.

Nem hallgatható el az oktatók tekintetében a pedagógiai és az egészségtudományi kompetenciák képviselői közti viszonylagos megosztottság, a különböző irányultságok miatt megjelenő nézetkülönbségek, az ebből fakadó – feljebb is jelzett – személyi feszültségek, ellentétek. Különösen érzékeny terület ez a gazdasági, fenntartói problémákkal, az intézmény jövőjére vonatkozó bizonytalansággal nehezített működés idején. Nemcsak a vezetői munkakörökben, de az oktatók között is releváns és alkalmasint vitára, súrlódásokra okot adó mozzanat a szakmai teljesítmények megítélése, a személyes szimpátiák és ellentétek beszűrődése, s az ennek (is) következményeként megtörténő oktatói mozgások, elbocsátások-távozások. Az oktatók általános közérzetére és napi munkájára ezek a problémák kihatnak. A nem teljes következetesség az elbocsátásokban és alkalmazásokban, egyes (újabb) munkatársaknál a kellő szemlélet és elhivatottság – vélt vagy valóságos – hiánya nem segíti a harmonikus személyközi kapcsolatokat, s alkalmasint a képzés minőségének rovására megy. A fenntartói helyzet rendeződésével ezt a kérdéskört is megnyugtatóan kezelni, a teljes oktatói kar bevonásával rendezni szükséges.

A hallgatók szemében az egészségtudományi, neurológiai tantárgyak presztízse nagy, a tantervben ezek súlyának erősítését szükségesnek látják, ugyanakkor rendkívül korán kialakul konduktori identitásuk és elkötelezettségük a konduktív nevelési hivatás irányába. A KKK érdemi változtatása nélkül a főiskola tett már lépéseket, hogy a hallgatók szélesebb elméleti egészségtudományi képzést kapjanak, illetve gyakorlatot teljesíthessenek az egészségügyben is. A főiskola stratégiája szerint a határterületekkel történő együttműködést prioritásként kezeli, nem mondanak le az oktatói kar ilyen irányú bővítéséről sem. Ennek azonban határt szabnak az óraszám keretek, illetve a külső oktatók e zárt rendszerbe történő beilleszkedési nehézségei. A képzés színvonalának emelkedéséhez természetesen a külsős oktatók létszámának növelése is szükséges, mely tendencia érzékelhető az utóbbi öt évben.

6. Képzésfejlesztés

Mind az oktatók, mind a hallgatók a konduktor alapképzési szak bevezetésénél veszteségként élték meg, hogy a korábbi tanító és óvodapedagógus szakirányok a KKK-ban immár csak specializációként jelentek meg. A munkaerő-piaci igényekhez, inkluzív neveléshez sokkal jobban illeszkedett a konduktor-tanító szakos és konduktor-óvodapedagógus szakos képzés. A múltban ez jó gyakorlat volt, az óraszámok, tartalmak azóta sem változtak, csak a kimenet. Érdemes lehet átgondolni a specializáció helyett a konduktor-tanító, konduktor-óvodapedagógus képzés visszaállítását. Nem is boldogul könnyen a munkáltatói oldal sem az új specializációs diplomával.

A rehabilitáció szakterület, amely tanulás, újratanulás, valóban igényt tart pedagógiai kompetenciákra és itt a konduktor jól bevezethető konduktor pedagógusként és nem egy második gyógytornászként.

Az egykredites tantárgyak a műveltségterületi és tantárgyi szétaprózódás miatt kerültek a rendszerbe, hibásan. Öröndetes, hogy a gyakorlatban már ma is blokkban tanítják ezeket a tantárgyakat, s a Szenátus által elfogadott hároméves fejlesztési terv meghatározta a vonatkozó teendőket:

- Értékelés módjának áttekintése, szükség szerinti megváltoztatása (Megtörtént a 2012/2013-as tanévben)
- A képzés tartalmának, tantárgyak elnevezésének, sorrendjének áttekintése minden szinten (intézetek, hallgatók, konduktorok) (Megtörtént 2013/2014-ben)
- A kredit-allokáció áttekintése (Terv: a 2014/2015 tanévben)

7. Minőségbiztosítási rendszer dokumentációja és működése, OMHV, hallgatók tájékoztatása.

A főiskola megújult honlapján a 2011. szeptemberi keltezésű *Minőségbiztosítási Szabályzat* és a 2014. január 17-én elfogadott *Minőségfejlesztési program* archív dokumentumokként érhetők el.⁶ A minőségfejlesztési programban mérhető, számonkérhető indikátorok jelennek meg a minőségfejlesztéssel

⁶ http://www.peto.hu/dokumentumok/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=43&Itemid=1

összefüggésben. A szervezeti átalakulás nyomán szükséges azonban e dokumentumok áttekintése, frissítése, a működési gyakorlat és a minőségbiztosítási dokumentáció összhangba hozása.

Az intézményi *Minőségbiztosítási Bizottság* korábbi elnöke nem áll már alkalmazásban a főiskolával, a bizottság jelenlegi elnöke csupán néhány hónapja tölti be ezt a pozíciót. A *Minőségfejlesztési Munkacsoport* vezetője ugyanakkor egy másik személy, a *Konduktív Pedagógiai Intézet* vezetője (korábbi általános rektorhelyettes).

A *Minőségfejlesztési program* által meghatározott tevékenységek célja a minőségmutatók értékeinek javítása, valamint az aktuális sajátos intézményi célok megvalósítása. A *Minőségfejlesztési Bizottság* feladata azon minőségi indikátorok meghatározása, amelyek reprezentálják a minőséget, s amelynek mérési eszköze és módszere is kidolgozott. A minőségbiztosítási rendszer struktúrájának és rendszerének fejlesztése előremutató, a korábbi látogatáskor tapasztaltakhoz képest e területen hozott intézkedések számottevőnek mondhatók. A *Minőségfejlesztési Bizottság* évente értékelést készít a *Minőségfejlesztési program* működéséről, előre meghatározott témakörök alapján a minőségirányítási rendszer működési hatékonyságának vizsgálatára és mérlegeli a szolgáltatás folyamatfejlesztési lehetőségeit is.

Az értékelési folyamat kiegészül az éppen aktuális MAB önértékelési útmutatóból származtatott szempontokkal, melyek alapján az egyes vezetői és működési területekre *önértékelést* végeznek majd annak érdekében, hogy a főiskola akkreditációs megfelelése folyamatos legyen.

Ugyancsak az elmúlt időszak fejlesztési eredményei közé sorolható az intézményi minőségmutatók körének meghatározását végző csoport kialakítása, valamint az adatgyűjtés és az értékelési rendszer elveinek meghatározása.

Az intézményi egységek szakmai protokolljai 2013/2014-es tanévben kidolgozásra kerültek. Terv: a 2014/15-ös tanév első felében a terminológiai munkacsoport áttekinti, egységesíti, véglegesíti a protokollokat és elkezd azokat disszeminációját.

Az *Intézményfejlesztési Tervet*, a *Minőségfejlesztési programot*, az éves átvizsgálás megállapításait és a hozott intézkedéseket a rektor hozza nyilvánosságra a belső kommunikációs csatornákon keresztül.

A hallgató – oktató együttlét intenzív, mindenki ismer mindenkit. A hallgatók két évente írásban értékelik az oktatók munkáját, valamint a képzési és a képzést támogató folyamatokat, azonban az alacsony részvétel – bár emelkedő tendenciát mutat – nem alkalmas az oktatói munka minősítésére. Írnak az óra- és vizsgatervről, a képzés operatív kérdéseiről és ebben – jobbra implicit módon – az oktatói munka véleményezése is megjelenik. Az oktatók hallgatói véleményezése alapján a személyre lebontott beavatkozási terveket az *oktatók önfejlesztési tervének* kialakításánál kívánják figyelembe venni. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének korábbi eredményei nem lelhetőek fel az intézményi honlap nyilvános felületén.

A hallgatók tájékoztatása a képzésre, teljesítési elvárásokra vonatkozóan megfelelő. A hallgatók a velük való találkozás során az intézmény általános helyzetével és közeli jövőjével kapcsolatos információk hiányosságát, a nagyfokú bizonytalanságot jelezték problémának. Az intézmény 2014. szeptember 1-jei átalakulásával e probléma remélhetően kevésbé lesz jelentős.

III. Az intézmény további működésére vonatkozó javaslatok

- 1 A főiskola a teljes oktatói állományának és a két szakterület (pedagógia, egészségtudomány) külső képviselőinek bevonásával határozza meg az oktatóitól elvárt kompetenciákat, a jó minőségű képzéshez szükséges kiegyensúlyozott oktatói arányokat, valamint alakítsa ki az oktatói teljesítményértékelés objektív, átlátható és ellenőrizhető intézményi rendszerét.
- 2 A konduktorok most kiépülő kötelező továbbképzési rendszerében célszerű megvizsgálni a határterületek (oktatásügy-szociális szféra, egészségügy) lefedésének a lehetőségét.
- 3 Az intézmény tekintse át és frissítse a belső minőségbiztosításra vonatkozó dokumentumait.

- 4 A minőségfejlesztéssel kapcsolatos, a főiskola vezetése, bizottságai által készített anyagokat, terveket, eredményeket célszerű lenne szélesebb körben is nyilvánossá tenni, valamint rendszeresen frissíteni, elsősorban az intézmény honlapján.
- 5 Javasoljuk az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendjét és technikáját felülvizsgálni, különös tekintettel a főiskola honlapjának hallgatói felületein való megjelentetésre.
- 6 Javasolt felülvizsgálni, hogy valóban szükség van-e a *Minőségbiztosítási Bizottság* mellett a *Minőségfejlesztési Munkacsoportra* is, nem célszerűbb és hatékonyabb-e a két szervezeti egység összevonása, az intézményi minőségbiztosítási feladatok egy kézbe adása.

* * *

FÜGGELÉK

MAB által felkért szakértők:

Hauser Zoltán főiskolai tanár, Eszterházy Károly Főiskola

Balogh Zoltán főiskolai docens, Semmelweis Egyetem

A látogatás MAB referensei:

Szántó Tibor (a MAB főtitkára), **Szabó Szilvia** (szakreferens)

A látogatás időpontja:

2014. június 23.