



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

2013/2014

(Harmadik akkreditációs értékelés)

KODOLÁNYI JÁNOS FŐISKOLA

akkreditációs jelentése

a 2014/7/X. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE

2014. július 4.

Előző intézményakkreditáció: 2009/7/X/2. sz. MAB határozat

TARTALOMJEGYZÉK

A főiskola akkreditációs értékelése	2
I. Akkreditációs minősítés	2
II. Minőségértékelés	
II.1. A főiskola általános helyzetképe	3
II.2. Az intézmény/kar kulcsfontosságú eredményei	4
2.1. Oktatás	4
2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység	7
2.3. Gazdálkodás	8
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (az ESG rendszere)	8
3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására	8
3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése	9
3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere	9
3.4. Az oktatók minőségének biztosítása	10
3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások	10
3.6. Belső információs rendszer	12
3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása	12
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások az intézmény számára	12
Függelék	
A KJF által folytatott képzések felsorolása	13
A látogató bizottság tagjai	14

KODOLÁNYI JÁNOS FŐISKOLA AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p style="text-align: center;">Kodolányi János Főiskola</p>	<p style="text-align: center;">2014/7/X. SZ. MAB HATÁROZAT</p> <p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">A főiskola akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2019. december 31-ig hatályos</p>
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló hatályos 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Kodolányi János Főiskolát** a MAB **főiskolaként akkreditálja**¹. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Az intézmény az Nftv. szerinti² képzési szerkezetben folytat képzést.³ Emellett felsőfokú ill. felsőoktatási szakképzésben és szakirányú továbbképzésben is szervez oktatást.
 - Rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **35** főt, összesen **93 fő**. Emellett az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább **hatvan** százalékát munkaviszony keretében foglalkoztatja (**126 főből összesen 99 fő: 78,6 %**).
 - A munkaviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **egyharmadának** van tudományos fokozata (**99 főből összesen 63 fő: 63,6 %**).
 - Rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel – valamint kollégiumi férőhelyekkel, sport és kulturális létesítményekkel, diákélektől való lehetőségekkel) és pénzügyi eszközökkel.
- A művészeti képzésre vonatkozóan teljesülnek a MAB további akkreditációs elvárásai.⁴
- Az intézményi dokumentumok⁵ kidolgozottak, rendelkezésre állnak.
 - Az intézmény minőségbiztosítási és – fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – megfelelőek.

¹ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a **felsőoktatási intézményeknél 2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani**.

² Nftv. 6.§ (2) Legalább két képzési, illetve tudományterületen vagy művészeti ágban, legalább négy szakon, a következő választható képzési szerkezetben folytat képzést: alapképzés, vagy alap- és mesterképzés, vagy alap-, valamint mester- és doktori képzés, vagy mester- és doktori képzés.

³ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

⁴ A **MAB 2009/9/VI. sz. határozata: Művészeti és művészetközvetítő képzést folytató intézmény** folyamatosan biztosítsa a képzés speciális infrastruktúráját a képzési helyszín változtatása esetén is, az előzőleg akkreditált helyszín feltételeinek megfelelően, minimum a közoktatás, ill. az OKJ-s képzéseknél megfogalmazott feltételek szintjén, az alábbiak szerint

- A képzés igényei szerinti megfelelő nagyságú és fényviszonyokkal bíró műtermek, a szakágnak megfelelő akusztikájú és felszereltségű előadó-stúdiók, próbatermek.
- A zeneművészeti területen: Megfelelő méretű hangszigetelt terem, megfelelő minőségű hangszerek, kortárszenei gyakorlatokhoz számítógépes és megfelelő elektroakusztikus berendezés, megfelelő kotta-, könyv- és hanghordozó állomány, zeneelméleti-történeti tárgyak tanításához akusztikai berendezés, kivetítő vetítésre alkalmas eszközök, tábla (kottavonalas is!)
- A vizuális művészeti képzésekhez szükséges önálló műhelyek, műhely-együttesek a hallgatói létszámhoz arányos területen, speciális gépi felszereléssel, eszközökkel, folyamatos alapanyag biztosítással a képzési programok megvalósításához.
- Speciális számítógépes háttérrel igénylő képzéseknél: létszámarányosan felszerelt stúdiók, médialaborok megfelelő számú gépi háttérrel és legális, a képzéshez illeszkedő programokkal való ellátottság biztosítása.

⁵ Alapító okirat; küldetésnyilatkozat; organogram; intézményfejlesztési terv; kutatási-fejlesztési és innovációs stratégia; szervezeti és működési szabályzat; minőségirányítási rendszer kézikönyv, minőségfejlesztési program.

II. Minőségértékelés

II.1. A főiskola általános helyzetképe

A Kodolányi János Főiskola (KJF) közelmúltját, jelenét és jövőbeni elképzeléseit dicséretes formában és tartalommal mutatja be az önértékelés. Korrekt módon és konstruktív szellemben reflektál a 2009-es látogató bizottsági jelentésre, az ott megfogalmazott javaslatokra. A leíró jellegű bemutatás mellett önkritikus értékelő megállapításokat is tartalmaz. A látogató bizottság (LB) személyes helyszíni tapasztalatai összességében szoros megfelelésben voltak az önértékelésben bemutatottakkal.

A KJF vezetése az elmúlt években képes volt a külső és belső változások hatásait folyamatosan kontrollálva működésben tartani az intézményt. Ehhez kellő időben jelentős szervezeti-működési módosításokat hajtottak végre. A vezetés és a tanári kar általában véve jól látja saját és intézményének helyét az elmúlt évek változásai eredményeként, az állami támogatások elmaradása miatt pánikhangulat nem érződik. Ugyanakkor általában nehezményezik az idevezető országos oktatásirányítási döntéseket. Az intézmény anyagi helyzete a várható további támogatás-, illetve hallgatói létszámcsökkenések okán tovább romolhat, de erre megfelelően felkészültek. Hangsúlyozni kell azonban, hogy egyre nehezebb a képzési profil konszolidálásával és további hatékonyságnövelő intézkedésekkel, új erőforrások bevonása nélkül „életben” tartani az intézményt. Kulcskérdés, hogy mennyire tekinti fontosnak Székesfehérvár városa az itt meglévő szellemi tőkét, és milyen támogatást ad a továbbiakban a KJF-nek.

Az előző intézményakkreditáció óta a több helyszínen is működő KJF tevékenysége a székesfehérvári székhely mellett a budapesti telephelyre koncentrálódott, az utóbbi súlyponti jellege tovább erősödött a hallgatói létszám és a szakok számának vonatkozásában is. A folyamat a 2014-es jelentkezési adatokban is tetten érhető. A székhely infrastrukturális kapacitásai a hallgatói létszám és annak intézményen belüli aránya tekintetében indokolatlanul nagyok. Ez alól talán csak a zeneművészeti képzésnek, a próbahelyiségeknek helyt adó épületrész (Városmajor) a kivétel, amit viszont – a teljes igazgatósági épülettel együtt – a főiskola a látogatás időpontjában eladásra meghirdetett.) A kapacitásfelesleg veszélyezteti a működés rentábilis fenntarthatóságát, mely a székhelyen történő oktatás és kutatás részleges, vagy akár teljes felszámolásához vezethet.

A főiskola dokumentumai, szervezete, vezetése, intézményi stratégia

Az intézmény alapidokumentumai⁶ kidolgozottak, rendelkezésre állnak, többségük az intézmény honlapján (www.kjf.hu) elérhetők (Az SZMSZ és az intézményfejlesztési terv (stratégia) a honlap nem nyilvános felületén érhető csak el, az Adminisztráció / Szabályzatok menüpontban nem.)

A főiskola a minőségfilozófiájának megfelelően meghatározta minőségi alapelveit (értékkeremtés a kockázatviselők és a vevők részére, inspiráló vezetés, rendszerközpontúság, sikerek a munkatársak révén, kreativitás és innováció összekapcsolása a kulcstevékenységekben, stratégiai partnerségek, fenntartható jövő iránti felelősség, oktatás és kutatás minőségjavítása, alkalmazott kutatások főiskolája követelményeinek való megfelelés). Mindezek következményeként a stratégia az intézmény felfogásában egyben minőségstratégia is.

A főiskola által elkészített stratégiában (intézményfejlesztési terv) hangsúlyeltolódás tapasztalható, ami a jelenlegi helyzethez való rugalmas alkalmazkodás képességét kívánja megteremteni. A stratégia három fő fejlesztési irányt határoz meg (azokon belül több célkitűzéssel): egyéni kiválóság, képzési és kutatási tevékenységi kiválóság, szervezeti működési kiválóság.

A stratégia kialakításának indukáló elemei voltak: a hallgatói létszám drasztikus csökkenése; kormányzati finanszírozási változások; új oktatáspolitikai megfontolások (ugyanaz a szak kevesebb helyen). A stratégia megvalósításának eddig realizált eredményei: „alkalmazott kutatások főiskolája” küldetés megfogalmazása; szolgáltatástudományi modell megalkotása; jelentős alkalmazotti létszámcsökkentés javuló korfával; projekt tevékenység intenzifikálása; oktatói kompetencia térképek elkészítése; nemzetközi kutatási hálózat kiépítésének megkezdése.

⁶ Alapító okirat; küldetésnyilatkozat; organogram; intézményfejlesztési terv 2012-15; kutatási-fejlesztési és innovációs stratégia; szervezeti és működési szabályzat; minőségirányítási rendszer kézikönyv, minőségfejlesztési program.

Speciális beiskolázási célcsoportokat azonosítottak, úgymint a Kodolányi János Középiskola, valamint hálózatos működés kialakítása középiskolákkal; valamint sportolók képzése. Emellett képzési stratégiai irányultságai között szerepel a művészeti elitképzés megteremtése.

A főiskola utóbbi évekbeli belső szervezeti átalakulása, a jelentősebb oktatói létszámleépítés a működés fenntarthatósága mellett az eddig elért szervezeti eredmények, kompetenciák, tudás megőrzését szolgálta, belső kommunikációja és végrehajtása megfelelő volt. Az oktatók megértették a változtatások szükségességét, elfogadták a főiskola vezetése által kidolgozott és végrehajtott változtatásokat.

Az intézmény a fenntartó *Önálló Főiskolai Közalapítvány* Kuratóriumának elnökével jó kapcsolatot ápol. (Az LB látogatása után néhány héttel személycsere történt a Kuratórium elnöki posztján, mely nem okozott fennakadást az együttműködésben.) A regnáló rektor egyben a Kuratórium titkára is. A Kuratórium tagjai között középiskolai tanár is van a hallgatói utánpótlás nevelés támogatása érdekében. Megjegyzendő, hogy a jó személyes kapcsolat ellenére a főiskola jelenleg nem mondhatja el magáról, hogy a városi önkormányzati vezetés teljes körű és hatékony támogatását bírja. A főiskola 2013. évi közhasznúsági beszámolójának tanúsága szerint a város (az alapító) nem segítette pénzügyi támogatással az intézmény működését. A több éve változatlan helyzet ismeretében a főiskola vezetése kezdeményező lépéseket tett a fenntartói szerkezet lehetséges módosítása irányában. A megoldási lehetőségek között külföldi szakmai befektető bevonása is szerepel.

Az intézmény vezetése és a hallgatók között harmonikus, konstruktív a viszony. A hallgatói képviselet, a hallgatók részvétele az intézmény vezetésében elsősorban a HÖK szenátusi részvétele formájában valósul meg, de informális úton bármikor egyeztethetnek a vezetőkkel a hallgatói képviselők. Külön kiemelendő a jelenleg távoktatási helyszínként működő orosházi központban megvalósuló harmonikus, az oktatók és a hallgatók között meglévő viszony. Az alacsony hallgatói létszámnak köszönhetően ebben az esetben a távoktatásra egyébként általában jellemző személytelenséggel ellentétben kifejezetten közvetlen, a minőségbiztosítás és a vezetői döntéshozatal működését érdemben segítő jellegű a hallgatók és az intézmény viszonya.

Az intézményi C-SWOT analízis

A főiskola önértékelésében szereplő C-SWOT elemzés a legfontosabb elemeket ragadja meg. A működést befolyásoló adottságok, külső tényezők (*korlátok*) közül említésre érdemes a fenntartói környezet bizonytalansága, valamint a magyar felsőoktatás általános problémái, a forráshiány, a magán felsőoktatást érintő kedvezőtlen változások. *Erősségeik* az autonóm működés, a rugalmas szervezeti struktúra, a hatékony képzési rendszer. A *gyengeségek* között az összetett tulajdonosi struktúra (ami inkább talán működési korlátnak tekinthető, ahogy fentebb jeleztük), emellett a szétagolt infrastruktúra, s a viszonylag gyenge érdekérvényesítő képesség szerepel. *Lehetőségeket* a főiskola – egyebek között – a képzési kínálat fejlesztésében, nemzetköziesedésben lát, míg a *veszélyek* közül az infrastruktúra racionalizálás elmaradása, a hazai és nemzetközi együttműködések esetleges kudarca említhető.

Összességében megállapítható, hogy a KJF megfelelően irányított felsőoktatási intézmény, a külső környezeti kihívásokra időben és stratégiai szinten jól reagál, a működés belső feltételeit azokhoz igazítja. Javítható a stratégiai célkitűzések operatív lebontása és a feladatok konkrét megvalósítása. Komoly feladat az intézmény előtt a szétagolt infrastruktúra racionalizálása, valamint a fenntartói kérdések (támogatás, fenntartói szerkezet) tisztázása. A KJF jelenlegi egyik stratégiai célja (alkalmazott kutatások főiskolája legyen) helyett talán megfontolandó lenne a duális képzés hangsúlyára fókuszálni inkább.

II.2. A főiskola kulcsfontosságú eredményei

1. Oktatás

A főiskola képzési szerkezete, a képzések eredményessége

A főiskola képzési kínálata szűkült az előző akkreditációhoz képest. Jelenlegi célként azt fogalmazták meg, hogy szinten tartásra törekednek, új szakot nem kívánnak indítani. Azzal is reálisan számolnak, hogy döntően költségtérítéses hallgatókat tudnak a jövőben felvenni, elsősorban Budapesten, s így

láthatóan áthelyeződik a képzési súlypont a fővárosba. Tanárképzéssel a továbbiakban, akkreditáció hiányában és a tanárképzés állami intézményekre való koncentrálása miatt, nem kívánnak foglalkozni, ez fölveti általában is a mesterszakok jövőjének kérdését. A tanári-pedagógiai képzések esetében a mesterszakoknál és a szakirányú továbbképzéseknél ugyeszen használják ki azt az űrt, mely a térségbeli meghatározó pedagógusképző intézmény hiányából ered. A szakvizsgálóhoz vezető területre is elmondható mindez, bár olykor talán túlzó a rugalmasság és a „nagyvonalúság”. Ezen a területen jó a stratégiai irány, de kérdés, hogy a pedagógia alapképzés iránti érdeklődés érezhető csökkenése nem vezet-e a képzés megszűnéséhez?

A jazz előadóművész képzés a főiskola különlegessége, országosan egyedülálló lehetőség vidéken, de a szükségképpen kis hallgatólétszám, és a nagy ráfordítási költség kétségesse teszi hosszú távú fennmaradását. Mivel az utóbbi években az intézmény rendre komoly veszteségekkel zárt, ezért fölmerül a kérdés: a döntően saját bevételeire alapozó főiskola a folyamatos negatív eredmény esetén meddig tudja és akarja vállalni a nagy költséggel működő művészeti képzés fenntartását?⁷

A főiskola egyik legsikeresebb oktatási területe a gazdaságtudományi képzés. Az adottságok jók mind a székhelyen, mind a budapesti telephelyen, a tanári kar valóban mindenütt oktat. Az államilag támogatott mesterszakok (*turizmus-menedzsment, vállalkozásfejlesztés*) megléte vonzó a költségtérítéses alapszakokra (*gazdálkodási és menedzsment, turizmus-vendéglátás*) jelentkezőknek is. Ügyes kommunikációval előre jelzik a továbblépés lehetőségét, s ezzel a hallgatók élnek is. A gazdaságképzés belső struktúrája nagyon megváltozott – előnyére – a legutóbbi akkreditáció óta és a tanári kar is ehhez igazodik. Nagyon erős az intézmény kapcsolata a gyakorlólhelyekkel, sokszor volt hallgatók vállalkozásaihoz mennek a jelenlegi diákok gyakorlatra, tapasztalatokat szerezni. A gyakorlólhelyek láthatóan komoly szakmai támogatást nyújtanak a főiskolának.

Az országosan nagy tért vesztő *andragógia* alapszakot valószínűsíthetően kis létszámmal és budapesti helyszínnel tovább sikerül működtetni. Ezen a területen fölmerül a szakemberfölösleg kérdése, de a kisebb főiskolák általános gyakorlata szerint a tanárok itt sem egy szakhoz vagy intézethez kötődnek csak, hanem átoktatnak más területekre is. A további sikeres képzés egyik lehetséges iránya és hajtóereje a mesterszak indítása lehet, mert akkor itt is vonzást gyakorolhatna az alapképzési beiskolázásra az állami támogatás mesterszakon való megléte.

A kommunikáció- és médiatudományok területén történt helyszín hangsúly áthelyezés és fejlesztés segít az intézményi profil alakításához, egységesebbé tételéhez. A felszereltség és a tanári kar jó, a hallgatói érdeklődés – elsősorban Budapesten – a jövőre nézve is valószínűsíthető, mivel a családias hangulat és a színvonalas terepen, TV-s és médiacégeknek való komoly gyakorlati lehetőség a KJF-en jobban adott, mint a többi hasonló képzést végző fővárosi intézményben. Ennek ellenére fennáll a hallgatók részéről az adott FSZ képzés (*kommunikáció- és média, televíziós műsorkészítő*) elvégzése utáni elhelyezkedés, azaz a tanulmányok folytatásában a megtorpanás veszélye.

A *nemzetközi tanulmányok* alap-, illetve mesterszakon hasonlóan gond az alapképzés kizárólag költségtérítéses változata, de egyrészt a szak jó híre, másrészt a tanári kar, harmadrészt az államilag támogatott mesterképzés valószínűsíti, hogy ha kisebb létszámmal is, de folytatódik az alapképzés is. A személyi és tárgyi feltételek adottak ehhez mind a két helyszínen.

A *szociális munka* alapszakot illetően meglepő, hogy igazán csak a fővárosban életképes ez a terület, de ott valószínűsíthetően stabil tud maradni. A képzés tanári és tárgyi feltételei adottak, szakmai beágyazottsága jó.

A *történelem* alapképzés csak a többi bölcsész szakkal együtt életképes, mivel a főiskola tanárképzésre nem tudja (szakpár híján) átemelni.

Összegezve, a főiskola képzései között vannak stabil jövőképpel bírók (gazdaságtudományi, szociális, *kommunikáció és média*), működnek a külső tényezőktől ingatagok (*andragógia, anglisztika, nemzetközi tanulmányok, pedagógia, történelem* és ezekre épülő mesterszakok), s léteznek intézményi presztízsképzések (előadó-művészet, televíziózás). Általában elmondható, hogy szakember ellátottság területén nincs gond, a képzési struktúrához igazodik a tanári kar. (Talán egy kissé túlréprezentáltak a

⁷ A 2013. évi közhasznúsági beszámoló szerint – mely az LB látogatás idején még nem állt rendelkezésre – az évet a főiskola 73,4 millió Ft nyereséggel zárta, így megtört a 2009-12-es évek veszteségi trendje.

főiskolai tanárok). A tárgyi feltételek adottak, a fővárosi épület átalakítása hallgatóbarát volt, valóban campus jellegűvé vált. Az átszervezések, elbocsátások következtében nőtt az oktatói óraterhelések.

A hallgatói létszám alakulását, intézményen belüli megoszlását illetően a következő főbb tendenciák tapasztalhatóak: összességében létszámcsökkenés, csökkenő létszám a nappali tagozatokon, kisebb mértékben változó levelező létszám, Székesfehérvárról a képzési fókusz Budapestre került.

A mesterszakokon döntően – noha nem kizárólag – az intézmény saját alapképzéseiben végzett hallgatók tanulnak. A hallgatók indokaik között a családi légkört és a hallgatóbarát ügyintézészt emelték ki. A viszonylag kis létszámokból eredően az ügyintézők valóban szinte mindenkit név szerint ismernek, s ez megkönnyíti a hallgatói szolgáltatásokat és a kapcsolatokat. Ez érvényes a tanulmányi ügyintézésre és a könyvtárra is. Mind a két fontos területen kiválóan megszervezett a két nagy képzési helyszín közötti ügyintézés, a könyvtárközi kérések Székesfehérváron landolnak, de a saját futárszolgálat időben elintézi a szállításokat.

A felvettek és a végzetek aránya jobb az országos átlagnál, amely betudható annak is, hogy nincs természettudományos és műszaki képzés az intézményben, valamint hogy a nyelvvizsgakövetelmények teljesítése tekintetében is jobbak az eredményeik az országos főiskolai átlaghoz képest. Kérdőíves felmérésük szerint a 2010-ben végzett válaszadók **51,5%-a** közvetlenül az abszolutórium után megszerezte diplomáját. Megjegyzendő, hogy a távoktatásos és a levelező hallgatók esetében azonos ütemű teljesítés elmaradás tapasztalható a tanulmányok folytatásában.

Orosháza vonatkozásában a kistérségek felsőoktatási problémájának kezelésére saját modellt dolgozott ki a főiskola, amely kísérleti szakaszban van. Orosháza a KJF szervezetében távoktatási központként működik, így jogi és gyakorlati helyzete rendeződött a legutóbbi intézményakkreditáció óta. A jogszabályi változásokon túl az állami támogatás hiánya és az időközben költségessé vált képzések miatt sincs már nappali tagozatos oktatási tevékenység ott (a város által épített kollégium jelenleg üresen áll). A távoktatási központ valóban nevének megfelelően működik, vezetője kiváló szervező. A szakirányú továbbképzések területén felmerült igényekre fogékonyan és nagyon rugalmasan indítanak kurzusokat. A távoktatási rendszer kidolgozott, a beiratkozott hallgatók elégedettek a működéssel. A távoktatási tananyagok interneten elérhetőek, letölthetőek, a konzultációkat rendszerben megtartják. Ezen túl időszakosan személyes konzultációkat is szerveznek a hallgatóknak Orosházán. Jól felismerték és kielégítik a térségben felmerült igényeket (etika tanári átképzés) biztosítani tudták a megfelelő oktatókat, szakembereket (helyből, a környékről – Nagyvárad –, a székhelyről és a budapesti telephelyről). Kérdés azonban, hogy a főiskola és Orosháza városa között aláírt szerződés lejárta után találnak-e megfelelő feladatot a távoktatási központnak? A város vezetése nagyon támogatja a főiskola jelenlétét, az első osztályú kézilabdacsapatra alapozva elkezdődött a sportolók egyéni tanrendes csoportjának kialakítása. Ez nagyon jó irány, de a távoktatási központ biztos jövője ebből nem látszik.

A KJF hallgatóinak TDK szereplése a főiskolai átlagokhoz képest jobb, különösen 2013-ban (20 nevezett dolgozat, 3 első, 3 második, 1 harmadik helyezés, 3 különdíj), bár ez néhány területre korlátozódik. Célszerű lenne a TDK munkában nem – vagy alig – részvevő képzési területeken más szereplési lehetőségeket teremtve-kihasználva aktivizálni a hallgatókat (pl. versenykoncert, TV-s, rádiós, sajtós vetélkedő létrehozása). Az oktatók általi TDK témavezetéseket a főiskola elismeri, de ez talán hangsúlyosabban szerepelhetne a tanárok munkájának értékelésében.

Végzetek elhelyezkedése

A főiskolán végzetek elhelyezkedési adatai jobbak a hasonló vidéki intézmények eredményeinél. Kérdőíves felmérésük szerint a 2010-ben végzett, válaszadó hallgatók közel felének (**48%**) volt „főállású” munkaviszonya, s ugyancsak mintegy **48%** továbbtanult. A munkaviszonyban lévők **17%-a** a diplomájának megfelelő területen helyezkedett el, **55%** pedig kapcsolódó szakterületen dolgozott. Mindez valószínűleg az egyes szakok esetében az intézményről kialakult pozitív képnek köszönhető, a más szakokra vonatkozó semleges megítélés mellett. Általában nincs jelen szakmai körökben a magánfőiskolákkal szembeni tartózkodás. Visszaautalunk itt a fentebb említett jó szakmai kapcsolatokra, de szerepet játszik ebben a főiskola fővárosi jelenléte is. A Budapesten végzeteket a munkaerőpiac szinte teljes mértékben felveszi, ha nem is mindig a szűkebb szakmai képzettségüknek megfelelő munkára.

A végzett hallgatók tényleges munkaerő-piaci bevalásáról kevés dokumentum állt rendelkezésre az értékeléshez. Kétségtelen, hogy záróvizsgákon megjelenő külső tagok, különböző fórumok lehetőséget adnak az informálódásra, de a felsőoktatási verseny ennél részletesebb, kauzális vizsgálatokat is integráló megoldásokat indokol.

A végzett hallgatókkal tartott kapcsolat jó, valóban van pályakövetés. Úgyesen használják főiskolai „arcnak” a Kodolányin végzett médiás szakembereket, bár ez néhány személy estében kissé talán elcsépelte vált. A képzések korrekcióit kevésbé a hallgatói visszajelzések, inkább a szakmai gyakorlatok helyszíneiről érkező információk befolyásolják. Megjegyzendő még, hogy a Diplomás Pályakövető Rendszer alkalmazásából származó információk visszacsatolása nem megfelelő sem az intézményvezetés, sem a végzett hallgatók felé.

2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

A legutóbbi akkreditációs eljárás óta az intézményben változtattak a tudományos publikáció támogatásának módján. E változás egyik fontos lépése volt, hogy az intézetekhez köthető nagy közös kutatásokat végeztek, melyekbe bevontak máshol dolgozó tanárokat és hallgatókat is. A csapatmunkák eredményeként született tanulmánykötetek már nem az egyéni kutatói eredményeket mutatták, hanem közös hozadékat jeleztek. Ez jó út, s a magánfőiskola jogi helyzete miatt erősíthető tendencia is, mivel a tanári kart könnyebb motiválni ilyen irányban. Emellett az egyes tanszékeken a különböző egyéni oktatói kutatások és oktatás-módszertani kutatások is folynak.

A főiskola saját kiadásban egy országos szakmai folyóiratot gondoz (*Neveléstörténet*), amelyben azonban – jellege és szakterülete miatt – csak egy kisebb oktatói csapat tud publikálni. Az országos elismertségének elején lévő folyóirat valószínűleg jelentős szaklappá nővi ki magát, ehhez mind a szerkesztői, mind az anyagi bázis biztosított. Célszerű lenne néhány hónap késéssel internetes hozzáférést is biztosítani a lap tartalmához. (A főiskola honlapján a jelentés írásakor – 2014. május vége – a 2008/3-4. szám érhető el: <http://www.kjf.hu/nevelestortenet/index.php>) Említhető ezen túl a *Freeside Europe Online Academic Journal* ([http://www.kodolanyi.hu/freeside/about us](http://www.kodolanyi.hu/freeside/about_us)), melynek alcíme kijelöli a lefedett szakmai területet: „*Modern cultural, literary and linguistic perspectives*”. A KJF honlapján az online folyóirat hat száma érhető el, 2005. április – 2008. március közötti megjelenések. (Megjegyezzük, hogy a folyóirat honlap-oldalának fejlécében a „*Kodolányi János University of Applied Sciences*” intézménynév szerepel.) Ez a folyóirat 2008 óta nem működik, megszűnt.

Jelentős az utolsó akkreditáció óta a pályázati tevékenység, a megpályázott és elnyert külső feladatok, projektek köre. A környékbeli települések turisztikai lehetőségeinek feltárásával foglalkozó kutatások, valamint Orosháza és környékének elemzése csapatban végzett kutatások voltak, melyekbe bekapcsolták az intézmény hallgatóit is. A regionális kutatóbázis szerepkört Székesfehérváron tölti be a főiskola, a fővárosban – érthetően – nincs ilyen jelentősége, hatása. Orosházán a kutatási tevékenységet szaktanácsadói feladatvállalással lenne célszerű bővíteni – amennyiben fennmarad a távoktatási, továbbképző központ.

A főiskola művészeti tevékenységében a nemzetközi elismertség és kapcsolat egybefonódik a regionális szerepkörrel. A rendezvények ismertsége nemzetközi, beágyazottsága városi. Rendszeresen kérnek fel neves külföldi zenészeket mesterkurzusok tartására. Célszerű lenne bizonyos produkciókat a régióban más városok felé terjeszteni.

A főiskola nemzetközi tudományos kapcsolatai fejlődőek. Jó ötlet a meghívott külföldi kollégák óráinak, előadásainak egy hétre történő koncentrálása, mert így a partnerek, oktatók ismerkedésére is lehetőség van és a város felé is lehet programot ajánlani. Ennek persze az a veszélye, hogy a hallgató a képzési tartalmat nem folyamatos, hanem alkalmi ütemezésben kapja meg, s ez a nappali tagozaton nem biztosít egyenletes félévi munkát. A sokszínűség azonban ezt ellensúlyozza, s láthatóan nagy az érdeklődés, úgy a külföldi partnerek, mint a hallgatók részéről.

A főiskola viszonylag kis mérete miatt minden nemzetközi kapcsolat érződik az oktatásban, a hallgatói jelenlét – különböző mértékben – mindegyikben megtalálható. A kutatás területén lehetne bővíteni a tapasztalatok oktatásba történő bevonását a záró tanulmányok nyilvános bemutatásával, mellyel a hatékonyság is növekedne. A tervezett nemzetközi (V4) folyóirat nagyban növelné a saját oktatók nemzetközi ismertségét, amely jelenleg nagyon esetleges.

A főiskola kutatási és tudományos teljesítménye az oktatók kb. felénél a hazai főiskolai átlag fölött van, az oktatók egy további része pedig doktoranduszi helyzete miatt publikálási kényszer alatt áll, a többiek szakmai-tudományos jelenléte kicsi, vagy alig érzékelhető. A publikációk száma a – 2011-es visszaesés után – 2012-ben és 2013-ban jelentősen növekedett, ebben oroszlánrésze volt a Kommunikáció és médiatudományi tanszéknek, mely 2013-ban a KJF oktatói által megjelentetett munkák (406) közel felét adta (185). A főiskola 2014. januártól csatlakozott a *Magyar Tudományos Művek Tára* (MTMT) adatbázishoz.

3. Gazdálkodás

A KJF közhasznú szervezet, gazdálkodása az ide vonatkozó törvényi szabályozás szerint történik, pénzügyi szempontból teljesen centralizált. Arra törekednek, hogy a bevételek fedezetet nyújtsanak a várható kiadásokra. A források tekintetében jelentős változásokat hoztak a közelmúlt évei. Ez elsősorban az állami támogatások radikális visszaesésében jelentek meg. A főiskola 2008-ban még fenntartói normatív támogatást is kapott az állami költségvetésből, 2012/13-ra azonban a költségvetés már nem finanszírozott magánintézményekben alapképzésben hallgatókat. A központi költségvetésből származó korábbi, jelentősnek mondható támogatást teljes mértékben kompenzálni az oktatási és kutatási bevételek növelésével gyakorlatilag lehetetlen. A menedzsment példás, professzionális konszolidációs folyamatot indított el időben, mely még jelenleg is tart. Fontos rögzíteni: ebben erős prioritást élvezett az alaptevékenység (oktatás és kutatás) működőképességének minőségközpontú fenntartása. Ezt az erőforrás-racionalizálási folyamatot hatékony kontrolling-rendszer támogatja.

A költségvetést a Szenátus fogadja el, majd ezt követően kerül a fenntartói Kuratórium elé. A gazdálkodás szabályszerűségét könyvvizsgáló és felügyelő bizottság ellenőrzi. A pénzügyi menedzsment-rendszer hatékonyságának kiértékelése a pénzügyi beszámoló és az éves költségvetés készítésével párhuzamosan vezetői szinten történik. A főiskolán meglévő különböző vezetői szinteken dolgozó kollégák munkatársi együttműködése jó, a működtetésben bekövetkező változtatások szükségszerűségével korrekt egyeztetések után döntő részben azonosultak.

Az oktatást szolgáló tárgyi eszközök beszerzése a források szűkülése ellenére sem apadt el végzetes mértékben. A beszerzéseknél figyelembe veszik a tanszékek és a szervezeti egységek igényeit, a rendelkezésre álló források arányos felhasználásával döntő mértékben biztosítják azokat. A KJF oktatási, kutatási és szolgáltatási feladataihoz szükséges tárgyi (eszközbeli) feltételek továbbra is jó színvonalúak. A főiskola a rendelkezésére álló épületállománnyal – lehetőségei szerint – célszerűen gazdálkodik, alapvető háttérrel jelentett ez a pénzügyi és működési egyensúly fenntartásához. Esetenként nehézséget okoz azonban a városi tulajdonú, a főiskola kezelésében lévő épületek fenntartásához, állagmegóvásához szükséges források biztosítása.

A legutóbbi közhasznúsági beszámoló tanúsága szerint a főiskola 2013. évi gazdálkodási eredménye 73,4 millió Ft nyereség, ez biztató a jövőre nézve a korábbi évek jelentősnek mondható veszteségeihez viszonyítva.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (ESG 1. rész)

3.1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A KJF önértékelés alapú minőségirányítási rendszere EFQM modellre épül, s 2013-ban az *Integral for Excellence* elnevezést kapta. A kiválóság egyes rendszereinek integrálásával szervezeti és egység szintű modellekkel dolgozik. A vizsgált időszakban az intézmény többször végzett önértékelést, fejlesztette stratégiai tervezési módszertanát, követi a globális minőségtrendeket. A minőségbiztosítási tevékenység intenzív, magas színvonalú, ez díjakban, elismerésekben is megnyilvánul. A minőségirányítási rendszer hatékonyan működik, a különböző képzési helyeken csaknem minden minőségügyi elem kiépítésre került, a látogatás során objektív bizonyítékok alapján vizsgálható volt a rendszer működése.

A vizsgált időszakot jelentős módszertani megújulás jellemzi. A képzési helyek között érzékelhető különbségeket célszerű benchmarking projektek keretében megszüntetni.

A 2009-13 közötti minőségjavító tevékenység kiemelt területei:

- hallgatói elégedettségmérés,

- hallgató és folyamatközpontú tanulás alapelveinek bevezetése,
- az oktatók képzési kompetenciáinak fejlesztése,
- hallgatói tanulmányi adminisztráció és szolgáltatás elégedettség javítása,
- egyéb hallgatói szolgáltatások koordinációjának javítása,
- az új minőségirányítási modell kialakítása,
- minőségirányítás és minőségbiztosítás személyi és szervezeti feltételeinek átalakítása.

A minőségirányítási rendszer környezetirányítási rendszerrel egészül ki. A környezetirányítási rendszer szabályzatról való hallgatói tájékoztatás most indul; még nincs Szenátusi határozat. Kockázatkezelési szabályzat még nem került kialakításra. Hallgatói képviselőt nincs a minőségügyi bizottságban.

3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése

A KJF szabályozza képzési programjainak jóváhagyását, rendszeres átvizsgálását és figyelemmel kísérését. Képzési palettája az utóbbi években szűkült, de még mindig széles. Szervezeti önértékelésük során meghatározták azokat a statisztikai jellemzőket, amelyek komplex képet adnak a futó szakokról. A képzési programok értékelése indikátorok alapján történik, melyek elemzésével, értékelésével a főiskola minősíti képzési programjait. A vizsgálatok alapján figyelmet érdemelnek elsősorban a hallgatói tudásszint problémák és nyelvvizsga nehézségek. A főiskola vizsgálja a hallgatók tanulmányi eredményeinek alakulását, a képzési folyamat szabályozottságát. Az egyes szakokról korlátozottan rendelkeznek munkáltatói visszajelzésekkel.

A főiskola képzési programjai induláskor döntően városi-regionális igényeket elégítettek ki. A megindult szakokhoz az újabbak kapcsolása több esetben szubjektív okokkal is magyarázható, beválásuk változóan sikeres. Ugyanakkor általános elv, hogy a szakindítás szabályozott intézményi folyamaton keresztül történjen. A belső értékelés fontosabb szempontjai: infrastruktúra, könyvtárhelyzet, szakmai koncentráció, kutatási lehetőségek, gyakorlati helyek. Képzési pályázati projektek kezdeményezése a szakmai szervezetektől indul, az előkészítésben részt vesz az oktatási rektor-helyettes is.

Az oktatási fegyelem az intézményben jó. A hallgatói csoportok számának optimalizálásával a szemináriumi létszám 10-15 fő között mozog. Jelenleg zajlik a szakok tartalmi felülvizsgálata, átalakítása, így az *andragógia* szakon szükséges az elméleti és gyakorlati képzés összhangjának a megteremtése. A *szociális munka* szakon gyakorlatorientált modulok, csoportos munkahelyi látogatások kerülnek kialakításra.

A külföldi hallgatók a NEPTUN rendszerben nyilvántartottak. Kreditbefogadás elsősorban *Erasmus* hallgatóknál értelmezett. A képzésfejlesztés részeként az intézményben a kompetencia követelmények teljes körűen beépítésre kerültek a tematikákba.

A hallgatók általában véve elégedettek a KJF által indított képzésekkel, azok jellegével. A képzési minőségre mindig pozitívan hat, ha a hallgatók a jogszabályi és akkreditációs előírások által megszabott keretek között a lehető legnagyobb mértékben tudják személyre szabni képzésüket. Így nagyobb igény mutatkozik több szabadon választható, kötelezően választható tantárgy és szakirány elérhetővé tételére.

A hallgatók örömmel számoltak be az előttük nyitva álló nemzetközi mobilitási lehetőségekről. A főiskolán nagy népszerűségnek örvend az Erasmus-ösztöndíj. A főiskola által meghirdetett egyes képzések idegen nyelven, nyelveken történő biztosítása növelné a kisebb szakok hosszabb távú fenntartásának az esélyeit, ezzel hozzájárulva például a zeneművészeti szakokhoz hasonló speciális képzések indításának rentábilisabbá tételéhez.

A főiskola az ESG követelményeknek megfelelően szabályozza a képzési programjainak jóváhagyását, figyelemmel kísérését.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A tanulási folyamat tudásátadási eredményeinek mérése évközi beszámoló, gyakorlati jegy és vizsga formájában a hazai felsőoktatásban elfogadottak szerint történik. A tantárgyi követelmények nyilvánosak, a számonkérés követelményeit egyértelműen megfogalmazzák, közzéteszik. A szakmai gyakorlatok helyszíneinek biztosítása a különböző képzési helyszíneken eltérő, a megfelelő számú

gyakorlóhely biztosítása folyamatos problémaként jelentkezik. A szakmai gyakorlati elhelyezés különösen Székesfehérváron nehézkes, nincs a képzési palettához rendelhető elegendő munkahely.

A hallgatói teljesítmények értékelésére láthatóan nagy hangsúlyt fektetnek. A távoktatási központként működő Orosházán is minden rendben volt ezen a téren. A kialakított vizsgarendben a vizsgák száma megfelelő, elővizsgázási lehetőség biztosított, s a vizsgák tematikája a leadott anyaggal összhangban van. A hallgatók ismerik a tanulmányi- és vizsgaszabályzat rendelkezéseit, amely megfelelő módon közzé lett téve. A tantárgyakhoz tartozó tematikák, amelyekből a kötelező szakirodalom listája és a számonkérés módja is egyértelműen kiderül, idejében elérhető a hallgatók számára. A vizsgaidőpontok eloszlása a vizsgaidőszakban arányos, a tanszékek betartják a kötelező minimális vizsgaszámra és a kötelezően kiírandó minimális vizsgalétszámra vonatkozó előírásokat is. A számon kért tananyag lefedi az órákon elhangzó és a szakirodalomban megismerhető információk körét.

A KJF hallgatóinak meglátása szerint az órátartás rendszeres, nem jellemző, hogy tanórák maradnának el. Amennyiben valamilyen okból kifolyólag mégis elmarad egy-egy tanóra, annak pótlásáról a hallgatókkal egyeztetve gondoskodnak az oktatók.

A minőségi képzés, ezen belül pedig a minőségi gyakorlati, gyakorlatias oktatás elengedhetetlen feltétele az alacsony létszámú szemináriumi csoportos oktatási modell, műhelymunka alkalmazása. Fontos, hogy az esetlegesen csökkenő hallgatói létszám ne eredményezze – összevonások révén – a kics csoportos oktatási módszerek visszaszorulását.

Az intézmény nappali, levelező, távoktatásos, valamint végzett hallgatói egybehangzóan elismeréssel vélekedtek az intézmény munkájáról, a „családi légkör” biztosítását különösen fontosnak ítélik.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az oktatói életút pontosan kirajzolt, a törvényen túl helyi szabályozásokkal is. Az oktatói gárdát illetően látszik a tudatos utánpótlás nevelés, ehhez anyagi segítséget is adnak, s itt is van rendszeres önértékelés. Az eredmények visszacsatolása széleskörűen megtörténik, ezt az intézményi vezetés tudatosan végzi. A szép eredmények mellett is kissé túlzottan látszik a főiskolai tanárok száma. Célszerűbb lenne talán az előrelépésre bevezetni a törvény által megengedett egyetemi docensi kategóriát, ezzel lehetne honorálni olyan teljesítményeket, melyek majd egy kis idő múlva elvezetnek a főiskolai tanársághoz. Az oktatók módszertani felkészültségét központi intézményi szervezésben fejlesztik. A teljeskörű oktatói teljesítményértékelési rendszer kialakítása alatt van.

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének (OMHV) rendszere a Kodolányi János Főiskolán is működik, kurzusértékelés formájában zajlik. A felméréseket a Karrieriroda és a tanszéki adminisztrációk végzik. Módszertani hibának tekinthető, hogy a még le nem zárt tantárgyak (vizsga előtti) lekérdezése történik. Hosszabb távon mindenképpen törekedni kell a jelenlegi kitöltési arányok növelésére. Kívánatos, hogy az OMHV által elért adatokat az esetleges intézményen belüli személyi változások során kiemelten vegyék figyelembe. Továbbra is ügyelni kell arra, hogy az OMHV kitöltése során a hallgatók anonimitása megmaradjon. A kisebb létszámú évfolyamok, hallgatói csoportok esetében fennáll ugyanis annak a veszélye, hogy az egyes vizsgált adatok (például: érdemjegy) alapján a kitöltő hallgatók személyazonossága kiderülhet.

A PhD képzésben résztvevő oktatók költségtérítés támogatásban, az értekezés írásának idején egy féléven át 50%-os órátartás kedvezményben részesülnek az intézménynél maradás meghatározott idejű vállalása esetén. Említhetők itt a nyilvános *Kodolányi Szabadegyetem* kurzusai is, szabadon választott tárgyakkal (öt előadás/félév), melyek támogatják a szakdolgozati témaválasztást, illetve PhD előrehaladást.

A főiskola segítő személyzetének vonatkozásában nincs rendszeres értékelés a munkáról, alkalmi és a közvetlen vezető által megfogalmazott összegzések vannak, az önértékelés itt nincs jelen.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az alaptevékenységeket kiszolgáló szervezetek és infrastruktúra (22.000 m²) megfelelő szinten rendelkezésre állnak. Az intézmény valamennyi feladat-ellátási helyen jól felszerelt oktatási infrastruktúrával rendelkezik.

A tanulástámogatás sokféle megoldása létezik:

- A hallgatók kompetencia mérése, értékelése kétféle módon történik: a hallgatók szakmai önismerete, és a kompetencia tábla elkészítése mesterszakon, féléves tárgy keretében
- Az idegen nyelvi képzés korlátozott feltételek mellett történik (nincs nyelvi labor), de a főiskola kedvezményes és ingyenes nyelvtanfolyamokat is biztosít a hallgatók számára.
- A főiskola a nyelvi kompetenciák fejlesztésére „nemzetközi hetet” rendez, melynek keretén belül blokkosított órák zajlanak vendégoktatókkal.
- A belső nyelvvizsga lehetőségére 2014-ig 2.872 fő volt jogosult, ebből 48 fő élt vele.
- Az IKT hallgatói kompetenciák célirányos fejlesztése is zajlik.
- Az intézményen belüli felzárkóztatás létezik, de fizetős a hallgatók számára.
- Tehetséggondozás zajlik, szakkollégium (nem akkreditált) működik.
- A távoktatási tevékenység menedzselése jó színvonalú. A Moodle rendszerben mind a nappali, mind a levelezős hallgatók regisztráció után ingyen használhatják a távoktatási anyagokat.
- A hallgatói kérvénykezelés alapvetően papíralapú, telephelyen belül 3 nap, telephelyen kívül 1 hónap a válaszadás átfutási ideje.
- A tanulmányi és ügyfélszolgálat felülvizsgálata eredményeként elindult egy folyamatfejlesztés és az elektronikus kérvénykezelési rendszer kialakítása.
- Sportolási lehetőség a hallgatók számára az utóbbi években csökkenő időtartamban biztosított.
- Az intézményben *Kodolányi Ösztöndíj* létezik, azonban ez csak szűkös lehetőséget teremt a hallgatóknak.
- A főiskola saját jegyzetkiadási kapacitással rendelkezik.
- A felnőttképzési tevékenység kiemelt eleme a diplomamentő program.

A főiskola hallgatói a tanulástámogatás több formájáról is beszámoltak a látogatás alatt. Jól működik a tudományos diákköri mozgalom és a szakkollégiumi rendszer is. A hallgatók a tanulmányi osztály és a könyvtár munkájával meg vannak elégedve. A könyvtár szakkönyvvállománya megfelelő, fedi a tantárgyakhoz kötődő kötelező irodalom körét. A KJF hallgatói a könyvtárban és az intézmény további helyszínein az olvasás, kutatás és számítógép használat mellett további szolgáltatásokat is igénybe vehetnek. Ezek közül kiemelkedik a csoportmunkák végzéséhez kialakított különszoba, amelyet előzetes foglalás esetén bármely hallgatói csapat igénybe vehet. Kiemelendő, hogy az intézmény nagy hangsúlyt fektet az orosházi képzőhely könyvtárának gondozására is: az intézményen belüli „kvázi-könyvtárközi kölcsönzési rendszer” elfogadható és gyors megoldást nyújt a használható könyvvállomány esetleges hiányaira, alacsony példányszámára.

A hallgatók a nyelvtanítás különböző formáival találkozhatnak képzésük során. A képzések részét képezi a szaknyelv oktatása, amelyet felkészültségi szint alapján válogatott csoportokban tanulhatnak a hallgatók. Emellett van lehetőség a főiskola által biztosított általános nyelvi képzés igénybevételére is, továbbá a hallgatók – igény esetén – idegen nyelven meghirdetett szakmai tárgyakat is választhatnak a képzési kínálatból.

A hallgatói szolgáltatások egyensúlyának megőrzésére a jövőben is törekedni kell a főiskola két nagy campusa, a budapesti és a székesfehérvári képzőhely között. A szolgáltatásokat üzemeltető gárda személyi összetételében jelentős átfedések találhatóak a fővárosi és a székesfehérvári helyszínek esetében, ami pozitívum a hallgatók számára.

Az oktatást támogató egyéb szolgáltatások (például speciális szoftverek, gyakorlóterek) gyakorlás céljából korlátozott mértékben tanórán kívül is elérhetőek. Egyértelmű hallgatói igény fogalmazódott meg a zeneművészeti oktatás helyszínéül szolgáló épület, a próbahelyiségek nyitvatartási idejének jelenlegi este nyolc óra utáni meghosszabbítása iránt.

A hallgatói sportszolgáltatások színvonala megfelelő mindkét campuson, a rendelkezésre álló kapacitás bővítése megfontolandó. A hallgatók a sport infrastruktúrát órán kívül is igénybe vehetik, azért térítési díjat nem kell fizetniük.

A hallgatók különböző komfortfokozatú, ennek alapján eltérő árazású kollégiumi férőhelyeket igényelhetnek. A kollégiumok által nyújtott szolgáltatások nívója ár-érték arány alapján kielégítő.

Összességében megállapítható, hogy a tanulástámogatáshoz szükséges eszközök és hallgatói szolgáltatások rendelkezésre állnak a főiskolán. A hallgatói szolgáltatások komplex rendszere jó hallgatói légkört teremtett.

3.6. A főiskola belső információs rendszere

A belső információs rendszer számos információhordozó alkalmazásával működik, melyekről a látogatás során személyes tapasztalatokat is szerzett a bizottság. A dokumentumkezelés (pl. szakdolgozat nyilvántartás) a hallgatói adatmenedzsment, a VIR, a Moodle különböző célú felhasználása, a NEPTUN jól szolgálják az adatgyűjtést, információfeldolgozást, adatmenedzsmentet. A DPR módszertan fejleszhető.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A képzési programok társadalmi megítéléséről a főiskola elsősorban a záróvizsga bizottságok külső tagjainak véleménye, valamint a gyakorlóléhelyek visszajelzései alapján nyer információt. Egyebekben a KJF a szokásos módokon tartja a külvilággal a kapcsolatot, kommunikációja részben elektronikus (honlap, hírlevél), részben pedig személyes kapcsolattartáson alapul (pl. nyílt napok, oktatási kiállítások).

A külső információs rendszer a munkaerőpiac egy részével folyamatos kapcsolattartást tesz lehetővé. Az intézmény a kínálatról, illetve a felvételi lehetőségekről jól szervezett akciókkal, kiadványokkal tájékoztatja az érintetteket. A nyilvánosság ESG sztenderdjének az intézmény megfelel.

III. Az intézmény további működésére vonatkozó javaslatok

1. A fenntartói kérdések hosszabb távra megnyugtató tisztázása, rendezése (fenntartói támogatás, fenntartói szerkezet esetleges módosítása).
2. Az alapidokumentumok tekintetében a főiskola Alapító Okiratának aktualizálása, valamint az SZMSZ közzététele a főiskola honlapjának nyilvános felületén.
3. A széttagolt infrastruktúra racionalizálása. Az igazgatósági és Városmajor épületek értékesítése esetén megoldandó a zeneművészeti képzési infrastruktúra más helyszínen való megfelelő kialakítása (hangszeres próbahelyiségek, kiszenekari gyakorlóterem, hangstúdió). *Az esetleges értékesítés tényéről és a zeneművészeti képzések új helyszínének kialakításáról a MAB tájékoztatást kér.*
4. A székhely és telephely egyensúlyhelyzetének rendezése.
5. A programok indításával, követésével, belső értékelésével kapcsolatos folyamatok végiggondolása és néhány új elem (pl. strukturált munkaerő-piaci felmérések végzése és értékelése) integrálása a rendszerbe. A hatékony képzés-szervezés kialakítása érdekében a párhuzamosságok szűrése megfontolandó.
6. Képzési helyenként a szakstruktúra felülvizsgálata, a székesfehérvári illetve budapesti képzési kínálat tényleges hallgatói érdeklődéshez igazítása.
7. A szakmai gyakorlat szervezés folyamatának újragondolása, a szakmai gyakorlatok minőségi végrehajtását biztosító folyamat fejlesztése.
8. A duális képzési lehetőségek végiggondolása, felmérése.
9. Az oktatók kutatási képességének és idegen nyelvű oktatási kompetenciáinak fejlesztése.
10. A csapatmunkán alapuló kutatások ösztönzése pl. belső bemutatkozásokkal, a helyi és térségi irányultságú kutatások hasznosítási beszámolóinak növelése.
11. Az oktatói (munkavállalói) teljesítményértékelési rendszer továbbfejlesztése.
12. A kurzusértékelési módszertan módosítása (oktatók hallgatók általi véleményezése a kurzus zárása után).
13. A hallgatói tanulmányi adminisztrációs folyamatok fejlesztése és hatékonyabbá tétele.
14. A Diplomás Pályakövető Rendszer vizsgálatok módszertanának kibővítése tesztos felméréssel, továbbá a DPR információk intézményvezetés és hallgatók felé való visszacsatolásának javítása.
15. A beiskolázási tevékenység további erősítése a hallgatói létszámcsökkenés mérséklésére.

FÜGGELÉK

A Kodolányi János Főiskola által folytatott képzések

Bölcsészettudomány képzési terület

alapképzések (BA)*andragógia* (művelődésszervező, személyügyi szervező; Székesfehérvár, Budapest) (N,L)*anglisztika* (Budapest) (N,L)*pedagógia* (Budapest) (L)*történelem* (Székesfehérvár, Budapest) (N,L)

Társadalomtudomány képzési terület

alapképzések (BA)*kommunikáció- és médiatudomány* (Székesfehérvár, Budapest) (N,L)*nemzetközi tanulmányok* (Székesfehérvár, Budapest) (N,T, T kerestfélévben is)*szociális munka* (Székesfehérvár, Budapest) (N,L, L+T kerestfélévben is)mesterképzés (MA)*nemzetközi tanulmányok* (Budapest) (N, L kerestfélévben is)

Gazdaságtudomány képzési terület

alapképzések (BA)*gazdálkodási és menedzsment* (Székesfehérvár, Budapest) (N,L,T, T kerestfélévben is)*turizmus-vendéglátás* (Székesfehérvár, Budapest) (N,L,T, T kerestfélévben is)mesterképzések (MA)*turizmus-menedzsment* (Budapest) (N, L kerestfélévben is)*vállalkozásfejlesztés* (Budapest) (L, kerestfélévben is)

Művészet képzési terület

alapképzés (BA)*előadó-művészet* (jazzbasszusgitár, jazzdob, jazzének, jazzgitár, jazzharsona, jazztrombita, jazz-zongora, jazz-szaxofon) (N,L)

Tanári mesterszak szakképzettségek

inkluzív nevelés tanára (Budapest) (L, kerestfélévben is)*minőségfejlesztés-tanár* (Budapest) (L, kerestfélévben is)*multikulturális nevelés tanára* (Budapest) (L, kerestfélévben is)szakirányú továbbképzések*mentálhigiéniai prevenció specialista pedagógus; család- és gyermekvédelem pedagógus; erkölcsstan, etika pedagógus; erkölcsstan, pedagógus szakvizsga; közoktatás vezető és pedagógus; minőség- és folyamatmenedzsment szakvizsga; pedagógus szakvizsga; könyvtári szakember; személyügyi szakember; társadalomtudományi és gazdasági szakfordító; európai uniós szakfordító; turisztikai vállalkozás menedzsment.*felsőoktatási szakképzések*gazdálkodási és menedzsment; kommunikáció és média; szociális és ifjúsági munka; televíziós műsorkészítő; turizmus-vendéglátás.*

A látogató bizottság tagjai:

Hauser Zoltán elnök, főiskolai tanár (Eszterházy Károly Főiskola)

Majdán János főiskolai tanár (Eötvös József Főiskola)

Veresné Somosi Mariann egyetemi docens (Miskolci Egyetem)

Kőmíves Péter Miklós PhD hallgató (Debreceni Egyetem)

A látogatás MAB referense: Szántó Tibor

A látogatás időpontja:

2014. február 25. (Orosháza), március 11-12. (Székesfehérvár, Budapest)