



INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

2009/2010

Második akkreditációs értékelés

SAVARIA EGYETEMI KÖZPONT
(A korábbi *BERZSENYI DÁNIEL FŐISKOLA A NYUGAT-*
***MAGYARORSZÁGI EGYETEM* részeként)**
akkreditációs jelentése

2010/10/VIII/2. SZ. MAB HATÁROZAT

2010. december 3.

I. A Savaria Egyetemi Központ gondozásában működő karok akkreditációs értékelése

A Nyugat-magyarországi Egyetem részeként működő, három kart magába foglaló Savaria Egyetemi Központ a korábbi Berzsényi Dániel Főiskola és a Nyugat-magyarországi Egyetem integrációja nyomán 2008. január 1-től kezdte meg a működését. A MAB a Savaria Egyetemi Központ akkreditációs értékelését a NyME értékelésének kiegészítéseként végezte el.

I.1. Akkreditációs minősítés:

<ul style="list-style-type: none">▪ Bölcsészettudományi Kar*▪ Természettudományi és Műszaki Kar▪ Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar	2010/10/VIII/2. SZ. MAB HATÁROZAT A A Savaria Egyetemi Központ 3 karának akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2013. június 30-ig hatályos
---	--

* Lásd a 6. megjegyzést.

I.2. A karok akkreditációs minősítésének indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a **Nyugat-magyarországi Egyetem részeként működő Savaria Egyetemi Központ gondozásában működő mindhárom kar akkreditálható.**

A karok akkreditációjának határidejét az NyME egészének következő értékeléséhez javasoljuk kötni. Erre a MAB hatályos ütemezése szerint 2013-ban kerül sor. Mindezek alapján a SEK három karának akkreditációs határideje megegyezik a NyME akkreditációjának határidejével. Ezáltal a NyME egésze egyszerre lesz értékelhető, és egyúttal a SEK esetében felmerült problémák orvoslására tett lépések is megfelelően, kellő időben lesznek láthatóak.

Bölcsészettudományi Kar:

- *A kar alap- és mesterképzési szinteken, valamint felsőfokú szakképzésben és szakirányú továbbképzésben szervez oktatást, eleget téve ezzel a képzési szintek számára vonatkozó törvényi előírásnak.*
- *A felsőoktatási intézményben a kar alapképzéshez, illetve az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységhez igazodó strukturálódása folytán magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és a felsőoktatási intézmény más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit és ez alapján biztosítja az intézményben a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezését.*
- *A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában: **955 fő**.*
- *A kar állományába kerülő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma: **107 fő**.*
- *A kar rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-, kutatói állománnyal, valamint az annak megfelelő infrastruktúrával.*
- *A MAB akkreditációs elvárásai szerint bölcsészettudományi kar megnevezéssel egy kar csak akkor akkreditálható, ha a magyar, történelem, filológia, valamint szabad bölcsészet képzési ágak mindegyikéhez kapcsolódóan legalább egy-egy mesterképzési szakon folyik*

képzés. Jelenleg a Bölcsészettudományi karon sem magyar, sem történelem mesterszakon nem folyik képzés.

A MAB javasolja a Bölcsészettudományi Kar megnevezés helyett a Bölcsész Kar megnevezést. A bölcsész karra vonatkozó akkreditációs elvárásokat a kar teljesíti, azaz a magyar, a történelem, illetve a filológia képzési ágak mindegyikén legalább egy-egy alapképzési szakon folyik képzés.

Természettudományi és Műszaki Kar:

- A kar alap- és mesterképzési szinteken, valamint felsőfokú szakképzésben szervez oktatást, eleget téve ezzel a képzési szintek számára vonatkozó törvényi előírásnak.
- A felsőoktatási intézményben a kar alapképzéshez, illetve az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységhez igazodó strukturálódása folytán magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és a felsőoktatási intézmény más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit és ez alapján biztosítja az intézményben a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezését.
- A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában: **1381 fő**
- A kar állományába kerülő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma: **58 fő**.
- A kar rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-, kutatói állománnyal, valamint az annak megfelelő infrastruktúrával.

Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar:

- A kar alap- és mesterképzési szinteken, valamint felsőfokú szakképzésben és szakirányú továbbképzésben szervez oktatást, eleget téve ezzel a képzési szintek számára vonatkozó törvényi előírásnak.
- A felsőoktatási intézményben a kar alapképzéshez, illetve az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységhez igazodó strukturálódása folytán magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és a felsőoktatási intézmény más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit és ez alapján biztosítja az intézményben a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezését.
- A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában: **1500 fő**
- A kar állományába kerülő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma: **62 fő**.
- A kar rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-, kutatói állománnyal, valamint az annak megfelelő infrastruktúrával.

II. Működés- és minőségértékelés

Az NyME SEK a hazai egyetemi integrációs folyamatok következtében jött létre, amikor különböző hagyományokkal rendelkező és eltérően működő intézmények egyesültek. A korábbi Berzsenyi Dániel Főiskola (BDF) 2008-tól három karra tagolódva (Bölcsészettudományi Kar, Természettudományi és Műszaki Kar és Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar), de egyúttal Savaria Egyetemi Központként működik tovább. Ez a sajátos struktúra – amely nem teljesen ismeretlen a hazai felsőoktatásban, így például összehasonlítható a Debreceni Egyetemen az egyetemi rektori vezetés és a kari vezetés között elhelyezkedő köztes szintű Tudományegyetemi Központként (TEK) működő, több kart összefogó koordináló egységgel – a korábbi hagyományok és működés továbbvitelét részben lehetővé teszi, de egyúttal nagy kihívások elé is állítja az intézményt a működési szintek és működési formák meghatározásának és működtetésének tekintetében. Összefoglalóan megállapítható, hogy a SEK megfelelően tölti be feladatát, az összekötő és közvetítő szerepet a karok és az egyetem egésze között.

II.1. A szervezeti és a működési minőségértékelés

Az egyesülés és a főiskola egyetemi központtá válása az intézményi önértékelés szerint a korábbi BDF számára lehetőséget nyújtott az egyetemi szintű képzésbe való integrálódásra, a képzési területek átalakítására (részben természetesen a többciklusú képzésre való átállás következtében is), az erőforrások lehetőség szerinti optimalizálására, a karok közötti szélesebb együttműködésre. A SEK-nek ebben a folyamatban közvetítő funkciót kell ellátnia, részben a karok közötti koordinációval, részben pedig a karok alkotta Központ és az egyetem többi egysége és szintjei közötti közvetítőként.

A látogatás során jól látszott a korábbi BDF-öntudat továbbélése, ugyanakkor a (volt) főiskola látja az egyetemi létből fakadó előnyöket is, bár ez egyelőre inkább kihívás, mint az egyetemi szintnek való teljes megfelelés. A SEK vezetése, élén Gadányi Károly SEK-elnök rektorhelyetttel, tisztában van e közvetítő szereppel. A SEK vezetése részben a karok képviselőit-vezetőit foglalja magában: az elnök mellett egy elnökhelyettes, aki a BTK-n intézetigazgató is, a három érintett kar dékánja, a Tudományos és Innovációs Tanács koordinátora és a Külügyi Kapcsolatok Irodájának vezetője (aki mellesleg a BTK dékánhelyettese), valamint a HÖK elnöke, a gazdasági igazgató, a Tanulmányi Hivatal vezetője, a Személyügyi Hivatal vezetője és az Elnöki Hivatal vezetője alkotják. Ez a SEK-szintű adminisztráció jól működik, a hivatalok egybefogják a kari adminisztrációkat, ez a látogatás tapasztalatai alapján jól működik. A SEK adminisztráció a főépületben van, itt van az elnök és az elnökhelyettes irodája is; a SEK-vezetés – már csak összetétele révén is – folyamatosan tájékozott a karokról.

A Savaria Egyetemi Központ létrejötte valóban logikus lépés volt 2008 januárjában, amikor az egykori Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola szombathelyi karai csatlakoztak a Nyugat-magyarországi Egyetemhez. A SEK létrehozása lehetővé tette, hogy a 10 karú nagyegyetem központi vezetése és az egyes karok közötti információáramlás, egyeztetés és feladatmegosztás zökkenőmentesen menjen végbe. A SEK legfontosabb funkciója mégis a tradicionálisan magas színvonalú szombathelyi tanárképző-pedagógusképző hagyományok markáns megjelenítése az intézményen belül. Ez a tradíció ugyanis számtalan olyan értéket hordoz, amelyet vétek lenne mellőzni a tanárképzés, illetve a tanárképzésen kívüli többi pedagógusképző tevékenység koncipiálása, tervezése és megvalósítása során.

A SEK-szintű vezetés jól funkcionál. A nagy egészbe való betagolódás mellett az egyéni értékeket felmutató szombathelyi képzési kínálat megjelenítése az összegyetemi képzési portfólióban kellő mértékben történik meg. A SEK vezetése jól szabályozott, a piacképes képzések biztosításához szükséges külső-belső kapcsolatrendszer működtetése példászerű. Az önértékelésben bemutatott eredmények jól dokumentálják a Savaria Egyetemi Központ

sikerességét. A SEK tudatosan törekszik arra, hogy a vezetése alá tartozó három kar akkreditációs szándékai és tevékenysége zökkenőmentesen integrálódjanak az NyME egészébe.

Megjegyzendő viszont, hogy a SEK NyME-hez való csatlakozása után is lényegében megőrizte a korábbi főiskolai felépítésének struktúráját, beleértve ebbe azt a kari, karon belüli tagolódást, amely a BDF időszakában jött létre. Felvetődik ennek következtében a kérdés, hogyan integrálódik ez a struktúra az egyetem egészébe, s a válasz nem egészen egyszerű: a látogatás benyomásai alapján a szombathelyi központ egyfajta „sziget”, erős BDF-es öntudattal, sok szálú kötődéssel a városhoz és kulturális életéhez. A soproni központtal való kapcsolat is él, és az adminisztráció napi szintjén működik is, de ezek a szálak mintha még nem lennének olyan erősek - itt felmerülhet akár az is, hogy a volt BDF tulajdonképpen karonként is integrálódhatott volna az NyME-be, s hogy ez nem így történt, bizonytalanságot okozhat a főiskolai összetartás és öntudat is magyarázhatja. Így most van egy közbülső szint, amely a szervezet-struktúra tekintetében bonyolítja a működést, bár a látogatáskor jól érzékelhető volt a mindkét irányú (SEK-en belüli illetve SEK-NyME közötti) koordinációnak való megfelelés szándéka.

Ez a bizonyos mértékig heterogén tagolódás a Bölcsészettudományi Kar esetében a leginkább adekvát – bár ott sem maradéktalanul –, az MNSK és a TTMK már elnevezésében is vegyes képet mutat. A TTMK kilenc alapszakja közül kettő műszaki, egy pedig gazdaságtudományi jellegű. Az MNSK ugyancsak kilenc alapszakja négy különböző képzési területet képvisel (bölcészettudomány, művészetközvetítés, sporttudomány, pedagógusképzés). A kari összetétel ilyen alakulásáról az intézmény nem tehet, ez a kötelező karszervezés időszakának következménye. A karon belüli szerkezet azonban az intézményfejlesztés nem mindig átgondolt voltáról, kényszerhelyzetéről is árulkodik, pl. bizonyos „felkapott” szakok (gazdasági képzés) megjelenése esetében, amelyek korábbi hagyományokkal nem rendelkeztek az intézményben.

A látogatás egyúttal megerősítette azt az önértékelésből is kirajzolódó képet, hogy a SEK létrejöttében is a felsőoktatási intézményrendszer átalakításához való alkalmazkodási kényszer volt az egyik fő hajtóerő. A SEK amúgy megfelelő működését és helyzetét nehezíti, hogy ez az átalakulási folyamat (főiskolából egyetemmé válás) időben lényegében egybeesett a képzési rendszer átalakulásával, azaz az egyciklusúról a többciklusú képzési rendszerre való áttéréssel, amely áttérés a jogelőd BDF-nél sokkal nagyobb és erősebb, nagyobb múlttal rendelkező egyetemek számára is kemény diónak bizonyult. A korábban a tanárképzésre összpontosító, és ezt a feladatát jól ellátó főiskolának új és nagyon kemény elvárásoknak kellett, illetve kellene megfelelnie, hiszen korábban alig volt itt egyetemi szintű képzés. Elég itt csak a tanár szakok mellett a diszciplináris szakok megjelenését, de különösen a doktori iskolák beindításának nehézségeit, valamint a hallgatói létszámnövelés kényszereit említeni.

A három kar helyzetét a következőkben foglaljuk össze:

Bölcészettudományi Kar (SEK BTK)

A BTK kari struktúrája sokszorosán tagolt, intézetek és intézeti tanszékek alkotják. A kar önértékelése úgy fogalmaz, hogy intézeti struktúra kialakulása szerencsésen egybeesett a Bologna-folyamat szakstruktúrájának kialakulásával. Ez a megállapítás az önértékelés és a látogatás tapasztalatai szerint nem teljesen helytálló, bár egyes intézetek, pl. a Szlav Filológiai Intézet esetében ez így is van, más esetekben azonban a diszciplináris összefüggéseknek ellentmondó logikátlanágok tapasztalhatók:

- a *Filológiai és Interkulturális Kommunikáció Intézet* egyesíti a modern filológiai tanszékeket, az interkulturális kommunikációhoz feltehetően annyiban van köze, amennyiben az interkulturalitás hangsúlyosan jelenik meg ezekben a diszciplinákban. Ha az interkulturalitást komolyan vesszük, akkor ebben az intézetben lenne helye a Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszéknek is, vagy ha nem, az intézetnek kellene más nevet kapnia, elég volna egyszerűen Filológiai (vagy inkább Modern Filológiai)

Intézetnek nevezni (ebben az esetben felmerülhet a kérdés is, miért külön intézet a szláv filológia, de ennek helyi hagyományok miatt van indoka);

- a Filológiai és Interkulturális Kommunikáció Intézet mellett van *Interkulturális Tanulmányok Intézete* is, amely szintén nevében hordozza az interkulturalitást. Ez utóbbi intézethez tartozó két tanszéknek (Alkalmazott Nyelvészet, valamint Uralisztika) a *Nyelv- és Irodalomtudományi Intézetben* lenne logikusan a helye, míg a Filozófia Tanszék ebből az intézetből, amely ezáltal elvesztené létjogosultságát, átkerülhetne a *Társadalomtudományi Intézetbe*, ott megfelelőbb helye lenne;
- a *Történettudományi Intézet* mérete szerint inkább egy tanszék, semmint egy intézet, ugyanígy az *Állam- és Jogtudományi Intézet* is. Elképzelhető valamilyen formában az összevonásuk. Ez utóbbi léte már csak azért is megkérdőjelezhető, mert jogtudományi képzést a kar nem folytat, így létjogosultsága – a helyi jogi képzési hagyományok hiánya és a személyi feltételek követelményei miatt – feltétlenül átgondolandó.¹

Alapképzésben tíz szak oktatása folyik a karon, közülük a *germanisztika* és a *romanisztika* szakokon alacsony a jelentkezők száma. A felszabaduló oktatói kapacitás teszi lehetővé, hogy a hallgatók számára térítésmentesen hirdessenek nyelvórákat. Ez pozitív törekvés, a hallgatók nyelvi előképzettsége szükségessé is teszi; ugyanakkor az oktatógárda számára a nem szakos nyelvi órák tartása inkább kényszermegoldásnak minősíthető: hosszú távon nem biztos, hogy fenntartható. A *történelem* alapszaknak nincs szakiránya, specializáció keretében a *régésztechnikus* és a *judaisztika* jövője problematikusnak tűnik: kérdéses, hogy (másutt) létező *régészet* alapszak mellett jelent-e tényleges pluszt a *régésztechnikus*; a *judaisztika* területét saját kutatásokkal megalapozó kolléga pedig már nyugdíjba vonult. Ugyancsak nyugállományú a történelem szakfelelőse is, e téren is megfelelő utánpótlásról kell gondoskodni, ha a szak fennmaradását biztosítani kívánja az intézmény.

A MAB által támogatott mesterszakok száma hét, négy tanári (*horvát, szlovén* – ebből a kettőből nemzetiségi tanárszak is van –, *orosz, magyar*) mesterszak és három diszciplináris (*szlavisztika, esztétika, informatikus könyvtáros*) mesterszak. Megjegyzendő, hogy a MAB állásfoglalása ellenében miniszteri engedéllyel 2010-ben indítják az *angoltanár* szakot is (vö. az önértékelés 23. oldalának adatait a tanári mesterszakok számáról, valamint a látogatás során a helyszínen tett kiegészítést). A BTK-n a képzési portfóliót 5 felsőfokú szakképzési és 4 szakirányú továbbképzési szak gazdagítja, ezek munkaerőpiaci, valamint beiskolázási igényeket elégítenek ki. Léteznek még a kifutó, régi típusú képzések.

A karnak doktori iskolája nincs, bár a Hadrovics László doktori iskola alapítására kísérlet történt, és az akkreditáció sikertelensége után újragondolása folyamatban van. Ezzel együtt hangsúlyosan inkább tervként kell szerepeltetni, nem pedig – félrevezető módon – mint létezőt (ld. BTK Önértékelés, 21. számú melléklet, 128-138. oldal). Az ELTE BTK Nyelvtudományi és a Corvinus Egyetem „kihelyezett” Doktori Iskolájáról beszélni (ld. BTK Önértékelés 10. oldal) szintén megtévesztő, és ennek nem szabad szerepelnie sem az önértékelésben, még kevésbé a BTK épületének utcafronti oldalán elhelyezett táblán, de még az épületen belül sem. Egyrészt azért, mert Szombathelyen doktori képzés soha nem volt, és jelenleg sincs. Másrészt azért, mert „kihelyezett doktori iskola” mint lehetőség nem létezik a magyar felsőoktatásban. A BTK által bemutatott szerződések az 1990-es évek elejéről származnak, azóta a doktori iskolák országosan két nagyobb megmértetésen estek át 2001-ben és 2009-ben. A doktori iskolákkal szemben itt támasztott követelmények nem teszik lehetővé a SEK BTK-n létezőnek bemutatott formát. Mindezek alapján **sürgősen meg kell szüntetni a dezinformáció minden megjelenését.**

Az Önértékelés szerint (11. oldal) a BTK-n húsz tudományos műhely van, a 13. számú mellékletben felsoroltak szerint még ennél is több (sőt még a tudományos „műhelyek” is

¹ Kondorosi Ferenc intézetigazgató egyetemi tanár 2010. novemberétől a Budapesti Gazdasági Főiskolának adta az akkreditációs nyilatkozatát, így a két tanszéken honlapjuk szerint mindössze három adjunktus maradt.

alprogramokra tagolódnak, pl. a Filológiai és Interkulturális Intézet 5 műhelye 25 alprogramot számlál, miközben az intézet összesen 21 fős létszámmal működik, de a Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet 13 fős gárdája is 12 „műhelyben” tevékenykedik!). Az oktatók szerteágazó kutatási tevékenységét tükrözi a számtalan tudományos rendezvény, nemzetközi konferenciák és a szintén igen sokféle és különböző színvonalú kiadvány. Ezzel együtt a Bizottság szerint a „tudományos műhely” fogalmat rosszul értelmezik az önértékelésben. A tudományos műhelynek a hasonló témában, huzamosabb ideig nemzetközileg, de legalább országosan elismert vezetővel az élen együtt dolgozó teamek jelenlétét értjük. Ilyen valójában négy-öt van, de több semmiképp sem. Amit az önértékelés tudományos műhelynek nevez, azok kutatási témák, és ebben a megjelölésben is igen értékesek, de kár túldimenzionálni őket. Helyére kellene kerülni a 25. számú mellékletben felsorolt tudományos testületi tagságoknak is: pl. a más doktori iskolákban való közreműködés nem jelent tagságot, illetve a testületek között is méretükben, súlyukban, tevékenységük intenzitásában lényeges különbségek vannak. Mindazonáltal a többnyire egy-egy fő szereplése az előbbi állítást támasztja alá: a BTK oktatóinak kutatása szerteágazó, és sokféle témában dolgoznak – ám ezek nem nevezhetők valódi műhelyeknek.

A BTK néhány tanszéke a központi épületben működik, a többség a Berzsényi téri épületben helyezkedik el, ahol a kar vezetése is. Az épületek jól karbantartottak, elegendő teret adnak a hallgatóknak. A Berzsényi téri épület egyes részei – a felújítás utáni részek – 21. századi színvonalúak: Európa tanulmányok Intézeti Tanszék, angol nyelvi labor, Regionális Angoltanári és Információs Könyvtár, nagyelőadó. Másutt a könyvtári hagyatékokkal való gyarapodás impozáns: Hadrovics László könyvtára és emlékszobája, H. Tóth Imre könyvtárának tekintélyes része került ide. A BTK-s hallgatókat is kiszolgálja a SEK új központi könyvtára, amely körülményeiben és minőségében is az elvárható legmagasabb színvonalat képviseli. Ennek ellenére a SEK könyvtári helyzete vegyes képet mutat. Érthető, hogy a Történettudományi Intézet könyvállománya az oktatáshoz közel maradt, de tanári szobákra szétaprózva inkább oktatói használatban lévő kézikönyvtárnak látszik: az oktatói szobákban tartott órák alatt használható, ám azon kívül nehezen juthatnak hozzá a hallgatók. Külön könyvtáros híján itt sem a helyben olvasás, sem a kölcsönzés nem látszik megoldottnak. A SEK egészét kiszolgáló könyvtár mellett kari könyvtárnak minősül a BTK épületében található idegen nyelvi könyvtár, amely gyűjtőkörét tekintve filológiai könyvtár. Az elnevezése azonban így félrevezető és pontatlan.

Összegezve elmondható, hogy a SEK BTK akkreditálható, mivel a MAB-nak a karokkal szemben támasztott követelményeit a kar teljesíti: több képzési területen folytat összesen tíz alapképzést, és így a magyar, történelem, illetve filológia képzési ágak mindegyikén legalább egy-egy alapképzési szakon folyik képzés; és rendelkezik nyolc mesterképzéssel. Az infrastrukturális feltételek adottak, több tekintetben (könyvtár, a BTK egyes tanszékei) kiemelkedőek. A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók száma 107 a 119-ből. Ebből minősített 82, a minősítettek között magas a főiskolai tanárok/docensek száma: 40, de alacsony a habilitáltaké (11) és az akadémiai doktoroké (5). Ketten közel járnak a 70. évükhöz (az öt DSc-vel rendelkező közül egy időközben már nincs az intézményben).

Természettudományi és Műszaki Kar (SEK TTMK)

Az önértékelés és a helyszínen tapasztaltak alapján megállapítható, hogy a TTMK a működtetés legtöbb elemében kifejezetten jól szervezett, a főiskolai korszakból átöröklötten hatékonyan vezetett intézmény. A tanszékeket magában foglaló intézeti szerkezet kialakítását feltehetőleg főleg anyagi megfontolások vezették, de ebben a szerkezetben az oktatói létszámban meglévő egyenlőtlenségek is mérséklődtek.

Néhány, egészen kivételes színvonalat képviselő elit intézménytől eltekintve egy egyetem vagy azon belül egy kar létjogosultságát végső soron az határozza meg, hogy képes-e elegendő számú

hallgatót falai közé vonzani. A helyzet sajnos ebből a szempontból nem ad okot derűlátásra. Bár a felsőfokú képzésben részesülők száma az elmúlt húsz évben sokszorosára nőtt, a természettudományos szakok iránti kereslet országosan drasztikusan csökkent. Különösen igaz ez a korábban olyan magától értetődően fontos tanár szakokra, mint a matematika-fizika, fizikakémia vagy biológia-földrajz. Ez a „hallgató-ínség” lehet az oka annak, hogy a kar kénytelen volt kínálatát a hagyományos természettudományokkal csak részben (vagy néha egyáltalán nem) érintkező területekre is kiterjeszteni, amelyeknek oktatásában nincsenek hagyományaik. A „műszaki” jelző már a kar nevében is megjelent, a „gazdasági” egyelőre még nem, bár az adatok azt mutatják, hogy a legtöbb jelentkező ezekre a nem természettudományos területekre van. A 2009/2010. évi tanévben például a *műszaki menedzser* alapszak nappali tagozatára 122-en jelentkeztek, ebből 32 főt vettek fel, ezek a számok a *gazdálkodási és menedzsment* alapszaknál 179 és 30. Ezzel érdemben csak a *földrajz* alapszak versenyezhet 139 jelentkezett és 58 felvett hallgatóval. Ebből az is kiderül, hogy a kar valóban természettudományi szakjai közül a *földrajz* a legerősebb, amelyet az a tény is jelez, hogy itt dolgozik a kar egyetlen MTA doktora. A látogatás alkalmával a kar vezetői elmondták, hogy egy mesterszak lehetősége nélküli alapszak nem vonzó a potenciális jelentkezők számára, és ezen túlmenően speciális régiós probléma, hogy a tehetősebb fiatalok a nem tanári szakokra nem jelentkeznek, hanem inkább a közeli Ausztriában próbálkoznak.

Mindezen nehézségek ellenére jó érvek hozhatók fel amellet, hogy a Nyugat-magyarországi Egyetemen a SEK keretében legyen akkreditált természettudományi kara. Remélhetőleg előbb, mint utóbb megváltozik a tanári pálya, ezen belül a hagyományos természettudományi szakok megbecsülése is, és növekszik társadalmi fontosságuk. Az akkreditáció feltételeinek való megfelelés folyamatos követelménye ugyanakkor kikényszerítheti az oktatói „minőség” jobbítását is. Elfogadható érvnek tűnik az önértékelés azon kitétele is, hogy „jelenleg a nyugat-dunántúli régióban két kiemelkedő gyár, az Audi és a General Motors, amelyeknek munkaerő-szükséglete limitált, de ezek a vállalatok képviselik annak az európai trendnek az előfutárait, amely szerint egyre keresettebbé válik a magasan kvalifikált természettudományi és műszaki kompetenciákkal rendelkező munkaerő. Ennek a tendenciának a figyelembevételével – tekintettel a Kar természettudományi „monopolhelyzetére” a régióban – a természettudományi képzések fejlesztése és az aktuális struktúra igényeihez illesztése feltétlenül indokoltnak tekinthető.”

Jelenleg kilenc alapképzési szak, négy tanári és egy diszciplináris mesterszak működik a karon, valamint nyolc felsőfokú szakképzési szakon folytatnak képzést. Alapképzés *biológia, fizika, földrajz, gazdálkodási és menedzsment, ipari termék- és formatervező mérnöki, kémia, környezettan, matematika és műszaki menedzser* szakokon folyik. Nem világos, hogy mit takar a TTMK honlapján olvasható mondat, mely szerint „Az NyME SEK TTMK Matematika Tanszéke és az NyME KTK Matematikai és Statisztikai Intézete az új egyetem keretein belül együttesen kívánja gondozni a matematika alapképzési szakot (BSc) tanári szakiránnyal. Az oktatás helyszíne: Szombathely”.

Mesterszinten *geográfusokat, valamint földrajztanárt, környezettan-tanárt, technikatánárt és biológiatanárt* képeznek. Remélik, hogy 2010-től karközi együttműködéssel a *fizikatanári* mesterszak indításának feltételei is megteremthetők.

Ezzel a képzési palettával és szerkezettel, valamint a hallgatók és oktatók számára kirótt számszerű feltételek teljesítésével a karként való akkreditációnak formai akadályja nincs.

A külső és belső információs rendszer és annak működtetése a látogatás tapasztalata alapján nagyon jó. A rész-információs rendszerek – EGR (gazdasági), Neptun (tanulmányi) – adatait a Vezetői Információs Rendszer összegzi, majd könnyen áttekinthető és követhető formába transzformálja. A kari honlapon minden oktató kapott egy portált, ahová elhelyezheti a tananyagokat és egyéb oktatással kapcsolatos információkat. A kar több oktatója is használja az oktatást támogató keretrendszert, amely további lehetőségeket ad a digitális tananyagok közzétételére és az oktató-hallgató kapcsolattartásra. Az LCMS keretrendszer alkalmas digitális kurzusok kialakítására. Jelenleg mintegy 40 kurzus működik eredményesen önellenőrző adaptív

teszteket és azonnali kiértékelést lehetővé téve. Az oktatási segédanyagok, szakdolgozatok rövid áttekintése is kedvező benyomásokat keltett.

Bár a minősített oktatók száma jelentősen meghaladja a megkívánt minimumot, az oktatók alacsony száma miatt a nagy természettudományi karokkal való százalékos összehasonlítások hízog adatai nem adhatnak, és a beszélgetések során tapasztaltak szerint nem is adnak alapot önelégültségre. Dicséretes, hogy a kar vezetése hazai viszonylatban bőkezűen támogatja az oktatók szakmai képzését, a PhD-t megszerző munkatárs félmillió forint jutalomra számíthat a költségterítés mellett. Szintén elismerésre méltó a dékán részvételével évente lefolytatott teljesítményértékelő és motivációs beszélgetés, mely során az előző évi ígéretek teljesítését is számon kéri. Dicséretes, hogy a BTK adta lehetőségeket kihasználva próbálják elősegíteni mind anyagi segítséggel (az oktatás ingyenes), mind alkalmas órendi beosztással, hogy a diákok nyelvvizsgát szerezhessenek. Sajnos az eredmény egyelőre nem arányos a segítséggel. Ugyancsak nagyvonalú a kiemelkedő hallgatókat elismerő Honors College Program.

A kar épületei, infrastruktúrája előregedett, a remény az 545 millió Ft összeggel elnyert TIOP 1.3.1-07/2 pályázatban van. A várakozások szerint a kar laboratóriumi háttere és műszerezettsége a 2010-2011-ben megvalósuló beruházás után meg fog felelni a modern természettudományos képzés követelményinek. 145 millió Ft-t szánnak felújításra, új laborok kialakítására, 400 millió Ft-t pedig eszközbeszerzésre. Nagy kérdés, hogy a tervezett fizikai, kémiai, neurobiológiai stb. laborokban kik fognak dolgozni. A jelentős visszafizetési kötelezettség miatt, és feltehetőleg egyéb praktikus okok miatt, felmerült a Kft. formájú működtetés gondolata is. A forma önmaga természetesen nem teremti meg a szükséges személyi feltételeket.

A karon folyó tudományos munkáról az önértékelés és a látogatás tapasztalata alapján megállapítható, hogy már most is túl sok téma kutatását tartják napirenden, és ezen a tényen az sem változtat, hogy a témákat előszeretettel nevezik „műhelynek”. A kutatások így meglehetősen elapróztak. A tervezett műszerberuházás megvalósulása maga után kell, hogy vonja a témák tartalmi felülvizsgálatát, egyes témák elhagyását annak érdekében, hogy az új laborokban a berendezések várható magas színvonalához illeszkedő szintű tudományos kutatás folyjon, és ne csak pénzt hozó szolgáltatást nyújtsanak. (Ez utóbbira egyébként kivételes példa a sportolók fizikai állapotát felmérő komplex laboratórium működtetése.)

Érdekes színfolt a Kövesligethy Radó Oktató Csillagvizsgáló, melynek fejlesztése szintén szerepel a TIOP pályázat terhére megvalósítandó tervek között. Feltűnő, hogy az önértékelés még csak nem is utal a városban működő ELTE Gothard Asztrofizikai Observatóriumra, melyben magas színvonalú tudományos kutatómunka folyik egy MTA doktor vezetésével. Bármi legyen is a távolságtartás oka, a karnak mindent meg kellene tennie, hogy mindkét fél számára előnyös együttműködés alakulhasson ki.

A publikációs tevékenységet mihamarabb el kell kezdeni nemcsak a közlemények száma, de az általánosan elfogadott nemzetközi kritérium-rendszer mutatói szerint értékelni (SCI folyóirat, impakt faktor, független hivatkozások száma, h-index). Bár a tudománymetria most tapasztalható, feltétel nélküli tényerése nem feltétlenül pozitív jelenség, de a jelenleg érvényes értékelési gyakorlatban ezeknek a mutatóknak meghatározó szerepük van. Legújabbán már az MTA köztestületi tagság elnyerésének is alapfeltétele az ilyen, és hasonló adatok feltöltése a Magyar Tudományos Művek Tárába (MTMT).

A nehézségeket és a jelenlegi helyzetet, de a jövőt is jól jellemzi a kari önértékelés dékáni zárszavának egyenes beszéde: „Kétségtelen, hogy a kitűzött célok némelyike messze van a jelenlegi állapotoktól. [...] Belátható időn belül azonban ennek ellenére sem fog rendelkezni a Kar a nagy egyetemek Természettudományi Karaihoz hasonló szellemi és infrastrukturális potenciállal. [...] A Karnak a meglévő, és tervezett oktatási és kutatási minőségi szintjeit tekintve azonban nem lehetnek illúzióink.” Ráadásul „A képzés és kutatás „csúcstát” jelentő, remélhetőleg létrejövő Földtudományi Doktori Iskola profilját tekintve a térség fejlesztési igényeihez csak kevésbé illeszkedik.”

Összefoglalóan az a véleménye a Bizottságnak, hogy a kar kapjon akkreditációt azzal a megjegyzéssel, hogy a későbbi minősítés meghatározó feltétele az lesz, hogy sikerül-e a most induló laborfejlesztéssel olyan szintre jutni, hogy az új eszközökkel már SCI folyóiratokban közölhető új, tudományos eredmények születhetnek, és az elaprózott témasokaság helyett valódi tudományos műhelyek jönnek létre.

Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar (SEK MNSK)

Az önértékelés és a karon tett látogatás alapján a működéséről kialakult összkép teljes mértékben pozitív. A kar példászerűen integrálódik a SEK szervezetébe és rajta keresztül a Nyugat-magyarországi Egyetem egészébe. Az egyik legmeghatározóbb élmény a vezetési rendszer funkcionalitásának vizsgálata során az irigylésre méltóan kifinomult és célszerűen működő, számítógépes hálózati alapú Vezetői Irányítási Rendszer (VIR) megtekintése és kipróbálása volt. Ez a kiváló rendszer naprakész, pontos információkkal szolgál a kari vezetés számára az oktatásszervezés, a humán erőforrás-menedzselés és a gazdasági-financiális helyzet minden releváns tényezőjéről – megbízhatóan megalapozva ezzel a kari döntés-előkészítő munkát.

A dékán és a dékánhelyettesek összehangolt munkájának következtében a kari vezetés és az intézetek közötti információ-áramlás zavartalan. A jövőkép reális, a kari fejlesztési stratégia jól kidolgozott. Az önértékelési dokumentációban bemutatott eredmények egy sikeres kart jelenítenek meg.

Az intézetvezetők az új oktatási programok (alap- és mesterszakok, felsőfokú szakképzések, továbbképzési programok) akkreditáltatása során a kari vezetéssel szorosan együttműködve dolgoznak. Erre különösen nagy szükség van egy olyan nagy egyetem esetében, amelyen egyes képzések több karon párhuzamosan is futnak. Az együttműködésben esetlegesen érintett nem szombathelyi két karral való együttműködésnek nem sok látható jele van.² A képzési struktúrában a soproni és győri két másik karral koordináció nem látszik, – itt nyilván további feladat az együttműködés kibővítése, melyet a 2013-es intézmény-akkreditáció összegyűjtési szinten vizsgálhatja majd. A párhuzamos képzések alkalmasint feszültségforrást is jelenthetnek az egyetem munkájának összehangolása során, az NyME esetében viszont az a sajátos geográfiai helyzet némiképp enyhíti az esetlegesen felmerülő problémákat, hogy a párhuzamok nem egy adott egyetemi városon belül léteznek egymás mellett. A konfrontáció helyett így itt a kooperáció felismert szükségszerűsége tevédi a hangsúly. Külön kiemelendő viszont, hogy igen jó a tanárképzési koordináció a SEK karai között.

Az intézményértékelésnek nem feladata az egyes szakok szakszerű vizsgálata, ennek ellenére a személyes látogatás során a rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása révén a látogatók meggyőződhetnek arról, hogy azok a képzések, amelyek a MAB megítélése szerint bizonyos problémákat vetettek fel az indításkor (*vizuális- és környezetkultúra tanár, az andragógia alapszak munkavállalási tanácsadó szakiránya*), jelenleg minden elvárásnak megfelelően működnek.

A képzési struktúra átalakulásából következően a karok közötti együttműködés egy különleges logisztikai feladatának – mondhatni erőpróbájának – a megvalósulására figyelt a Bizottság a helyszíni látogatás során. A Bologna-típusú tanárképzés szervezéséről van szó. A tanárképzés összehangolását az érvényben levő Ftv. a felsőoktatási intézményen belül egy testülethez vagy szervezeti egységhez rendeli. A logisztikailag hatékony munka végzése szempontjából inkább az utóbbi az optimális. Szombathelyen ez a modell valósult meg: a tanárképzés logisztikáját a

² Így pl. a Benedek Elek Pedagógiai Kar honlapján a kar bemutatásával kapcsolatban ez olvasható: „A 2000. január 1-től integrálódott Nyugat-Magyarországi Egyetem 7 kara közül 4, a Benedek Elek Pedagógiai Főiskolai Kar, az Erdőmérnöki Kar, a Faipari Kar és a Közgazdaságtudományi Kar Sopronban, az Apáczai Csere János Tanítóképző Főiskolai Kar Győrben, a Geoinformatikai Főiskolai Kar Székesfehérváron, a Mezőgazdaságtudományi Kar pedig Mosonmagyaróváron működik.” – itt ezek szerint a SEK még csak nem is létezik, bizonyosan nem frissítik eléggé a honlapot, de ez nyilván akkor is sokat elárul a karok közötti kommunikációról és együttműködésről.

Művészeti-, Nevelés- és Sporttudományi Kar hangolja össze és szolgáltatja a képzés pedagógiai-pszichológiai tartalmait is. A látogatás során meg lehetett győződni arról, hogy a kar ezt a feladatot jól szervezeten látja el.

Az új típusú tanárképzés egyik erénye a megfigyelések, hospitálások és „terepgyakorlatok” számának és volumenének növelése. A belső és külső (gyakorlóiskolai és bázisiskolai) gyakorlatok szervezése megfelelően irányított és jól összehangolt munkát igényel. Ezt a munkát a Kar vezetői a Bolyai János Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium vezetésével és mentortanáraival karöltve példaértékű szervezettséggel végzik. A belső egyetemi gyakorlóiskola kiválóságát az – országos rangsorok tanúsága szerint is – elért eredmények fényesen bizonyítják. A gimnázium tornacsarnokokkal, uszodával, laboratóriumokkal kiválóan felszerelt iskola, amely továbbra is folyamatosan korszerűsödik (pl. udvarrendezés). Az iskola optimális infrastrukturális adottságairól pedig a személyes látogatás során győződött meg a Bizottság.

A szombathelyi tanárképzés (és kitágítva a kört: a teljes vertikumú pedagógusképzés) tartalmi és szervezési sajátosságainak megítéléséhez hozzátartozott annak az egységnek a monitorozása is, amely pedagógiai háttérintézményként segíti a pedagógusképző munkát. Ez az egység a Nyugat-magyarországi Egyetem Regionális Pedagógiai Szolgáltató és Kutató Központja. A Központban felhalmozott szaktudás, a pedagógusképzésekben és továbbképzésekben való tevékeny részvétel az egyetemi karokkal való szoros együttműködés révén rendkívül gyümölcsöző. A Központ nyertese a TÁMOP 4.1.2 pályázatnak, amelynek a célja a pedagógusképzést segítő szolgáltató- és kutatóhálózatok kiépítése volt. Mint az országos hálózat egyik láncszeme, a szombathelyi Központ már eddig is jól dokumentálható eredményeket ért el ezen a téren. A tanárképzés szempontjából komoly értéket jelent a bekapcsolódása az új (Bologna-rendszerű) tanárképzési modell által előírt szakmai gyakorlatok szervezésében és lebonyolításában.

A Művészeti-, Nevelés- és Sporttudományi Kar és a Nyugat-magyarországi Egyetem Regionális Pedagógiai Szolgáltató és Kutató Központjának szoros együttműködése a biztosítéka annak, hogy a Savaria Egyetemi Központ keretei között – a pedagógiai, pszichológiai tartalmak, valamint a külső és belső iskolai gyakorlatok tekintetében – jól szervezett és tartalmas tanárképzés működik Szombathelyen.

Hallgatói szolgáltatások a SEK-ben és Karain

A Bizottság hallgatói tagjának a kollégiumok, sportlétesítmények és hallgatói szolgáltatások, valamint a Hallgatói Önkormányzat működésének vizsgálata volt az elsődleges feladata. E tapasztalatok alapján a következő megállapításokat tesszük:

Kollégiumok

A Savaria Egyetemi Központ egészére nézve a kollégiumi ellátás megfelelő. A SEK három kollégiumi épülettel rendelkezik. Az Ady téri kollégiumi épület 303 lakója háromágyas, zuhanyozós szobákban lakik, melyekben internet- és kábeltévé-elérés is biztosított. Az Egyetemi Központ mellett található kollégiumi épületben 236 hallgató elhelyezése lehetséges. A kétágyas szobákhoz internet- és kábeltévé-szolgáltatás jár, de ebben az épületben a hallgatók közös zuhanyzókat használnak. A legújabb kollégiumi épületet egy volt szombathelyi tiszti szállásból alakították ki. A teljesen felszerelt szobák mellett közös konyhák és társalgók állnak a hallgatók rendelkezésére. A színvonalas kollégiumi épületben 15.000 Ft/hó/fő az elhelyezés díja, míg a másik két épületben 9.320 Ft/hó/fő. A magasabb árszínvonal ellenére ez a kollégiumi épület a legnépszerűbb a hallgatók körében. A hallgatói szobák mellett itt vendég-apartmanok is találhatóak, melyek a kollégium vezetőjének elmondása alapján nagy népszerűségnek örvendenek mind a SEK, mind pedig Szombathely város látogatói körében. Levelező tagozatos hallgatók számára hétágyas szállásokat is fenntartanak, melyek távoktatásos hétvégék alkalmával teljes kihasználtsággal üzemelnek. A kollégiumi szolgáltatások köre meglehetősen széles. A külső vállalkozók által üzemeltetett solárium, szauna és büfé mellett külön kollégiumi könyvtár,

rendelő és edzőterem áll a hallgatók rendelkezésére. Az előzőeken felül a kollégium a hallgatói részére díjmentes nyelvtanfolyamokat is szervez. Rendszeresen a műveltségi- és sportvetélkedők. Utóbbiak számára a kollégiumi épületek mellett található parkok és sportpályák szolgálnak helyszínül. A főépület melletti épületben már megtörtént a nyílászárók cseréje, melyet egyéb fejlesztések követnek a jövőben. A kollégista hallgatók biztonságát, minden épületben 24 órás portaszolgálat felügyeli.

A kollégium vezetése a hallgatókkal együttműködve önálló felvételi rendszert működtet. A felvételi eljárás során 60%-ban a szociális rászorultságot, 40%-ban a tanulmányi teljesítményt veszik figyelembe. Hallgatói és oktatói kezdeményezésre folyamatban van több szakkollégium kialakítása is.

Sporttevékenységek és létesítmények

A SEK-ben a sporttudományi képzés kiszolgálására számos sportlétesítmény üzemel, melyek a nem „sportszakos” hallgatók számára is nyitva állnak. Saját üzemeltetésben működik több tornaterem, melyek különböző sportágak és táncanfolyamok számára szolgálnak helyszínül. Állandó szertornaterem és edzőterem mellett fedett pályás futópálya is rendelkezésre áll az épület falain belül. Több szakosztály edzései folynak az oktatási épülettel egybeépült sportmunkacsarnokban, amely mobil lelátók segítségével 600 fő erejéig nézők befogadására is alkalmas. A SEK Sport és Rekreációs Bizottsága koordinálja a 13 versenysport szakosztályt és emellett szabadidő-sportprogramokat is szervez a SEK hallgatói számára. A sportpályák és sporteszközök használatra alkalmasak, de helyenként felújításra, cserére szorulnak, ezeket pályázati forrásból kívánja fedezni a Központ.

Nagyobb sportlétesítmények (pl. szabadtéri könnyű- és nehéztatlétika pálya, fedett versenyuszoda) fenntartása a SEK számára nem rentábilis. A várossal és a pályák üzemeltetőivel kötött megállapodásokon keresztül a hallgatók ezeket is díjmentesen vehetik igénybe, előre meghatározott időpontokban (a külső létesítmények mind a SEK főépületének közelében találhatóak).

Pályázati forrásból az intézmény felszerelhetett egy a város és a SEK versenysportolóit is kiszolgáló laboratóriumot. Itt a városi kórházzal együttműködve minden, sportolók számára szükséges vizsgálat elvégezhető.

A hallgatói szolgáltatások szempontjából vizsgálva a sportlétesítmények maximálisan alkalmasak a hallgatói szabadidősporthoz, és nyitva tartásuk, valamint használatuk feltételei kedvezőek a SEK hallgatói számára.

Tanulmányi Hivatal

A SEK tanulmányi hivatala négy csoportra tagozódik, szinte teljesen elválasztva egymástól a hallgatókkal való kapcsolattartást és az adminisztrációs háttérmunkákat. A „Neptun-Pénzügy” csoport az informatikai háttérrel biztosítja. A Neptun tanulmányi rendszer kezelése magában foglalja a hallgatók Központon belüli pénzügyeinek felügyeletét, a juttatások és a térítések kezelését is. Az információs csoportot két munkatárs alkotja. Nyitvatartási időben egyetlen feladatuk a hallgatókkal való kapcsolattartás, ügyintézés. Más gyakorlatoktól eltérően nincs minden szaknak külön ügyintézője, hanem az információs csoport két munkatársa SEK-szinten látja el a feladatát. Ez a megoldás a hallgatók körében Szombathelyen kedvelt és elfogadott.

A tanulmányi csoport látja el a klasszikus tanulmányi osztályok feladatát (leválasztva róla az információs csoport által végzett kapcsolattartást). Itt figyelik a hallgatók finanszírozási státuszát, számítják ösztöndíjindexüket, figyelik a felvett és teljesített krediteket, a tanulmányok előrehaladását. A csoport munkatársai kizárólag háttérmunkát végeznek, csak nagyon ritkán egészítik ki az információs csoport munkáját a hallgatókkal való kommunikációban.

A Tanulmányi Hivatal vezetése koordinálja a csoportok munkáját. Emellett foglalkozik az országos szabályozások figyelésével és a SEK szabályzatainak frissítésével is. A Hivatal végzi a hallgatók ösztöndíjainak számítását. A tanulmányi ösztöndíj és a szociális alapú ösztöndíjak

alapjául a hallgatói normatíva szolgál. A szociális alapú ösztöndíjakat (és a hallgatói normatíva fennmaradó részét) a Hallgatói Önkormányzat osztja fel előre meghatározott szempontok figyelembevételével. Más logika szerint a tanulmányi ösztöndíjak számítása is tartozhatna a HÖK-höz. A SEK-en alkalmazott módszerrel a hallgatók, a HÖK és a Központ vezetése is elégedett, vélhetően a Tanulmányi Hivatal és a HÖK hagyományosan jó együttműködése miatt. A bevált gyakorlat felülvizsgálata, átalakítása ezért nem indokolt.

Szolgáltató és Kommunikációs Iroda

A SEK esetében az iroda közvetlenül az Elnöki Hivatal alá tartozik. Szolgáltatásainak köre az igényekhez igazodik, folyamatosan bővül. Hallgatói szemmel nézve nagy pozitívum, hogy az iroda részben információs pultként működik, az épületen belül hosszú nyitva tartással. Ezen kontaktponton keresztül nyújt tájékoztatást és szolgáltatásokat az érdeklődő hallgatók számára. Az iroda alapszolgáltatásai közé tartoznak többek közt a diplomamunka-kötetés, nyomtatás, fax-küldés. Emellett diákmunka-közvetítéssel és albérlet ajánlatok közzétételével is foglalkoznak. Az iroda fő feladatai közé tartozik a különböző hallgatói és SEK szintű rendezvények lebonyolítása, koordinációja is. Az utóbbi években éves szinten több mint 100 rendezvény valósult meg az Iroda gondozásában, nagy részük együttműködésben a Hallgatói Önkormányzattal. A Központ marketing tevékenységét, amelynek szerves része a hallgatók toborzása a felvételi időszakban, szintén ez az egység végzi. Nyílt napok szervezésével, középiskolák látogatásával próbálják a Központot népszerűsíteni a potenciális felvételizők körében. A SEK honlapjának gondozása, fejlesztése szintén a feladataik közé tartozik, csakúgy mint a SEK hírlevél és az intézményi szintű kiadványok terjesztése.

Az irodán keresztül fut a *Karrier projekt*, melynek keretein belül folyamatosan frissülő adatbázissal tájékoztatják végzős hallgatóikat a régió álláslehetőségeiről. A tanárszakos hallgatók igényeire külön hangsúlyt fektetve számos általános- és középiskolával tartják a kapcsolatot. Állásbörze szervezése is szerepel a rövid távú tervek között. A képzési paletta szélesedésétől a börzére jelentkezők számának emelkedését várják.

Az alumni hálózat jelenleg közösségi portálokon keresztül működik. A DPR rendszer (TÁMOP pályázati forrás bevonásával) fejlesztés alatt áll.

Hallgatói Önkormányzat

A Savaria Egyetemi Központ három karán a hallgatói érdekképviselő a Központ struktúrájának megfelelően alakul: minden kar három képviselőt (karonként egy elnököt, egy alelnököt és egy gazdasági alelnököt) ad a SEK szintű hallgatói önkormányzatba. A három elnök közül kerül ki a SEK Hallgatói Önkormányzatának elnöke, aki egyben az öt delegáló kar HÖK elnöke is. A hallgatók létszámához viszonyítva a 9 fős hallgatói képviselőlet elsőre kevésnek tűnhet, de a Tanulmányi Hivatallal és a Szolgáltató és Kommunikációs Irodával való szoros együttműködésnek köszönhetően munkájukat teljes mértékben el tudják látni (a hallgatókkal folytatott beszélgetés ezt megerősítette).

A szociális alapú ösztöndíjak felosztását a Hallgatói Önkormányzat végzi SEK szinten, a pályázatok elbírálásától a támogatási összegek megállapításáig. Az 51/2007-es kormányrendeletnek megfelelően külön kezelik a kiemelt (10% és 20%-os) kategóriákat. A kiemelt kategórián kívül létezik még egy kategória, melyre azon hallgatók jogosultak, akik nem esnek bele egyik kiemelt kategóriába sem, de pályázatuk elbírálása során szociális pontszámuk elérte a szabályzatok alapján meghatározott szintet. A pályázati adatlap mindenben megfelel a vonatkozó rendelet követelményeinek. A pályázás és a bírálat is papíralapon történik, de tervben van az elektronikus rendszer kiépítése.

Az előírásoknak megfelelően zajlik a rendkívüli szociális ösztöndíjak megítélése, valamint a közéleti, tudományos, sport és művészeti ösztöndíjak forrásának felhasználása is. Utóbbit oktatókból és hallgatókból álló bizottságok ítélik meg az arra érdemes hallgatóknak.

A HÖK a rendezvényszervezésben szorosan együttműködik a Szolgáltató és Kommunikációs Irodával és tagokat delegál a SEK szintű bizottságokba is (Sport és Rekreációs Bizottság, Diákjóléti Bizottság, stb.). Közreműködik az oktatói munka hallgatói véleményezésében, melyet hagyományosan vizsgaidőszak után végeznek. A Bizottság javasolta a véleményezés időpontjának áthelyezését a szorgalmi időszak végére, így megelőzhető a vizsgálati eredmények esetleges torzulása.

A Hallgatói Önkormányzat működési költségét a hallgatói normatíva 2%-a adja, melynek felhasználását a HÖK elnöke és a SEK elnökhelyettese ellenőrzi.

A látogatás során szerzett tapasztalatok és a hallottak alapján a SEK Hallgatói Önkormányzata megfelelően, és a hallgatók érdekeit mindenben figyelembe véve végzi munkáját.

Hallgatói fórum

A látogatás alkalmával a Bizottság tagjainak lehetősége nyílt a hallgatókkal közvetlenül is találkozni. E fórum alapján megállapítható, hogy a hallgatóság jól érzi magát a SEK-en, tágabb környezetük, Szombathely teljes jogú polgárainak tekintik magukat és a város lakói is ennek megfelelően kezelik őket. Elégedettek a város nyújtotta kulturális és egyéb lehetőségekkel. Az oktatási infrastruktúra és légkör megfelelő, de az órák beosztását érdemes volna felülvizsgálni (óraütközések, épületek közti ingázás). Nem érte panasz a jegyzetellátottságot és egyéb taneszközök elérhetőségét sem. A hallgatók véleménye szerint megfelelő tájékoztatást kapnak és mind a Tanulmányi Hivatal, mind a HÖK-öt tekintve elégedetten nyilatkoztak. Viszonylag alacsony a mobilitás iránti érdeklődés, amely vélhetően az általánosan jellemző középszintű nyelvtudásnak (leszámítva a nyelvész szakokat) is köszönhető. Negatív véleménnyel voltak a megkérdezettek a többciklusú képzésről, illetve annak bevezetéséről, főként a tanárszakok esetében, de ez semmi esetre sem a SEK-nek róható fel, sokkal inkább országos problémaként kezelendő.

A hallgatói fórumon felszínre került egy probléma, miszerint egyes szakok 3. vagy 4. félévében „kötelezően” 50 kreditet kell a hallgatóknak teljesíteni. Eszerint a tanárképes szakokon (amikor az alapszokról tanári mesterszakra lehet jelentkezni), ha a hallgatók tanári képzésben kívánják tanulmányaikat folytatni, úgynevezett differenciált modult építenek be alapszakjukon. Ha emellett szakirányt is választanak, a kreditmennyiség az adott félévekben megemelkedik, ráadásul sok helyen fordul elő átfedés a tantárgyak között. Erre a hallgatók figyelmét előre felhívja a Hivatal és a HÖK is. A probléma megoldása a mintatantervek felülvizsgálata lehet. A vizsgálatot és az átalakítás előkészületeit a Tanulmányi Hivatal és a Hallgatói Önkormányzat már megkezdte.

Összegezve: a SEK-ben a hallgatói szolgáltatások jól működnek, a különböző irodák valóban szolgáltatóként funkcionálnak, a Hallgatói Önkormányzat jól tölti be feladatait.

II.2. Minőségbiztosítás és -fejlesztés értékelése

A Savaria Egyetemi Központ (SEK) a Nyugat-magyarországi Egyetem (NyME) szervezetébe ágyazódva működik, részben megőrizve a jogelőd főiskola szervezeti és irányítási struktúráját. A SEK a minőségbiztosítás területén nem alakított ki önálló rendszert, minőségügyi tevékenysége az egyetemi folyamatok integráns elemeként működik.

Az NyME minőségbiztosítási rendszere az egyesülést követően átalakult. 2007-ben az egyesülés előtt álló két intézmény a minőségbiztosítási rendszerek összehangolása céljából létrehozta a „Minőségbiztosítási és humánerőforrás ügyek ad hoc bizottságot”, amely meghatározta az alkalmazandó egységes modellt, a minőségbiztosítás szervezeti rendszerét, a bevezetés és fenntartás módszertanát. Az egyetem vezetősége a minőségügyi tevékenység alapvető feladatait, illetve az elérendő eredményeket az ad hoc bizottság javaslataira alapozva jelölte ki. A minőségirányítási rendszer egyetemi szintű fejlesztésében, kialakításában a SEK Minőségfejlesztési és Informatikai Központ (MIK) munkatársai jelentős szakmai közreműködő szerepet vállaltak. Az elmúlt két év során az egyetemi minőségbiztosítási rendszer dokumentációja elkészült, bevezetése megtörtént, fenntartásának és fejlesztésének bizonyítékait a MIK igazgatója bemutatta.

A minőségbiztosítási rendszer az alábbi négy alapvető külső követelménynek felel meg:

- teljesíti az Európai Felsőoktatási Térség minőségszempontrú elvárásait,
- megfelel a Felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény előírásainak,
- összhangban van a MAB akkreditációs ajánlásaival,
- illeszkedik a Felsőoktatási Minőségi Díjról szóló 221/2006. (XI. 15.) Korm. rendelet követelményrendszeréhez.

Maga a rendszer önértékelésen alapul. Az önértékelés módszertani megalapozására az EFQM modell kritériumrendszerét alkalmazzák. A modell alkalmas a karok normatív értékelésére és összehasonlítására. A minőségbiztosítási rendszer működését a hozzárendelt szervezeti struktúra és belső dokumentációs szabályozás biztosítja. Az egyetemi szenátus hagyta jóvá az intézmény minőségpolitikai alapelveit, hozta létre a minőségirányítás szervezetét, fogadta el a működés rendjét és a rendszer dokumentumait, valamint rendszeresen (évenként) értékeli a minőségcélok teljesülését.

Az egyetemen Egyetemi Minőségfejlesztési Bizottság, a karokon kari minőségbiztosítási bizottságok működnek. Az egyetem minőségügyi munkatársai közreműködnek a tevékenységek koordinálásában, a minden karra érvényes irányelvek kidolgozásában, valamint a minőségbiztosítással összefüggő adminisztratív feladatok ellátásában. A minőségirányítási rendszer folyamatos fejlesztése érdekében a bizottságok munkáját minőségi körök, teamek, szakmai szerveződések segítik egy-egy feladat megoldásában.

A minőségbiztosítási rendszer alapidokumentumai:

- Szervezeti és Működési Szabályzat (SzMSz),
- Küldetésnyilatkozat,
- Minőségpolitikai Nyilatkozat,
- Minőségirányítási Kézikönyv,
- Minőségfejlesztési Program,
- Módszertani útmutató az EFQM alapú önértékeléshez,
- Minőségfejlesztési Bizottság ügyrendje.

A rendszer minden dokumentuma a SEK honlapján hozzáférhető az érdekelt felek, illetve külső érdeklődők számára. Az egyetem jövőképét, értékrendjét és etikai alapelveit Küldetésnyilatkozatban, minőség iránti elkötelezettségét Minőségpolitikai Nyilatkozatban nyilvánította ki. A SEK karai ezeket a dokumentumokat sajátosságaikhoz igazítva adaptálták és közzétették.

A minőségbiztosítási rendszer jelenleg érvényes alapidokumentuma a 2009-ben elkészített Minőségirányítási Kézikönyv. A benne található szabályozás a korábban felsorolt külső előírásokra és elvárásokra, az egyetemi Szervezeti és Működési Szabályzatra épülve foglalja rendszerbe a teljes körű minőségügyi tevékenységét, annak felügyeletét és a választott EFQM modell követelményeinek megfelelő önértékelést.

A Minőségfejlesztési Program célja, hogy az egyetem minőségorientált működéséhez és a folyamatos fejlesztéshez keretet nyújtson, továbbá feladatokat határozzon meg a felső vezetésnek és a karok számára egyaránt.

Az önértékelést végző szervezeti szint (egyetem, kar) két önértékelési ciklus közötti időszakra az önértékelési dokumentációban megfogalmazott hiányosságok és a javasolt javító intézkedések alapján, a fejlesztendő területek, felelősök és határidők megjelölésével akciótervet dolgoz ki. Az adott szervezeti (kari) szint az akcióterv végrehajtásáról éves beszámolót készít. A szenátus az érintett egységek (karok) összesített minőségjelentései alapján a Minőségfejlesztési Program végrehajtását évente értékeli, illetve jóváhagyja a következő időszakra szóló cselekvési programot (az értékelés az egyetem honlapján elérhető, a SEK-honlapon viszont nem). Ebben a ciklikusan ismétlődő folyamatban kívánják biztosítani a folyamatos minőségfejlesztést, a TQM-ből ismert PDCA elv megvalósulását.

A kialakított minőségbiztosítási rendszer fókuszában a karok állnak. A karokon a folyamatok három alapvető csoportját: főfolyamatokat (oktatás és kutatás), stratégiai és irányítási folyamatokat, valamint működést támogató folyamatokat azonosítottak (ISO szabványkategória). A támogató folyamatok a SEK-en működő karok esetében döntően az igazgatási környezetben valósulnak meg, eredményei a három kar működésében hasznosulnak, a karok mintegy a szolgáltatások (belső) vevőiként jelennek meg. A SEK-en a támogató folyamatokhoz a központi igazgatás egyes szervezeti egységei rendelték (pl. MIK).

A tapasztalatok szerint a minőségügyi tevékenység nem csak papíron létezik, a szabályozások működnek. A munkában nem csak a MIK és a kari bizottságok vesznek részt, hanem a munkatársakat is bevonják.

A 2008/2009. tanév során a három kar minőségüggyel foglalkozó munkatársai részére 10 alkalomból álló képzést szerveztek. A képzés kettős célt szolgált. Egyrészt a minőségbiztosítási rendszer és az önértékelés elveinek megismertetését (beleértve a RADAR technikával történő értékelést), másrészt egy módszertani útmutató összeállítását. Mindkét cél teljesült. A gyakorlati végrehajtást segítő módszertani útmutató egyrészt az önértékelési eljárás leírása, másrészt a kari sajátosságokat tükröző indikátor-gyűjtemény. A képzés résztvevői a SEK Minőségfejlesztési és Informatikai Központ szakmai koordinációjával 2009 őszén elkészítették a karok önértékelésre alapozott akkreditációs dokumentációját. A kari akkreditációs önértékelésekre alapozva a SEK 2010-ben megpályázta a Felsőoktatási Minőség Díjat. A pályázati anyagban mindhárom kar ugyanazon elvek, de sajátosságaik szerint különböző tartalom mentén mutatkozik be. A karok adottságaikat öt, eredményeiket négy szempont köré csoportosítva mutatják be, azzal a kiegészítéssel, hogy az önértékelés eredményeként a következő fejlesztési időszakra javaslatokat, tervezett fejlesztési intézkedéseket is megfogalmaznak. A pályázati anyagban megfogalmazottak a minőségbiztosítási rendszer működésének bizonyítékai, továbbá fejlesztésnek is tekinthetők.

A hallgatói elégedettség mérése

A SEK Minőségfejlesztési Programja értelmében az alapszakos képzésben, hallgatói jogviszonyban lévő hallgatók az oktatók munkáját és a képzési folyamatokat minden félévben, valamennyi kurzusra vonatkozóan véleményezik. Ennek technikai lebonyolítása a Neptun rendszerben történik. A véleményezésre a hallgatónak érvényes érdemjegy birtokában a vizsgaidőszakban, illetve később, az újabb regisztrációt követő hetekben van lehetősége. A jelenlegi gyakorlat a vizsgaidőszakban történő kérdezés.

Az oktatók a róluk készült hallgatói véleményeket a kérdezés lezárása után a Neptun rendszerben nézhetik meg. A kar dékánja a MIK-től megkapja az egész karra (valamennyi tárgyra és oktatóra)

vonatkozó adatokat, melyekből összeállított intézeti szintű statisztikákat a Dékáni Tanácson vitatja meg az intézetigazgatókkal; az intézetigazgatók pedig intézeti értekezleten az oktatókkal, elsősorban azzal a céllal, hogy az oktatói munka eredményessége javuljon. Jogi értelemben vett oktatói elmarasztalásra eddig nem volt szükség. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének értékelése céljából a véleményezésről személyiségi jogokat nem sértő, értéksorrendet vagy megjegyzéseket tartalmazó statisztikákat készítenek.

A hallgatók megkérdezése mellett mérik az oktatók elégedettségét is. Ennek dokumentumai az összdolgozói, az intézeti és a tanszéki értekezletek jegyzőkönyveiben rögzített vélemények, javaslatok, a dolgozói kérések összesítései, illetve a kérdőíves felmérések eredményének értékelései.

A minőségbiztosítás és minőségfejlesztés tekintetében a fentieken kívül az egyes karokra vonatkozóan az alábbi kiegészítő megállapítások tehetők:

Bölcsészettudományi Kar

Az adatgyűjtések és elemzések rendszeresek a kar életében. Ilyenek: éves intézeti beszámolók, éves kari beszámoló, éves minőségügyi jelentés, bizottsági beszámolók, az intézményfejlesztési terv felülvizsgálata és fejlesztése. Az adatok elemzése alapján történnek a szükséges beavatkozások.

A minőségfejlesztési tevékenység a kari működés következő területeire fókuszál: képzés, kutatás és szolgáltatás a közvetlen és közvetett partnerek véleményének figyelembe vételével.

Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar

A kari Minőségbiztosítási Bizottság feladata az oktatási, kutatási és művészeti munkában a felsőoktatás minőségpolitikai követelményrendszerének biztosítása. A bizottság tagjainak joga van a képzési és kutatási dokumentumok, jelentések tanulmányozására, az órák látogatására.

A bizottság évente értékeli a képesítési követelmények érvényesülését, a személyi és tárgyi feltételek fennállását, összegzi az oktatói-kutatói tevékenység eredményeit, s ezekről jelentést küld a szenátusnak. A kar vezetősége a Minőségbiztosítási Bizottság kezdeményezésére önállóan is végez önértékelést. Két önértékelési ciklus közötti időszakra az önértékelési dokumentációban megfogalmazott hiányosságok és a javasolt javító intézkedések alapján, a fejlesztendő területek, felelősök és határidők megjelölésével akciótervet dolgoznak ki, amelynek végrehajtását éves minőségjelentésben értékeli.

Természettudományi és Műszaki Kar

A kar minőségbiztosításának felelőse a kari Minőségbiztosítási Bizottság, alapdokumentuma a 2009-ben elkészített Minőségirányítási Kézikönyv. A kari Minőségbiztosítási Bizottság folyamatosan figyelemmel kíséri a rendszer kiépítésének és működtetésének országos és intézményi követelményrendszerét, a kari szakmai sajátosságok figyelembevételével elősegíti az intézményi rendszer kari fenntartását és fejlesztését. Értékeli a képzéssel és kutatással kapcsolatos folyamatok működését. Indokolt esetben együttműködik a kar más bizottságaival és szervezeti egységeivel. Ennek keretében tájékoztatást kér a feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben.

Összegezve az alábbi megállapításokat tesszük:

- A minőségbiztosítási rendszer tartalmazza az intézmény és a karok minőségpolitikáját, valamint az azt megvalósító intézményi és az erre épülő kari, illetve az adott időszakra vonatkozó programokat.
- A minőségbiztosítás szervezete alkalmas a feladatok ellátására. A SEK-en a kari bizottságok munkáját külön bizottság (MIK) koordinálja és segíti. Igazgatójának magas színvonalú minőségügyi ismeretei és tapasztalatai vannak.
- A minőségbiztosítás választott modellje (EFQM) és dokumentációja megfelel a törvényi előírásnak, a szabályozások működnek.
- A végrehajtott intézkedések szolgálják a minőségpolitikát és a minőségcélok elérését.

- Tapasztalható a vezetőség elkötelezettsége.
- A folyamatos fejlesztést célzó döntéseket tények, adatok (VIR) elemzése alapján hozzák, az eredményeket értékelik.

III. Ajánlások a SEK és egyúttal az NyME számára

A SEK-re vonatkozóan általános javaslat, hogy a jelentkezési tendenciák láttán, valamint a felsőoktatás közelmúltban végbement strukturális változásai következtében még nagyobb hangsúlyt kell helyezni a szélesebb szakkínálat biztosítására, a képzési portfólió gazdagítására. Ez tudatos proaktív tevékenységet feltételez, amelyben a korábban sikeres főiskolai működés és képzési súlypontok átalakítása elkerülhetetlen. Ugyanakkor fontos az eddigi értékek (pl. a tanárképzés tapasztalatainak) megőrzése, áttemelése az új körülményeknek megfelelően. A SEK a régióban megfelelően beágyazottan működik, de önmeghatározásában az elmúlt évek változásai fokozott reflexiót igényelnek. További sikeres működéséhez elengedhetetlen az oktatói minőségbiztosítás következetessége, a valódi tudományos műhelyek létrejöttének elősegítése, a megfelelően minősített oktatók megtartása, a szükséges minősített oktatói utánpótlás garantálása.

III.1. Szervezeti és működési javaslatok

1. A MAB javasolja a Bölcsészettudományi Kar megnevezés helyett a Bölcsész Kar megnevezést. A bölcsész karra vonatkozó akkreditációs elvárásokat teljesíti a kar, azaz a magyar, a történelem, illetve a filológia képzési ágak mindegyikén legalább egy-egy alapképzési szakon folyik képzés.
2. A karokon belül az intézeti és tanszéki struktúra általában a diszciplináris logikát követi, a BTK-n viszont (vö. a II.1. pontban kifejtetteket) ez nem így működik: itt javasoljuk az intézeti és az intézeteken belüli tanszéki struktúra alapos újragondolását, a diszciplináris tagozódás megteremtését.
3. A hallgatói jelentkezések és a szakkínálat közötti összefüggés jól látható olyan szakok indításában, amelyek az utóbbi években népszerűbbek lettek (pl. gazdasági képzés). Más területeken, így a BTK-n, komoly kockázatot jelent a kialakult szakkínálat fenntartása és a hallgatói jelentkezések közötti ellentmondás (pl. a germanisztika és a romanisztika alapszak esetében), amely e szakok elsovadásához vezethet. Az intézménynek tudatos stratégiával kell szembenéznie ezzel, részben megfelelő kommunikációval, részben – amennyiben szükséges – a képzési kínálat rugalmas alakításával, kihasználva a felsőfokú szakképzésben és a szakirányú továbbképzésben rejlő lehetőségeket az egész életen át tartó tanulás jegyében. A TTMK-n a matematika szak helyzetét kell javítani; valamint a Karról szóló összegzésben felvetett, a tudományos munka fejlesztésére vonatkozó megjegyzéseket megfontolni (ld. alább is).
4. A SEK egészét tekintve egyes területeken gondot okoz a mesterszakok akkreditálása, az akkreditációs elvárások teljesítése (pl. történelemből nincs mesterszak, és a személyi és kutatási helyzet sem látszik olyanak, hogy ez a közeljövőben megvalósítható lenne). Jól látható az is, hogy a tanári mesterszakok indítása – részben a korábbi főiskolai hagyományok következtében is – sikeresebb a diszciplináris szakokénál. A többciklusú képzés harmadik ciklusának megteremtése, azaz a doktori képzés indítása az egyes karokon önállóan alig-alig várható. Ennek tükrében érdemes megfontolni, indokolt-e mindenáron doktori iskolák létesítésére törekednie a SEK-nek. A BTK helyzete jól példázza ezt a csapdahelyzetet: a Hadrovics László doktori iskola alapítására tett kísérlet nem vezetett akkreditációhoz, és bár újragondolása folyamatban van, csak a jelenlegi helyzetnek megfelelő információt szabad nyújtani befelé és kifelé is, azaz hogy jelenleg nincs működő doktori képzés. A doktori iskoláról csak mint tervről lehet kommunikálni, és meg kell szüntetni mindenféle „kihelyezett” doktori iskoláról szóló információt, mivel ez a forma nem létezik (ez azt is jelenti, hogy el kell távolítani az erre utaló táblát a kar épületéről, valamint az épületen belül is, valamint minden más utalást egy esetleges doktori iskoláról és doktori képzésről).
5. A tudományos kutatás minőségi fejlesztésére nagyobb hangsúlyt kell helyezni. Ehhez fontos lenne a valódi műhelymunka megteremtése, így a pillanatnyilag meglehetősen

elaprózott kutatási témák valóban kutatási műhelyekké válhatnak, de ehhez az szükséges, hogy az egyes szakterületek a SEK vezetéssel közösen átgondolják, mely diszciplináris területekre, azokon belül pedig milyen témakörökre érdemes összpontosítani a kutatási előzmények, a kutatói és infrastrukturális háttér alapján. Ez természetesen csak folyamatában lehet eredményes, de e nélkül nem teremthető meg az erős kutatási háttér. A karok által eddig is alkalmazott ösztönzők, jutalmazások lehetőséget adnak bizonyos preferenciák érvényesítésére, nemcsak a kutatásban, hanem a publikációs tevékenységben is.

6. A hallgatói terhelés tekintetében felvetődött problémák (kredit-túlterhelés egyes félévekben) megoldását a mintatantervek felülvizsgálata jelenti. A vizsgálatot és az átalakítás előkészületeit a Tanulmányi Hivatal és a Hallgatói Önkormányzat már megkezdte, ezt folytatva a kérdés eredményesen megoldható.
7. A hallgatói képzés differenciálása és elmélyítése érhető el a jövőben szakkollégium(ok) létrehozásával, ez emelheti az abban résztvevő hallgatók képzésének színvonalát, intenzitását, egészében véve az igényes tehetséggondozást szolgálhatja.
8. A hallgatói szolgáltatások területén megállapítható, hogy a Szolgáltató és Kommunikációs Iroda és a Hallgatói Önkormányzat egyaránt tart hallgatói tájékoztatást. A hallgatók és a tájékoztatást végzők szempontjából is indokolt a munka összehangolásának lehetőségét megvizsgálni az átfedések elkerülésére.
9. A Bolyai János Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium az integrációval közvetlenül a rektor alá tartozó intézmény lett. Ez általában logikus, de a konkrét szombathelyi esetben mégsem. Mivel a székhelytől való távolság miatt a három kar számára a volt BDF egységet folytató SEK-et szerveztek, logikus és a működés szempontjából praktikus, ha a gyakorló iskola, amely ugyanezt a három kart szolgálja ki, a SEK elnök-rektorhelyettes irányítása alá kerül.

III.2. Minőségbiztosítási, minőségfejlesztési javaslatok

A minőségbiztosítás és -fejlesztés terén kétféle javaslat fogalmazódik meg:

A) Javaslatok a minőségbiztosítási rendszer fejlesztésére:

1. Célszerű a rendszert ISO elemekkel kiegészíteni (rendszeres belső audit, szélesebb körű, módszeres minőségügyi képzés, a nem megfelelő szolgáltatás kezelése, stb.).
2. Egységesíteni kell a minőségügyi fogalomhasználatot (egyetemi minőségfejlesztési, kari minőségbiztosítási bizottság, minőségirányítási kézikönyv, stb.).
3. Nagyobb mértékben kell bevonni a hallgatókat a minőségbiztosítási munkába.

B) Javaslatok a hallgatói elégedettség mérésével kapcsolatban:

1. Az elégedettség vizsgálatába a hallgatók nagyobb körét kell bevonni. Ennek érdekében célszerű a véleményezést a szorgalmi időszak utolsó heteiben lebonyolítani, amely az objektivitást is növelheti (nem befolyásolná kedvezőtlennek érzett vizsgatapasztalat).
2. Az alapszakos hallgatókon kívül érdemes más csoportokat is megkérdezni (belépő hallgatók, végzős hallgatók, diplomások pályakövetése).

A III.1. és III.2. pontban megfogalmazott ajánlások és javaslatok a Bizottság meglátása szerint hozzájárulhatnak a SEK és karai működésének javításához, a képzés, kutatás, igazgatás összhangjának fenntartásához.

IV. FÜGGELÉK (az intézmény által a központra vonatkozóan 2009.09.29-én megadott lista alapján)

A **SEK 8 képzési területen** (bölcészettudomány, gazdaságtudományok, műszaki, művészetközvetítés, pedagógusképzés, sporttudomány, társadalomtudomány, természettudomány) **28 alap- és 16 mesterszakon** folytat képzést, amelyet felsőfokú szakképzések és szakirányú továbbképzések egészítenek ki. A 2009/2010-es tanévre felvettek száma **1459 fő** (BTK: 409, MNSK: 537, TTMK: 513). A 3 karon az oktatók összlétszáma 271, ebből közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott 238 oktató, azaz az összes **87,8%-a**. A teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma **227, 148 fő – 65% – rendelkezik tudományos fokozattal.**

ALAPKÉPZÉSI SZAKOK

Kar	Alapképzés	Képzési terület
BTK	germanisztika	bölcészettudomány
	informatikus könyvtáros	társadalomtudomány
	kommunikáció és médiatudomány	társadalomtudomány
	anglisztika	bölcészettudomány
	magyar	bölcészettudomány
	nemzetközi tanulmányok	társadalomtudomány
	romanisztika	bölcészettudomány
	szabad bölcészet	bölcészettudomány
	szlavisztika	bölcészettudomány
történelem	bölcészettudomány	
MNSK	andragógia	bölcészettudomány
	képi ábrázolás	művészetközvetítés
	kézműves	művészetközvetítés
	pedagógia	bölcészettudomány
	rekreációs szervezés és egészségfejlesztés	sporttudomány
	Sportszervező	sporttudomány
	tanító	pedagógusképzés
	testnevelő-edző	sporttudomány
	éneke-zene	művészetközvetítés
TTMK	fizika	természettudomány
	földrajz	természettudomány
	gazdálkodási és menedzsment	gazdaságtudományok
	ipari termék- és formatervező mérnöki	műszaki
	kémia	természettudomány
	környezettan	természettudomány
	matematika	természettudomány
	műszaki menedzser	műszaki
	biológia	természettudomány

MESTERKÉPZÉSI SZAKOK

BTK	szlavisztika	bölcészettudomány
	informatikus könyvtáros	társadalomtudomány
	esztétika	bölcészettudomány
TTMK	geográfus	természettudomány
MNSK	pedagógia tanár	pedagógusképzés
	testnevelő tanár	
	vizuális- és környezetkultúra tanár	
TTMK	földrajztanár	
	környezettan-tanár	
	technikatanár	
	biológianár	
BTK	angoltanár – miniszteri engedéllyel (látogatáskor tett kiegészítés)	
	horvát- és nemzetiségihorvát-tanár	
	orosztanár	
	szlovén- és nemzetiségiszlovén-tanár	
	magyartanár	

A Látogató Bizottság:

Dr. Orosz Magdolna, elnök, egyetemi tanár, ELTE
Dr. Font Márta egyetemi tanár, PTE
Dr. Pukánszky Béla egyetemi tanár, SzTE
Dr. Szőkefalvi Nagy Zoltán igazgató, MTA KFKI
Dr. Kovács Árpád, minőségbiztosítási szakember, PTE
Nagy Dávid, HÖÖK

A látogató bizottság MAB referense: Dégi Nóra

A látogatás időpontja: 2010. március 16-18.