



***INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS JELENTÉSE***  
*(Második akkreditációs értékelés)*

**NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM**

---

***2007/10/XI/3.sz. MAB határozat***

**2007. december 7.**

## NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM

A

### I. AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA:

Az Intézmény rövid története:

A pillanatnyilag hét karú intézmény gyökerei több helyről származnak. A legöregebb az 1735 –ös alapítású selmeci Bányászati Iskola, majd az ebből kinövő 1763-ban alapított Bányászati Főintézet, az 1770-től Bányászati Akadémia, az 1807-ben létrehozott Erdészeti Tanintézet és az ezek 1846-os egyesítéséből létrejött Bányászati és Erdészeti Akadémia, ami 1919-től már Bányászati és Erdészeti Főiskola névvel szerepel. Az 1921-es soproni áttelepüléssel az Intézmény többféle hovatartozással és névvel jut el a második világháborút követő évekhez, amikor is 1949-ben a Miskolcon létrehozott Nehézipari Műszaki Egyetemre helyezik át a bánya- és kohómérnökök képzését, ami 1959-ben teljes mértékben meg is valósul. A Sopronban maradt Erdőmérnöki Főiskola –n az 1962-ben létrejön a Faipari Mérnöki Kar, amivel megindul az Erdészeti és Faipari Egyetemen folyó képzés elmélyítésének, újabb képzések felvállalásának mind a mai napig tartó jól megtervezett folyamata. Egy másik gyökér az 1962-ben alapított Felsőfokú Földmérési Technikum, az ebből kinövő 1972-ben az egyetemhez csatolt Földmérési és Földrendezői Főiskolai Kar Székesfehérvári telephellyel.

Egy lényeges éltető gyökér, az 1818-ban alapított Mosonmagyaróvári Gazdasági Felsőbb Intézet, ami 1962-ben Mosonmagyaróvári Agrártudományi Főiskolává alakul át, ami többféle szervezeti hovatartozás után legvégül a Pannon Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Karaként csatlakozik a soproniakhoz.

A harmadik gyökér az 1778-ban Győrben megnyílt norma-iskolaegyüttes tanítóképző tagozata, amely 1959-től kezdődően felsőfokú Győri Tanítóképző Intézetként, 1975-től Győri Tanítóképző Főiskolaként, 1978-tól Apáczai Csere János Tanítóképző Főiskolaként dolgozik tovább.

Az utolsó gyökér a Benedek Elek Főiskolai Karhoz kapcsolódik, ami az 1874-ben megindított gyermek kertésznői tanfolyam képzési előzményére épül, továbbá a belőle kialakuló soproni felsőfokú Óvónőképző Intézetre (1959), ill. 1991-től a Benedek Elek Főiskolára.

A széles oktatási profilból adódóan még további oktatási intézmények is segítik az oktatás sikerességét.

#### **A beadott önértékelés, annak kritikai elemzése, a helyszíni látogatások eredménye alapján az intézmény akkreditálható.**

Az egyetem oktatási-kutatási politikája, hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere, a karokon folyó oktató-nevelő, tudományos munkája, a kibocsátott hallgatók szakmai felkészítése, a reá bízott anyagi és szellemi javakkal való gazdálkodás, gondoskodás, az intézményi tanulástámogatási rendszer, a hallgatói szolgáltatások, a kiépülő minőségbiztosítási rendszer színvonala az **intézmény egyetemi szintű akkreditációját teszi lehetővé és indokolttá.**

### II. MINŐSÉGÉRTÉKELÉS

#### **1. Az egyetem oktatási-kutatási politikája, stratégiája.**

Az egyetem az előzményei valamennyi pozitív szellemi hagyományának méltó örököse akar lenni. Fontosnak tarja: az elméleti igényesség mellett a gyakorlat fontosságát, a mulidiszciplinaritást, a nemzetközi jelleget, a szolidaritás, az egymás iránti felelősség kötelelességtudat kialakítását, a művészetek, az irodalom, a zene, a testedzés életmódba integrálását. Profiljából adódóan középegyetemmé kíván válni, olyan oktató- és kutató helynek tekinti magát, amelyben tevékenysége a tudás gyűjtésére, rendszerezésére, bővítésére, megőrzésére, átadására irányul. Felvállalja a regionális egyetem jellegéből adódó feladatokat is, de számos területen, országos igényt elégít ki. Tudja, hogy a magas szintű, korszerű tudás átadása komoly, nemzetközi rangot is kivívó kutatás nélkül elképzelhetetlen. Ebből adódóan törekszik neves szakemberek kinevelésére, meghívására, azok alkalmazására, teljesítményhez igazodó bérrendszerre. Kapcsolataikat nemzetközi szinten ápolják, erősítik. A gazdaság szereplőivel komoly élő kapcsolatot építenek ki, számos K+F munkát a megrendelők megelégedésére teljesítve.

A korszerű laborok, egyéb oktatási-kutatási infrastruktúra kiépítésére fokozott figyelmet, erőforrást biztosítanak. Az utóbbi évek beruházásai, az épületek felújítása, a laborok eszközparkjának modernizálása nagyban bepótolta az évtizedes lemaradást, méltó versenytársá emelve az intézményt a bővebben értelmezett térség intézményei vonatkozásában.

A hagyományok őrzésére, azok gazdagítása, a legendásan jó hallgatói-oktatói viszony fenntartása kiemelt fontossággal bír hétköznapi munkájukban. Erősíteni kívánják az idegen nyelvű oktatást, egyrészt önálló tantárgyaknál, másrészt a teljes szakot lefedően angol, német nyelvű szakok meghirdetésével, továbbá külföldi doktoranduszok fogadása ill. közös külföldi intézményekkel együttes doktori képzés szerepel programjaikban.

A karok humán erőforrásának jobb összehangolásával erősíteni szándékoznak a különféle képzések egyetemen belüli szakmai hátterét. Fejlesztési elképzeléseiket az erősségek, gyengeségek, a fenyegetettségek, és a lehetőségek elemzésével alakítják.

A hallgatók után járó források elégtelen volta miatt, kiemelt szerep jut a pótlólagos források felkutatására, a felvállalt munkák, szolgáltatások szervezésére, a kari gazdálkodás felelősségének emelésére.

A minőségközpontúság következtében nagy figyelmet fordítanak a Minőségbiztosítási rendszer megkezdett működtetésre.

## **2. Programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése**

Az egyetem képzési területei a következők: *agrár, bölcsész tudományi, gazdaságtudományok, informatika, jogi és igazgatási, műszaki, művészet, pedagógusképzés, sporttudomány, társadalomtudományi, természettudomány.*

A felsőfokú szakképzésben: informatika, vendéglátás-idegenforgalom, közgazdaság, kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció, szociális szolgáltatások, ügyvitel.

Doktori képzés tudományterületei: agrártudományok, műszaki tudományok, társadalomtudományok, és természettudományok.

A fentiekkel kapcsolatban az egyetem az alábbi karokra bontva szervezi meg képzését, kutatási munkáját: *Apáczai Csere János Kar, Benedek Elek Pedagógiai Főiskolai Kar, Erdőmérnöki Kar, Faipari Mérnöki Kar, Geoinformatikai Főiskolai Kar, Közgazdaságtudományi Kar, Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar.*

A tudományos munka kereteit bővítendő, közvetlen rektori felügyelettel, az Erdő-és Fahasznosítási Regionális Egyetemi Tudásközpont, a Környezeti erőforrás-gazdálkodási és védelmi Kooperációs Kutatási Központ, a Mosonmagyaróvári Agrártudományi Centrum működik.

A hallgatói létszám kb. 14 ezer fő, aminek több mint harmada költségtérítéses. A műszaki szakokon erőteljes a lemorzsolódás, csökkentésére különféle módszereket alkalmaznak. Általában a középiskolai gyenge előképzettség az előrehaladás gátja, a diploma értékét megőrzendő az oktatók igyekeznek a követelményeket fenntartani, minden segítséget megadva a hallgatóknak az anyag elsajátításhoz, begyakorláshoz.

A régió hallgatóinak a harmada kíván csak a régió felsőfokú intézményeibe belépni. Az egyetem vonzáskörzete Szlovákia irányába jelentősen kibővül.

A végzetek pályakövetésére fokozott figyelmet fordítanak, aminek tapasztalatait beépítik az intézmény oktatási politikájának alakításába. A végzetek elégedettsége magas, amiről a bizottságok a végzetekkel való találkozásoknál személyesen is meggyőződhetnek.

Új tanterv készítése, új szakirány indítása külön erre a célra kialakított minőségbiztosítási eljárás szerint történik. Az érvényes tantervek felülvizsgálatát a „Minőségbiztosítási Rend” c. szabályzat írja elő. A felülvizsgálatról az éves minőségügyi beszámolóban kell számot adni.

Az oktatási folyamat összehangolását és a folyamat különböző adatainak, követelményeinek, információinak rögzítését a Neptun Rendszer működése biztosítja.

## **3. Hallgatók értékelése**

A hallgatók értékelésére vonatkozó általános szabályokat az SzMSz III. Hallgatói követelményrendszer, az egyes tárgyak követelményeit a tárgy Tantárgyi tematikája részletesen tartalmazza. A látogatás során megtekintett tárgyi tematikák, illetve a hallgatói interjúk alapján a TVSZ-re, annak betartására nem volt észrevétel. A hallgatók tanulmányi előremenetét a Neptun rendszer alapján lehet nyomon követni.

A hallgatók véleményének bekérése az oktatásra vonatkozólag beindult, de a rendszer működtetésére további kiemelt figyelmet kell az intézménynek fordítani.

#### **4. Az oktatók minőségének biztosítása**

Az akkreditációs jelentések alapján megállapítható, hogy minden kar kritikusan tekinti át humánpolitikáját, nagy figyelmet fordít az utánpótlás biztosítására, a minősítetek számának emelésére, az elismertség növelésére, a kar kutatási eredményeinek rangos helyeken történő bemutatására, publikálásra. De a kép nem megnyugtató, karonként erősen változik, sőt még karon belül is. Az elkövetkezők egyik legfontosabb feladat a megfelelő szintű szakember gárda jelenlétének hosszútávú biztosítása, az MSc szintű szakvezetőknél min dr. habil cím, de a nemzetközi versenyben a valódi partnerség elismertetéséhez, kialakításához az akadémiai doktori cím elnyerése. A konkrét észrevételeket a kari bizottsági anyagok tartalmazzák, továbbá az oktatók szakmai megítélése, a képzésben elfoglalt helyük értékelése is a kari jelentések tudományágankénti (szakonkénti) értékelésnél jelenik meg.

#### **5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások**

Az oktatási munkát az infrastrukturális ellátás biztosítja, a fontosabb területeken korszerű feltételek adottak a működéshez. Az infrastrukturális ellátás lehetővé teszi a kutatást és a hallgatók bevonását is a kutatómunkákba. Az oktatók, illetve az eszközök és infrastrukturális elemek terhelése összehangolható, arányos, az igények teljesíthetőek, a minőség folyamatosan stabilan tartható.

A könyvtári ellátottság az alapigényeket biztosító, a tudományágainak fejlődését követő, továbbá széles körű, elmélyült, kiterjedt tudományos munkát támogató könyvtári anyag biztosított. A szolgáltatás az érintettek számára korszerű formában korlátozás nélküli elérhetőséggel/hozzáféréssel biztosított.

Könyvtári telephelyek az egyetem minden telephelyén megtalálhatók:

Győr	Apáczai Csere János Kar Könyvtára
Sopron	Benedek Elek Pedagógiai Kar Könyvtára
Székesfehérvár	Geoinformatikai Kar Könyvtára
Mosonmagyaróvár	Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar Könyvtára
Sopron	Központi Könyvtár

A szolgáltatást nagyon lelkes, magas szakértelemmel bíró személyek végzik. Az elektronizálás adta lehetőségeket jól kihasználják, a hallgatók által elérhető gépek száma kielégíti az igényeket. A soproni központi könyvtár modernizálása, felújítása indokolt.

A kollégium a férőhelyek igényéhez mért aránya az országos átlagnak megfelel, az oktatás támogatása a rendszeresen értékelt és szükség szerint bővített feltételek biztosításával történik (területek, zavarmentes körülmények, alapvető infrastruktúra). A kollégium élet szervezésénél a tanulás feltételének biztosítása meghatározott (rendezvények, Kollégiumi szabályzat, felügyeleti rend...).

A soproni új kollégium közösség nevelő hatásának körülményei gondos elemzést igényelnek.

A hallgatók számára tanrendi és tanrenden kívül biztosítottak a sportolási lehetőségek. Az egyes karok tekintetében (elhelyezkedésből fakadóan) lehetőségek változóak. A karok vezetése igyekszik a lehetőségek mind jobb biztosítására. A sportolási lehetőségek mellett a tudatos tömegsportszervezés is zajlik.

A tanulást támogató infrastruktúra szakmai megítélése, a képzésben elfoglalt helyük értékelése a kari jelentések tudományágankénti (szakonkénti) értékelésnél jelenik meg.

## 6. Belső információs rendszer és a nyilvánosság

A dolgozók tájékoztatásában meghatározó a szolgálati úthoz tartozó értekezletek (megfelelő képviselőkkel együtt)

- vezetői értekezletek,
- kari összdolgozói, összoktatói értekezletek,
- intézeti, tanszéki, illetve munkahelyi értekezletek
- szakmai tanácskozások.

Az egyetemen szokásos fórumok és a szolgálati úti információáramlás mellett fontos szerepet töltenek be a dolgozók, hallgatók tájékoztatásában az egyetemi, valamint a kari honlapok.

Az információk áramlása hatékony, az informatikai rendszer átlagon felüli színvonalú, teljessége egyenletes. Az információmenedzselés a vezetői eszközök kiemelten támogatott eleme.

A hallgatók tekintetében a belső információs forrás a honlap mellett a Neptun rendszer.

### *Nyilvánosság*

A nyilvánosságnak két tekintetben adnak teret, úgymint

- Intézményi, tanszéki kiadványok, tájékoztatók, valamint
- Az NYME honlapja. Az intézményi honlap mellett minden karnak van saját honlapja.

Az NYME honlapja 2006 év végén megújult, formalizálása megtörtén és az egységes szerkezet elfogadásra került. E megújulásból következik, hogy minden menüpontja, kapcsolódó linkjei nincs még aktuális tartalommal feltöltve. A feltöltés folyamatban van. Ennek sebességét emelni szükséges. A karok közötti eltérő mélységű kidolgozottságon is érdemes javítani. Tapasztalataink szerint a külső látogató el tudja érni az egyetemet legjobban reprezentáló ismereteket.

A nyilvánosság szervezésére és a külső kapcsolatok ápolására a Rektori Hivatalon belül létre jött a Kommunikációs Iroda, melynek feladatai közé tartozik a

- rendezvényszervezés;
- egyetemi újság és egyéb kiadványok szerkesztése;
- kapcsolattartás a médiával;
- egyetemi éves rendezvénynaplár elkészítése;
- információ szolgáltatás az egyetemi honlap számára;
- egyetemi tájékoztatóablak gondozása.

Az egyetemi, évente 6 alkalommal megjelenő VIVÁT ACADEMIA lap igényességével, mély elemzéseivel valódi információkat nyújt az olvasónak, segítve megérteni az egyetem törekvéseit, várható oktatási, kutatási irányát, kapcsolatairól, beruházásokról, felújítási munkálatairól ismereteket szereznek, a hallgatói életről szóló írásai pedig bemutatják az egyetem selmeci hagyományainak továbbélését, annak nagyszerűségét. Gratuláció és további siker a szerkesztőknek.

## III. MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI RENDSZER ÉRTÉKELÉSE

A MFAB az akkreditációs eljárási rendjébe a látogatóbizottságot kibővítette – a szakmai terület mellett - az intézmények minőségügyi tevékenységeinek vizsgálatával. A MAB Minősbiztosítási és -tanácsadási bizottság a vizsgálati szempontjainál elsősorban

- a minőségügyi szemlélet meglétét,
- minőségügyi rendszert és annak működését,
- az akkreditáció eljárási rend és dokumentumok (MAB ajánlás) használhatóságát

kívánta értékelni. A látogatás során, illetve az értékelés összeállításánál figyelembe lett véve az EU „sztemderdek és irányelvek az intézményi belső minősbiztosításra” vonatkozó elemek is úgymint:

- minősbiztosítási politika, stratégia és minőségügyi eljárások
- programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése
- a hallgatók értékelése
- az oktatók minőségének biztosítása
- tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások
- belső információs rendszer
- nyilvánosság

Az LB NYME-én tett látogatása során a fenti szempontok teljesülésének milyenségét vizsgálta. A vizsgálat során felhasznált dokumentumok, ismeretek:

- a NYME által készített akkreditációs jelentés.
- interjúk a NYME különböző egységeinek vezetőivel
  - a NYME felső vezetésével,
  - tanszéki munkatársakkal,
  - az egyetem Minőségügyi Tanács elnökével, tagjaival, minőségügyi koordinátorral,
  - kari vezetéssel, kari Minőségbiztosítási Bizottságok,
- óra látogatási tapasztalatok,
- jelenlegi és volt hallgatókkal történt elbeszélgetések,
- a látogatás során kért (helyszínen kapott, illetve utólag megküldött) dokumentumok.

Az egyetem a MFAB ajánlása alapján elkészítette az önértékelésen alapuló akkreditációs jelentését. A jelentés 8 kötete, melyből egy az intézményi adatokat, a további 7 kötet a kari adatokat tartalmazza. A jelentés készítésének lépései (ami példaértékű lehet):

- külön munkabizottság alakult (egyetemi és kari szinten) a jelentés tartalmának összeállítására,
- kialakításra került a jelentés egyetemi és kari kötetének egységes szerkezete. A jelentés szerkezete követte az EU sztenderekben megfogalmazottakat,
- elkészítették az „Önértékelési kézikönyvet”, amelyben értelmezték az egyes értékelési szempontokat és meghatározták a mérési módot és skálát,
- a karok által elkészített jelentéseket a kari Minőségbiztosítási Bizottságok értékelték, majd a Kari Tanács hagyta jóvá,
- az egyetemi jelentést a szenátus fogadta el, és ezután került sor a benyújtásra.

A jelentésben leírtak (egyetemi és kari szinten) jól tükrözik az egyetem jelenlegi helyzetét. Az egyes szempontok értékelésénél kissé túlzónak tekinthetjük ötös minősítést (bár tudjuk, hogy nehéz volt viszonyítási alapot meghatározni).

Megjegyezzük, hogy az egyetemi szintű értékeléseknél

- nem került sor az egyes karok közti összehasonlító elemzésre (lásd a kötet 18-77 oldalak),
- az egyetem egészére, vagy vezetésére vonatkozó kérdéseknél csupán az értékelés eredménye jelent meg indoklás, bizonyítás nélkül (lásd 78-128 oldalak),
- később, a látogatás idejére már az LB kapott kiegészítést,
- részletes beszámolás történt a levéltár és az informatikai helyzetről. Mind két esetben pozitív előrelépések történtek az utóbbi időben. Informatika területére még stratégiai elképzelések is megfogalmazódtak.

A megjegyzésektől eltekintve megítélésünk szerint ez az első önértékelés jó viszonyítási alapot nyújthat az elkövetkező (további) önértékelésekhez.

**Az akkreditációs jelentés, valamint a látogatás alatt (később megkapott anyagok) szerzett tapasztalatok alapján kijelenthetjük, hogy a NYME vezetése fokozottan súlyt helyez a minőségi kérdések kezelésére.**

Az egyetem minőségközpontú működés főbb célkitűzései:

- az egyetem társadalmi kötelezettségeinek magas színvonalú teljesítése,
- az oktatási/képzési színvonal növelése, magas szinten tartása,
- a kutatások magas színvonalú, eredményes végzése,
- a tevékenységek hatékonyságának fokozása,
- a felhasználók, az érdekeltek, a versenytársak, a partnerek megelégedettségének fokozása, igények kielégítése (jelenlegi és végzett hallgatók, munkáltatók, oktatók, kutatók, munkatársak, intézmények stb.).

Az akkreditációs időszakot figyelembe véve NYME minőségbiztosítási feladatait tekintve megállapítható, hogy a minőségügy valamilyen formában – he nem is teljes rendszerként – jelen volt:

- 2003.-ban elkészült az SzMSz mellékleteként a „Minőségbiztosítási Szabályzat”,
- megalakultak az egyetemi és kari Minőségbiztosítási Bizottságok. Az egyes karok tekintetében bizonyos eltérésekkel,
- az egyes karokon különböző mértékben és rendszerességgel végeztek felméréseket, elsősorban az oktatás értékelés és az elégedettség területén.

A karokon nem volt egységes a minőségügy kezelése. A kari hagyományok tekintetében a „minőségügy működtetése” lényeges különbségeket mutatott. A szemlélet változása, valamint a vezetés hozzáállása vezetett oda, hogy 2006.-ban lényeges változások következtek be a minőségügy területén. Ezen változások hajtóereje:

- a már meglévő és egyes elemeiben működő minőségügyi tevékenységek aktualizálása, hatékonyságának növelése,
- felsőoktatásban történt törvényi és működésbeli változások,
- képzéssel szembeni követelmények, elvárások (piaci helyzet) változása,
- akkreditációs eljárás.

A minőségbiztosítási rendszer kiépítése, átszervezése, fejlesztése során elvégzett feladatok:

- újraszerveződtek (esetleg kiegészültek) a Minőségbiztosítási Bizottságok,
- elkészültek NYME minőségügyhöz kapcsolódó dokumentumok, amely összefoglalja a az egyetem minőségügyi elvárásait, szabályait:
  - a „Minőségbiztosítási Rendszer” szabályzat, melynek életbe lépése 2007.01.01. A kari sajtóságokat tartalmazó kari kiegészítéseket év végéig készítik el a karok,
  - a Minőségfejlesztési program,
  - a minőségfejlesztési program keretében akcióterv készült a fejlesztési feladatokra 2006-2009 évekre,
- kidolgozásra kerültek a minőségértékelési rendszer elemei, melyeket a Minőségbiztosítási Rendszer negyedik fejezete tartalmazza.
- kidolgozásra került a karok éves önértékelési jelentési rendszere (Minőségbiztosítási Rendszer negyedik fejezete), amely az alábbi szempontok szerint kell összeállítani:
  - a képzés tartalma (szakmai megfelelés, tananyagfejlesztés),
  - oktatói háttér (felkészültség, eredményesség, az oktatói-kutatói követelményrendszer betartása a kinevezéseknél és az alkalmazásnál, az oktatási és tudományos munka minősítése oktatóként és karonként),
  - infrastrukturális feltételek (az egyetem és a karok háttérintézményeinek, a hallgatók felkészítését szolgáló munkája),
  - a tanulmányi és vizsgakövetelmények betartása,
  - a hallgatók teljesítménye (felkészültségének felmérése az évközi gyakorlatok és művészeti munkák, a vizsgákon nyújtott teljesítmény, az intézeti és üzemi gyakorlatok, a diploma/szakdolgozat színvonala, és a záróvizsgák tapasztalatai alapján),
  - a teljes képzési folyamat koordinálása (kompetencia és felelősségi körök),
  - a képzésben résztvevők, a korábban részt vettek, valamint a kibocsátott szakembereket fogadók véleménye a képzésről és az intézményről.
- átalakításra került a papír alapú véleményezési kérdőív digitális kérdőívé.

Az akkreditációs jelentés készítése során az önértékelés keretében 2006. évben elvégezték és értékelték az alábbi felméréseket (tervezik ezen felmérések rendszeresítését):

- hallgatók oktatás véleményezése,
- hallgatói elégedettség felmérése,
- dolgozói elégedettség felmérése.

Kialakításra került a felmérések értékelésének menete. Az értékelés gyenge pontja az eredmények és beavatkozások szisztematikus visszajelzése az érintettek számára.

### ***A minőségbiztosítási rendszer szervezeti felépítése:***

A 2006. évben átdolgozott „Minőségbiztosítási rendszer” szabályzatban rögzítettek alapján a NYME minőségbiztosítási szervezete az alábbi módon tagozódik:

- az egyetem minőségbiztosítás felelőse az egyetem Rektora,
- a Szenátus állandó bizottságaként működik az egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság
  - tagjai a kari bizottságok elnökei, a HÖK képviselője,
  - az egyetemi bizottság adminisztratív feladatait, valamint az adatok tárolását, az egyetem Rektori Hivatala látja el,
- a Kari Tanács állandó bizottságaként működnek a kari Minőségbiztosítási Bizottságok,
  - a kari bizottságok tagjait a kar oktatói és kutatói közül a Kari Tanácsok választják
  - kari Minőségbiztosítási Bizottság vezetője az érintett kar dékánjának kijelölt helyettese
  - A kari Minőségbiztosítási Bizottságok munkájával kapcsolatos adminisztrációt, az adatok tárolását a dékáni hivatalok látják el

A rektor, karok dékánjainak, valamint a bizottságok minőségügyhöz kapcsolódó feladatait a Minőségbiztosítási rendszer” szabályzat rögzíti. *(Megjegyezni kívánjuk, hogy az egyetem SzMSz három fejezetében nem szerepel a minőség, minőségbiztosítás kifejezés)*

**Az NYME Minőségbiztosítási rendszeréről megállapítható, hogy jelentős fejlődést mutat a 2006-ös évtől kezdődően. A rendszerszerű működés mind több elemét jeleníti meg. A megkezdett munka szisztematikus továbbvitele jelentheti a teljes kiépítést. Az intézményi szinten és a karokon megfogalmazott fejlesztési feladatok következetes véghezvitele és az utóbbi időben a minőségirányába tették záloga lehet egy jól működő minőségbiztosítási rendszer kialakításának és működtetésének.**

**A rendszer továbbfejlesztésénél célszerű lenne alkalmazni a karok közti belső tapasztalatcserét. A látogatás során tapasztaltuk, hogy a különböző karokon vannak jól működő rendszerelemek, amiket célszerű lenne más karoknak is adaptálva alkalmazni.**

Mint problémára fel kell hívni a vezetés figyelmét, hogy a személyi feltételek hiánya a rendszer működőképességét befolyásolja. A rendszeres és szisztematikus minőségi munka indokoltnak látszik a teljes odafigyelést és a függetlenített minőségbiztosítási személyzetet.

**További fontos feladat lesz a működés minőség szempontú felügyelete, ellenőrzése a folyamatos javítás érdekében.**



## **VI. AZ INTÉZMÉNY TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK**

Az egyetem többfajta időben elindított oktatási intézményből fejlődött ki. Az intézménybeli látogatások, személyes találkozások meggyőzték a LB-ot, hogy a Nyugat-Magyarországi Egyetem méltó örököse a múlt pozitív szellemi hagyományainak, azok életbentartására, továbbfejlesztésére, a mai körülményekhez való adaptálásra kiemelt súlyt fektet, az oktatók-hallgatók családi közösségek kialakításában példaként szolgál a hazai felsőoktatási intézmények előtt.

Az Intézmény Karain folyó széles profilú képzés valós nemzetgazdasági igényeket elégít ki. A nemzetközi együttműködés szélesítésével, a Mester szakok, PhD képzés színvonalának emelésével, nemzetközi színvonalú publikációs teljesítmény felmutatásával mód nyílhat a képzés elismertségének szélesítésére, az egyetem súlyának emelésére.

A humánerőforrás minőségének fenntartása, gondozása, annak számos vonalon jelentős mértékű erősítése, a gazdasági megbízások volumenének növelése, a karközi együttműködések lehetőségeinek további feltárása, erősítése, a Minőségbiztosítási rendszer folyamatos működtetése fontos szerepet kell, hogy betöltsön az Egyetem elkövetkezendő munkájában. A rendszer tökéletesebbé tétele mindenképpen igényli, hogy az Önértékeléseket célszerű két-háromévenként megismételni.

-----  
-----

A Látogató Bizottság köszönetét fejezi ki az intézménynek az Akkreditációs folyamat alatti segítségért, őszinte párbeszédéért, a felmerülő kérdések megválaszolásában tett igényességért, a nyugodt munka körülményeiért, az oktatókkal, a hallgatókkal, a volt végzettek való találkozások megszervezéséért.

Az intézménynek további sikeres munkát kívánunk.