

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ



A MAGYAR AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

HIVATALOS LAPJA

8. évfolyam 2. szám

2003. június



Kiadja a MAB Titkársága

A Magyar Akkreditációs Bizottság 2003. február 28.-i, március 28.-i és április 25.-i ülései

TARTALOMJEGYZÉK

TÁJÉKOZTATÁSOK.....	29
Új főtitkár a MAB Titkársága élén	29
ÁLLÁSFOGLALÁS	29
Az éves jelentések feldolgozása.....	29
HATÁROZATOK.....	30
A Felsőoktatási Törvény módosításával kapcsolatos álláspont	30
Az akkreditációs eljárás eredményének módosítása	34
SZEMÉLYI HÍREK.....	35
Új bizottsági tagok	35
Doktori Bizottság	35
Hadtudományi bizottság.....	35
Ad hoc bizottságok	35
INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓ	35
VÉLEMÉNYEZÉSEK.....	36
Egyetemi és főiskolai tanári pályázatok véleményezése.....	36
Döntés 2003. május 31-ig. véleményezett pályázatokról	36
Doktori iskolák	36
Felfüggesztett akkreditációs eljárások.....	36
Doktori iskolák előakkreditációja	36
Támogatott doktori iskola	36
Változás doktori iskola vezetésében.....	36
Képesítési követelmények és szakindítások.....	36
Támogatott képesítési követelmények	36
<i>Nem</i> támogatott képesítési követelmények.....	37
Támogatott szakindítási kérelmek.....	37
<i>Nem</i> támogatott szakindítási kérelmek.....	37
Napirendről levett szakindítási kérelem	38
Felfüggesztett szakindítási kérelmek.....	38
Visszavont szakindítási/szaklétesítési kérelmek	38
Akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzési programok	38
Támogatott program	38
Támogatott szaklétesítési/szakalapítási kérelmek minisztériumi jóváhagyása	38
SZAKIRODALMI FIGYELŐ	40

TÁJÉKOZTATÁSOK

Új főtitkár a MAB Titkársága élén

2003/3/V/1. sz. határozat

A Plénium támogatta **Szántó Tibor** pályázatát a **MAB főtitkári** állás betöltésére.

Magyar Bálint oktatási miniszter **2003. április 10-i hatállyal Szántó Tibort** bízta meg sikeres pályázata alapján a **MAB főtitkári** teendőinek ellátásával, aki a megbízást április 23-án vette át. A főtitkári teendőket a fenti dátumig **Halmay Nóra főtitkár-helyettes** látta el.



„Magam – noha közgazdász végzettségű vagyok – szociológiából szereztem kandidátusi fokozatot, s kutatóként

tudományszociológiával foglalkoztam hosszabb ideig. Ötödik éve dolgozom a MAB titkárságán. Fejlesztési csoportvezetőként számos munkában vettem részt, a MAB külső értékelésétől az *Etikai Kódex* összeállításán át a stratégiai terv elkészítésében való közreműködésig. Főtitkárként legfontosabb feladatombnak a testületi munka stabil, megbízható hátterének biztosítását tartom. Szeretnék ugyanakkor lehetőségeimhez mérten hozzájárulni ahhoz, hogy a MAB a „hatóság” látszatát elkerülve a felsőoktatási intézmények és a magyar felsőoktatás többi szereplőjének és minden érintettjének őszinte, segítő partnerévé váljon.”

Szántó Tibor

ÁLLÁSFOGLALÁS

Az éves jelentések feldolgozása

Cél és technika

Az intézményektől a MAB 23 bizottságához kb.1600 szakjelentés érkezett. A feldolgozás során 5 szempontot kell érvényesíteni: egyeztetni a MAB által kidolgozott normarendszerrel, elvégezni a szakokra vonatkozó értékelést, kiszűrni az egyes szakokon belüli anomáliákat, összehasonlítani az azonos szakok képzési helyeit, és intézményi önkormányzati kezdeményezni. A bizottságokra három feladat vár, amit a plénumnak kell jóváhagynia. Egyrészt az intézményeket tájékoztatni kell arról, hogy az éves jelentést értékeltük, illetve az éves jelentésben foglaltak a szakakkreditációs követelményrendszernek megfelelnek-e. Az összeállított szakjelentés-tervezetet a referensek segítségével a bizottságoknak kell minden egyes szakról kitölteni, összeállítani. Ezekben értékeli az adott szak működését. A második feladat, javaslat készítése arról, hogy mely szakokat célszerű a második akkreditációs körben teljes mértékben

értékelni. A harmadik pedig összehasonlító táblázat kidolgozása arról, hogy az adott szak a különböző képzési helyeken milyen paraméterekkel működik. A javasolt táblázat összeállításával a bizottságnak lehetősége lesz összehasonlítani a felkészültség, ellátottság, oktatók foglalkoztatási viszonyai, a főtárgyak oktatási ellátottsága és egyéb mutatók vonatkozásában. A táblázat az egész országra vonatkozó szakértékeléshez tudna alapinformációt adni. Májusig-júniusig elkészülnének az intézményekre vonatkozó rövid értékelések, melyeket még a nyári szünet előtt elküldenénk az intézményeknek. Ősszel pedig az összeállított adatsorok, valamint az éves jelentések értékelése alapján bizottsági vélemények születnek az egyes szakterületekről. Ezek nagyon jó képet adnának a felsőoktatás helyzetéről, illetve arról, hogy a MAB az elmúlt három évben milyen minőségellenőrzési tevékenységeket végzett.

HATÁROZATOK

2003/2/VII/1/4. sz. határozat

Az **sz794** kódszámú, az **Eötvös Loránd Tudományegyetem – TTK** által benyújtott, **informatikus fizika** egyetemi alapképzési szak intézkedési tervének elfogadása. A MAB tájékoztatja a kérelmező intézményt, hogy a **6/2003. (I.8.) Kormány rendelet** értelmében a szak neve **informatikus fizika szak** névre, az oklevél megnevezése **okleveles informatikus fizikus** megnevezésre módosult.

2003/2/IX. sz. határozat

A Felsőoktatási Törvény módosításával kapcsolatos álláspont

A hatályos törvény 3. és 4. §-át érintő, a *teljes munkaidőben foglalkoztatott* fogalom tisztázását célul tűző törekvést a MAB messzemenőig támogatja. A módosító törvény 1. §-ában javasolt megoldást azonban minőségi szempontból igen aggályosnak tartja. A módosító törvény szerint ugyanis egy oktató *teljes munkaidőben foglalkoztatott*-ként akár több intézménytől is kaphat megbízást arra, hogy a „felsőoktatási intézmény oktatói-kutatói követelményeiben meghatározottak szerint – beosztásának, munkaköri leírásának megfelelően – az Ftv 35. §-ának (1)-(3) bekezdésében meghatározott feladatokat” teljesítse. Egy *teljes munkaidőben foglalkoztatott* oktató a feladatait – a MAB véleménye szerint – legfeljebb két intézménynél tudja teljes körűen ellátni.

1. Az Ftv. 14. §-át módosító 6. § alább megadott kiegészítését javasolja a MAB:
 - (2) Az Ftv. 14. § a következő (3)-(4)-(5) bekezdéssel egészül ki és ezzel egyidejűleg a (3)-(4) bekezdések számozása (5)-(6) (6)-(7) bekezdésre módosul:
 - „(3) Egyetemi adjunktussá, **illetve főiskolai docenssé** az nevezhető ki, aki – az e törvény 14. §-ának (1) bekezdésében foglaltakon túl – doktori fokozattal rendelkezik.
 - (4) Az egyetemi, illetőleg főiskolai tanársegédi és adjunktusi munkakörben a határozott idejű munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony a határidő eltelte után akkor sem alakul át határozatlan idejűvé, ha a munkavállaló, illetve közalkalmazott közvetlen vezetője tudtával tovább dolgozik.”
 - (5) **A habilitáció a határozatlan idejű egyetemi, illetve főiskolai munkaviszony,**

illetve közalkalmazotti jogviszony létesítésének feltétele.”

2. A módosítás 7. §-ában az Ftv 17.§ (3)-at módosító bekezdéshez a MAB indokoltan tartja a következő kiegészítés hozzáfűzését: **A 2000. év előtt kinevezett tanárok esetében az első kinevezést követő újabb közalkalmazotti jogviszonyának létesítése esetén a 74. § s) pontját alkalmazni kell.**
Indoklás: A módosítási előterjesztés értelmében a köztársasági elnök, illetve a miniszterelnök által adott tanári kinevezéssel rendelkező oktatóval a kinevezés időpontját követően bármely felsőoktatási intézményben létesíthető a tanári munkakör betöltésére irányuló jogviszony. A MAB véleménye szerint – tekintettel a 2000-es törvénymódosítás óta érvényes új kinevezési eljárásra – a lehetőség csak az új rend szerint kinevezett tanárok esetében indokolt.
3. A módosítás 8. §-ának „hitéleti képzése tekintetében” megfogalmazás félreértésre adhat okot. (Az egyházi felsőoktatási intézmények világi szakjain oktató tanárokat ki nevezi ki?)
 „(1) A főiskolai tanárt – az e törvény 17. §-ának (1) és (3) bekezdése rendelkezéseinek alkalmazásával - az oktatási miniszter előterjesztésére a miniszterelnök nevezi ki. Az egyházi felsőoktatási intézmények hitéleti képzése tekintetében a főiskolai tanárt a fenntartó nevezi ki.”
4. Az Ftv. 20. §-át módosító 9. §-ban foglalt címeikkel kapcsolatban a MAB úgy ítéli meg, hogy „túl tágra nyílik a kapu”.
5. A MAB javasolja, hogy egészüljön ki a 11. § a következő bekezdéssel:
(3)Ha állami felsőoktatási intézményben a közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban alkalmazott oktató, kutató a hatvanötödik életévét betöltötte – az egyetemi és főiskolai tanár kivételével – csak részmunkaidőben foglalkoztatható.
6. A 12. §-ban egy szövegponthoz javasolt:
 „(2) A hallgató a felsőoktatási intézménnyel hallgatói jogviszonyban áll. A hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a záróvizsga feltételül

szolgáló valamennyi vizsga letételét (abszolutórium megszerzését) követő, első záróvizsga-időszak utolsó napjáig tart, feltéve, hogy a hallgatói jogviszony fegyelmi vagy más okból ezt megelőzően nem szűnt meg. A hallgatói jogviszony megszűnése után az oklevél kiadásáig a jogosultat megilletik a záróvizsga letételéhez fűződő jogok, illetve terhelik a kötelezettségek. Ha a hallgató a hallgatói jogviszony megszűnéséig záróvizsgáját nem teljesíti, a hallgatói jogviszony megszűnésétől az oklevél kiállításához szükséges minden feltétel teljesítéséig az intézményi szabályzatban meghatározott idő telhet el, ami azonban két évnél ~~kevesebb~~ **több** nem lehet.”

7. Általános megjegyzés: Nagyon sajnálatos, hogy a Bologna folyamat kétszintű képzési fejlesztéséről semmi nincsen a tervezetben.

2003/3/II/2. sz. határozat

A Művészeti Egyetemek Rektori Széke, a művészeti mesteriskolák és a Magyar Akkreditációs Bizottság kéri a oktatási minisztert, hogy a Felsőoktatási törvény módosításának tervezetében a 25 § (1) bekezdését ne terjessze a Kormány elé, ilyenformán **változatlanul hagyva a jelenleg hatályos Felsőoktatási törvény szövegét (Ftv. 123. § (8) bekezdés).**

Indoklás:

- Ü A művészeti felsőoktatásban az oktatói előmenetelhez (habilitációhoz, tanári, egyetemi docensi kinevezéshez) három összetevő együttes megléte kívánatos:
- Ü Megfelelő művészeti teljesítmény, mely a jelölt munkássága alapján ítélt meg. A megfelelést a (legalább középszintű) művészeti díjak bizonyosan garantálják.
- Ü Pedagógia alkalmasság, melyet a huzamosabb oktatói gyakorlat (illetve maga a habilitáció) mutat.
- Ü A művészeti tevékenység tárgyára vonatkozó szellemi reflexió és annak írásos megjelenése, melyet a doktori cselekmény keretében írt disszertáció fémjelez.

Míndezek fényében a DLA fokozat megszerzése az oktatói előmenetel szükséges feltétele. Hangsúlyozni szeretnénk, hogy a jelenleg hatályos törvényi szöveg változatlanul hagyása nem hozza hátrányos helyzetbe a doktori fokozattal nem, de művészeti díjjal

rendelkező művészeket, mivel az egyes doktori szabályzatok rendelkezhetnek a DLA fokozatnak a művészeti teljesítményre való tekintettel különleges eljárásban való megszerzéséről.

2003/3/VI/1. sz. határozat

A 6/2003. (I.8.) sz. Korm. rendelet lényegében „formálisan egyesítette” az egyetemi szintű **rendszerinformatika** és az egyetemi szintű **gazdasági informatika szak képesítési követelményeit**, ezért a bizottság szükségesnek tartja a **37/2001. (III.5.) Korm. rendeletnek módosítását** az alábbiak szerint:

1. A képzési cél

Okleveles gazdasági informatikusok képzése, akik – A műszaki felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 157/1996. (X.22) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú mellékletének 1. pontjára is tekintettel – a tudásalapú társadalom gazdasági értékteremtő tevékenységeihez rendelkeznek a számítástechnika és telekommunikáció együttműködésén alapuló informatikai rendszerek információs folyamataival kapcsolatos feladatok megoldásához szükséges modellek megszerkesztésére, az algoritmusok kidolgozására és gyakorlati bevezetésére alkalmazott elméleti és gyakorlati ismeretekkel. Alkalmassak a valóságos és virtuális szervezetek üzleti folyamatainak, valamint az információs társadalom sajátos infrastruktúrájának működtetésére, továbbfejlesztésére és ezen infrastruktúra széles körű alkalmazására.

2. Az oklevélben szereplő szakképzettség megnevezése

Gazdasági informatikus

3. A képzési idő

10 félév a Rendelet 1. számú melléklet 3. pontjában foglaltak figyelembevételével.

4. A képzés főbb tanulmányi területei

A Rendelet 1. számú mellékletének 4. pontjában foglaltak figyelembevételével, a főbb tanulmányi területek:

Természettudományos alapismeretek:

– analízis, valószínűség-számítás, statisztika, numerikus módszerek, operációkutatás, diszkrét matematika, számítástudomány;

Gazdasági és humánismeretek:

– a Rendelet 1. számú mellékletének 4. b) pontjában foglaltak figyelembevételével: közgazdaságtan, vállalatgazdaságtan, számvi-

tel, pénzügyek, vezetésszervezés, kontrolling, marketing illetve általános humán és társadalomtudományi ismeretek (pszichológia, szociológia, jog stb.);

Szakmai törzsanyag:

– számítógépek, operációs rendszerek, szoftvertchnológia, adatbázisok, adatkezelés, adatbiztonság, távközlés, számítógép-hálózatok, internet technológiák, információs rendszerek tervezése, infrastruktúra menedzsmentje, informatikai projekt menedzsment, ismeretalapú rendszerek tervezése, információs rendszerek ellenőrzése (auditálása), teljesítmény-értékelés.

Differenciált szakmai ismeretek

– a tantervben meghatározott, kötelezően választható, illetve a specializációkhoz kapcsolódó informatikai ismeretek, általános műszaki, gazdasági és természettudományi ismereteket elmélyítő témakörök.

5. Az ismeretek ellenőrzési rendszere

A Rendelet 1. számú mellékletének 5. pontjában foglaltakra figyelemmel:

– a szakdolgozat témája egy konkrét szakterületen felmerülő gazdasági informatikai feladat megoldása,
– a három kötelező szigorlati tárgy a matematika, a számítástechnikai és informatikai ismeretek, valamint a gazdasági ismeretek.

2003/3/VI/2. sz. határozat

„Az egyes **műszaki felsőoktatási** szakirányú továbbképzési szakok képesítési követelményeiről” szóló OM előterjesztés-tervezetet a Plénium támogatja

2003/3/VI/3. sz. határozat

„Az **agrár felsőoktatás** szakirányú továbbképzési szakjainak képesítési követelményeiről” szóló OM előterjesztés-tervezet módosításait a Plénium támogatja.

2003/3/VI/4. sz. határozat

„A **rendvédelmi** felsőoktatás szakirányú továbbképzési szakjainak képesítési követelményeiről” szóló OM előterjesztés-tervezetet a Plénium támogatja.

2003/4/VI. sz. határozat

Hittanár-nevelő szak valamint az **ember-, erkölcs - és vallásismeret** szakirányú továbbképzési szakok.

Ha egyházi felsőoktatási intézmény a MAB-tól azt kéri, hogy hittanár-nevelő szakot indíthasson, akkor a MAB-nak a szakindításra előírt szabályai szerint jár el, vagyis a Hit- és vallástudományi, valamint a Nevelés- és sporttudományi bizottság egyaránt véleményezi a kérelmet.

Ha egyházi felsőoktatási intézmény meglévő hittanár szakját hittanár-nevelő szakként kívánja folytatni, akkor értelemszerűen úgy kell eljárnia, mint szakindítási kérelem esetén.

A MAB eljárása mindkét esetben a következő: Hittanár-nevelőképzést önállóan kérelmező hittudományi főiskolák esetén, amennyiben a követelmények maradéktalanul teljesülnek, és ennek alapján MAB a hittanár szakot hittanár-nevelő szakként akkreditálja, akkor a kérelmező hittudományi főiskola jogosult a nevelés- és sporttudományban képzést folytatni.

Hittudományi főiskolának tanárképzésre akkreditált felsőoktatási intézménnyel közös hittanárképzése esetén a MAB a két intézmény erre vonatkozó együttműködési szerződését vizsgálja. Ha a követelmények teljesülnek, akkor a MAB a szakot hittanár-nevelő szakként akkreditálja, de a hittudományi főiskola nevelés- és sporttudományokban képzési jogosultságot nem szerez.

A véleményezés során felmerülő egyéb problémák esetén az illetékes bizottságok (a Hit-és vallástudományok bizottsága és a Nevelés- és sporttudományok bizottsága) közös megoldásra törekszenek.

2003/4/XI. sz. határozat

A rendes ülés egyhangúlag **elfogadta** a külföldi felsőoktatási intézmények magyarországi működésével kapcsolatos törvénymódosítási javaslatot a következők szerint:

110. § (1) Külföldi felsőoktatási intézmény Magyarországon önállóan vagy magyarországi felsőoktatási intézménnyel együttműködve akkor folytathat rendszeres alapképzést, szakirányú vagy doktori képzést, illetve akkor adhat ki külföldi oklevelet, ha

a) abban az országban, ahol székhelye van, az intézményt hivatalosan felsőoktatási

intézménynek, az általa kiadott oklevelet (adományozott fokozatot) felsőoktatási oklevélnek (fokozatnak) ismerik el, és ezt hitelt érdemlően bizonyították;

b) az oktatási miniszter a MAB véleményének kikérése után a külföldi felsőoktatási intézmény működését a képzési szint megjelölésével engedélyezte.

(2) Az oktatási miniszter engedélye legfeljebb nyolc évre szól. Az engedély meghosszabbítása a (1) bekezdésbe foglaltaknak megfelelően történhet.

(3) Magyar felsőoktatási intézmény külföldi felsőoktatási intézménnyel akkor folytathat közös alap- és szakirányú, továbbá doktori képzést, amennyiben az együttműködő külföldi felsőoktatási intézmény megfelel az (1) bekezdés a) pontjában említett feltételeknek és az oktatási miniszter a MAB véleményének a kikérése után a (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően engedélyezi.

(4) Az (1) és (3) bekezdés szerinti képzés során a külföldi és a magyar felsőoktatási intézmény közös diplomát is kiadhat. Az ilyen diploma kiadását az oktatási miniszternek be kell jelenteni.

Megjegyzés: A közös diploma meghatározását az Ft. 124/E §-ában kell elhelyezni:

„E törvény alkalmazásában

....*közös diploma*: külföldi és magyar felsőoktatási intézmény által folytatott közös képzés alapján kiállított olyan oklevél, amely a felsőoktatási intézmények erre vonatkozó megállapodásán alapul és a külföldi, valamint magyar jogszabályoknak megfelel.

További javaslat:

A trv. hatalmazza fel a Kormányt, hogy az eljárás részleteit kormányrendeletben szabályozza.

2003/4/VII/1. sz. határozat

Új szak csak követelményeivel együtt jöhet létre. Nem támogatható, hogy bármely szak, a követelmények változatlanul hagyása mellett, csupán nevének és az alkalmazási feltételeinek megváltoztatásával új szak jöjjön létre. A döntésről a MAB elnöke tájékoztatja a minisztert.

2003/4/VII/2. sz. határozat

Doktori iskola alapító tagjaként vehető számításba az a külföldi állampolgár, aki a magyar egyetemi tanári követelményeknek megfelelő tudományos teljesítményt tud felmutatni.

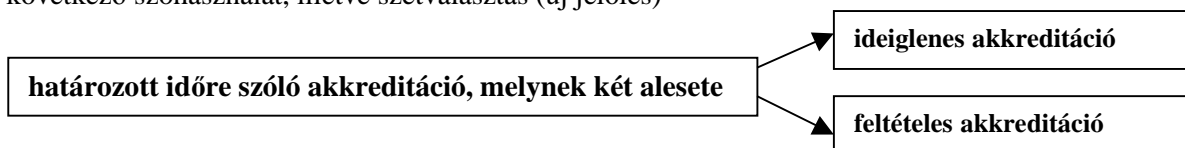
2003/4/V/2. sz. határozat

Az akkreditációs eljárás eredményének módosítása

Eddigi jelölés:

A Akkreditálható	Az összes akkreditációs feltétel tekintetében megfelel. E határozatban foglalt akkreditációs feltételek jelentős hányada teljesül, a többi feltétel időarányosan teljesíthető. Feltételhez kötött akkreditáció esetén az akkreditációs eljárást lezáró MAB határozatban meg kell adni az akkreditáció érvényességi idejét, valamint azokat a hiányosságokat, amelyek megadott időpontig történő kiküszöbölése az akkreditáció feltétele.
FA Feltétellel akkreditálható, határidő megjelölésével	Szak előakkreditációja esetén, ha a MAB az indítani kívánt szakot feltétellel akkreditálja, akkor a MAB javasolhatja a szak indítási engedélyének határozott időre szóló megadását.
NA Nem akkreditálható	Az akkreditációs követelmények nem teljesülnek.

E skála használata zavart okozhat létesítendő intézmény, kar, szak, doktori iskola előakkreditációs döntése során, hisz sok esetben nem feltételhez, sokkal inkább egy teljes képzési ciklus kifutásához célszerű kötni a határozott időre szóló, azaz az ideiglenes akkreditációt. Ebből adódóan szerencsésebb a következő szóhasználat, illetve szétválasztás (új jelölés)



skála-elem	kritérium	az akkreditáció érvényességi ideje	alkalmazhatóság szak, kar, intézmény, doktori iskola
A akkreditálható	Az összes akkreditációs feltétel tekintetében megfelel.	A soron következő intézményi akkreditációs eljárás lezárásáig.	induló és működő (előakkreditáció és int. akkreditáció)
HA határozott időre akkreditálható	HIA <u>ideiglenesen</u> akkreditálható	Az akkreditációs követelmények jelentős hányada teljesül, a többi időarányosan teljesíthető	csak létesítés esetén, azaz szak, kar, intézmény, doktori iskola előakkreditációja során
	HFA <u>feltételes</u> akkreditálható	Az akkreditációs követelmények jelentős hányada teljesül, a többi feltétel teljesítése határidőhöz kötött.	induló és működő (előakkreditáció és intézményi akkreditáció)
NA nem akkreditálható	Az akkreditációs követelmények nem teljesülnek.		induló és működő (előakkreditáció és intézményi akkreditáció)

SZEMÉLYI HÍREK

Új bizottsági tagok

2003/2/VI/1. sz. határozat

Doktori bizottság

Erdő Péter - érseki kinevezésének okán - lemondott Doktori bizottsági tagságáról. A bizottság új tagja Fodor György (PhD, PPKÉ).

2003/2/VI/2. sz. határozat

Európa – nemzetközi tanulmányok

A PTE szakindítási kérelme ügyében a bizottság elnöke Sólyom László.

Hadtudományi bizottság

Király Béla lemondott tagságáról.

Ad hoc bizottságok

2003/2/VI/3. sz. határozat

A **SZIE egyes karainak kiválásával** szükségessé váló, az intézmények átalakulását, illetve önállóan működő intézmény létesítését véleményező ad hoc bizottság elnöke Rechnitzer János, társelnöke Bedő Zoltán.

2003/3/V/2. sz. határozat

A felsorolt előakkreditált intézmények éves jelentéseinek vizsgálatára felkért ad hoc bizottság
Elnöke: Rechnitzer János, tagjai: Sipos Zoltán, Szennyessy Judit.

2003/IV/1. sz. határozat

A **Zsigmond Király Főiskola** és az **Andrássy Gyula Német Nyelvű Egyetem** éves jelentését ad hoc bizottság vizsgálja meg és tegyen javaslatot a két intézmény akkreditációját illetően.

2003/3/V/3. sz. határozat

A **művelődésszervező szakok** éves jelentéseinek vizsgálatára felállítandó bizottság elnöke: Taxner Ernő.

2003/3/V/4. sz. határozat

A **Gyöngyösi Főiskola** előakkreditációs kérelmét véleményező ad hoc bizottság új tagja: Sipos Zoltán.

INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓ

Benyújtó intézmény	Korábbi határidő	Új határidő	Határozat száma
Andrássy Gyula Német Nyelvű Egyetem	2003. június 30.	2005 június 30	2003/4/III/1
Heller Farkas Főiskola		A soron következő intézményi akkreditációs eljárás lezárásáig.	2003/4/III/2
Budapesti Kommunikációs Főiskola			2003/4/III/3
Zsigmond Király Főiskola			2003/4/III/4

VÉLEMÉNYEZÉSEK

Egyetemi és főiskolai tanári pályázatok véleményezése

Döntés 2003. május 31-ig véleményezett pályázatokról

	Támogatás	Elutasítás	Halasztás	Határozat száma
Főiskolai tanár	1			2003/3/II/1.

Doktori iskolák

Felfüggesztett akkreditációs eljárások

Kód	Intézmény	Tudományág	Határozat száma
D156	VE	Interdiszciplináris (Bölcsészettudományok: 6.3. Nyelvtudományok, 6.2. Irodalomtudományok. Társadalomtudományok: 5.5. Politikatudományok)	2003/3/III/1/2.
D157	SZE	Multidiszciplináris (Társadalomtudományok: 5.3. Állam és jogtudomány, 5.2. Közgazdaságtudományok.)	2003/3/III/1/3.

Doktori iskolák előakkreditációja

Támogatott doktori iskola

Kód	Intézmény	Tudományág	Vezető	Határozat száma
D152	PTE	Építészet	Bachman Zoltán	2003/3/III/1/1.
D158	PPKE	Multidiszciplináris bölcészettudományok (Irodalomtudományok és Nyelvtudományok)	Maróth Miklós	2003/3/III/1/4.

Változás doktori iskola vezetésében

Kód	Intézmény	Tudományág	Új vezető
D55	DE	Növénytermesztési és kertészeti tudományok	Győry Zoltán

Képesítési követelmények és szakindítások

Támogatott képesítési követelmények

Kód-szám	Benyújtó intézmény	A kérelem címe	Tudományág	Határozat száma
k135	SZTE-TTK	Klinikai biokémikus szakirányú továbbképzési szak	Biológiai tudományok Kémiai tudományok	2003/2/VII/2/1
k178	Rendőrtiszti Főiskola	Katasztrófavédelmi főiskolai alapképzési szak	Állam- és jogtudományok	2003/3/VII/1/1
k181	PTE	Önkormányzati jogszabály-szerkesztő szakirányú továbbképzési szak	Állam- és jogtudományok	2003/3/VII/1/2
k168	PTE ÁOK	Művészetterápia szakirányú továbbképzési szak	Nevelés-és sporttudományok Pszichológiai tudományok	2003/2/VII/2/3

Nem támogatott képesítési követelmények

Kód-szám	Benyújtó intézmény	A kérelem címe	Határozat száma
k164	SZIE-GÉK	Energetikai szolgáltató szakirányú továbbképzési szak	2003/2/VII/1/1
k166	SZIE-GÉK	Környezetbiztonsági és katasztrófavédelmi szakirányú továbbképzési szak	2003/2/VII/1/2
k172	VE-GMK	Természetvédelmi szakmérnök szakirányú továbbképzési szak	2003/2/VII/1/3
k174	SZIE-MKK	Nemzetközi agrárszakértő főiskolai alapképzési szak	2003/3/VII/1/3
k147	PTE-TTK SZIE-JTJK	Andragógia egyetemi alapképzési szak	2003/3/VII/2/1
	ME	Informatikus közgazdász egyetemi alapképzési szak	2003/3/VII/2/4
k165	SZIE-GÉK	Településüzemeltető rendszermérnök szakirányú továbbképzési szak	2003/3/VII/2/6
k155a,b	SZIE-KTK	Ökológiai gazdálkodó mérnök főiskolai alapképzési szak ¹	2003/4/VIII.
k180	ME-ÁJK	Jogi szakokleveles vidékfejlesztési szakértő szakirányú továbbképzési szak	2003/4/IX/1/7.
k182	ME-ÁJK	Jogi szakokleveles pedagógus szakirányú továbbképzési szak	203/4/IX/1/8.

Támogatott szakindítási kérelmek

Kód-szám	Benyújtó intézmény	A kérelem címe	Határozat száma
sz703	PPKE	Filozófia szakos tanár egyetemi alapképzési szak ²	2003/2/VII/1/6
sz814b	BKE	Közigazgatási egyetemi alapképzési szak	2003/2/VII/1/7
sz904	PTE	Filozófia tanár egyetemi alapképzési szak	2003/2/VII/1/8
sz913	PPKE	Spanyol nyelv és irodalom egyetemi alapképzési bölcsész és tanár szak ³	2003/2/VII/1/9
sz931	KE-CSPFK	Logopédia főiskolai alapképzési szak ³	2003/2/VII/2/2
sz926	ELTE-GYFK	Pszichopedagógia főiskolai alapképzési szak székhelyen kívül (Miskolc)	2003/3/VII/2/2
sz927	ELTE-GYFK	Tanulásban akadályozottak pedagógiája főiskolai alapképzési szak székhelyen kívül (Miskolc)	2003/3/VII/2/3
sz923k.	ELTE TTK	Informatikus vegyész egyetemi alapképzési szak	2003/4/IX/1/1.
sz929	AVKF	Romológus óvodapedagógus főiskolai alapképzési szak	2003/4/IX/1/4.
sz930	AVKF	Romológus tanító főiskolai alapképzési szak ³	2003/4/IX/1/5.
sz944	ME	Gyógytornász főiskolai alapképzési szak ³	2003/4/IX/1/6.

Nem támogatott szakindítási kérelmek

Kód-szám	Benyújtó intézmény	A kérelem címe	Határozat száma
sz919	PTE	Régészet egyetemi alapképzési szak	2003/2/VII/1/10
sz918	SZHF	Étika- ember- és társadalomismeret egyetemi alapképzési szak	2003/2/VII/2/4
sz940	SZIE-MKK	Nemzetközi agrárszakértő főiskolai alapképzési szak	2003/3/VII/1/3
sz886	ME	Informatikus közgazdász egyetemi alapképzési szak	2003/3/VII/2/4
sz890	DF	Művelődésszervező főiskolai alapképzési szak ⁴	2003/3/VII/2.
sz942	DF	Gépészmérnöki főiskolai alapképzési szak székhelyen kívül (Paks)	2003/4/IX/1/3.
sz956	PTE	Nemzetközi tanulmányok egyetemi alapképzési szak	2003/4/IX/2.

¹ Fellebezés miatt ismételt véleményezés² 2004. 06. 30-ig felülvizsgálandó³ 2005. 06. 30-ig felülvizsgálandó⁴ Fellebezés miatt ismételt véleményezés

Napirendről levett szakindítási kérelem

Kód-szám	Benyújtó intézmény	A kérelem címe	Határozat száma
sz895	NYME	Gazdasági informatika főiskolai alapképzési szak	2003/3/VII/2/5

Felfüggesztett szakindítási kérelmek

Kód-szám	Benyújtó intézmény	A kérelem címe	Határozat száma
sz923	ELTE TTK	Kémiai informatikus egyetemi alapképzési szak	2003/2/VII/1/5
sz929	AVKF	Romológus óvodapedagógus főiskolai alapképzési szak	2003/2/VII/1/11
sz930	AVKF	Romológus tanító főiskolai alapképzési szak	2003/2/VII/1/12
sz951	SZIE-JFK	Általános szociális munkás főiskolai alapképzési szak	2003/4/IX/1/9.

Visszavont szakindítási/szaklétesítési kérelmek

Kód-szám	Benyújtó intézmény	A kérelem címe	Határozat száma
sz960	PTE	Igazságügyi ügyintéző főiskolai alapképzési szak székhelyen kívül (Kecskemét)	2003/4/IX/1/11
k145	EKJ&BMF	Médiainformatikai főiskolai alapképzési szak	2003/4/IX/1/10

Akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzési programok

Támogatott program

Kód-szám	Benyújtó intézmény	A kérelem címe	Tudományág	Határozat száma
a164	BGF	Európai uniós szakügyintéző	Gazdálkodás és szervezéstudományok	2003/2/VII/3/1
a165	BGF	Nemzetközi szállítmányozási és logisztika szakmenedzser	Gazdálkodás és szervezéstudományok	2003/2/VII/3/2
a166	BGF	Külgazdasági üzletkötő szakképzési szak létesítése	Gazdálkodás és szervezéstudományok	2003/2/VII/3/3
a167	DE-AC-MTK	Mezőgazdasági termékminősítő	Multidiszciplináris agrártudományok	2003/4/X.

Támogatott szaklétesítési/szakalapítási kérelmek minisztériumi jóváhagyása

Kód-szám	Benyújtó intézmény	A kérelem címe	Az elfogadás időpontja	Megjelenés a Közlönyben
sz907	PTE	Környezettudomány egyetemi alapképzési szak	2002. 10. 25.	2003. 01. 27.
sz866	NYME	Idegenforgalmi és szálloda szak főiskolai alapképzési szak	2002. 10. 25.	2003. 01. 27.
sz863	SZE	Nemzetközi kommunikáció főiskolai alapképzési szak	2002. 10. 25.	2003. 01. 27.
sz813b	MPANNI	Konduktor óvodapedagógus főiskolai alapképzési szak	2002. 01. 26.	2003. 01. 27.
sz778	DE	Ének-zenetanár főiskolai alapképzési szak	2002. 10. 25.	2003. 02. 07.
sz737	KE	Színész főiskolai alapképzési szak	2001. 05. 25.	2003. 02. 07.
sz882	PTE	Filmelmélet, filmtörténet egyetemi alapképzési szak	2002. 10. 25.	2003. 02. 19.
sz914	ELTE	Kommunikáció főiskolai alapképzési szak	2002. 10. 25.	2003. 02. 27.

Kód-szám	Benyújtó intézmény	A kérelem címe	Az elfogadás időpontja	Megjelenés a Közlönyben
sz696	SE	Informatikus egészségügyi menedzser egyetemi alapképzési szak <i>képesítési követelmények</i>	2000. 11. 29.	2003. 02. 27.
sz891	DF	Kommunikáció főiskolai alapképzési szak	2002. 11. 29.	2003. 03. 11.
sz909	VE	Programozó matematikus főiskolai alapképzési szak	2002. 11. 29.	2003. 03. 25.
sz908	VE	Humán erőforrás menedzser főiskolai alapképzési szak	2002. 11. 29.	2003. 03. 25.
sz855	DE	Informatikus agrármérnök egyetemi alapképzési szak	2002. 05. 31.	2003. 03. 25.
sz858	SZIE	Közszolgáltatási közgazdász főiskolai alapképzési szak	2002. 06. 28.	2003. 03. 25.
sz827	SZIE	Környezetgazdálkodási agrármérnöki főiskolai alapképzési szak	2002. 11. 29.	2003. 04. 18.
sz864	SZTE	Egészségtanár egyetemi alapképzési szak ⁵	2002. 06. 28.	2003. 04. 18.
sz893	PTE	Programozó matematikus főiskolai alapképzési szak	2002. 11. 29.	2003. 04. 02.
sz783	PTE	Diagnosztikai képző főiskolai alapképzési szak	2001. 11. 30.	2003. 04. 08.

⁵ 2 évre 2004. 09. 01. - 2006. 07. 31.-ig

SZAKIRODALMI FIGYELŐ

Szerkeszti: Gémes Attila

Johnstone S.M., Witherspoon J.: Open Educational Resources Emerge on the Web. IAU Newsletter, December 2002, Vol 8. Nr 5.

1. Szabadon hozzáférhető oktatási anyagok az Interneten

2001. tavaszán a *Massachusetts Institute of Technology* (MIT) bejelentette, hogy néhány kurzusának anyagát ingyenesen közzéteszi az Interneten. Az úgynevezett *OpenCourseWare* koncepciót azzal a céllal dolgozták ki, hogy integrálják a szabadon hozzáférhető oktatási anyagok értékelését, használatát és fejlesztését. 2002. júliusában az UNESCO „A szabadon hozzáférhető tananyagok hatásáról a fejlődő országok felsőoktatásában” címmel fórumot rendezett Párizsban, amelynek célja az volt, hogy megvizsgálják a szabadon hozzáférhető oktatási anyagok felhasználási lehetőségeit. A párizsi fórumon többféle koncepciót is bemutatottak. Például az MIT a kurzusanyagok széles adatbázisát kínálja ingyen, míg a Carnegie Mellon University (CMU) olyan kurzusokat adott közre, amelyek ugyan nem ingyenesek, de a díjakat a fejlődő országokban is meg tudják fizetni.

Az UNESCO fórum résztvevői a következőképpen definiálták a szabadon hozzáférhető oktatási anyagokat: *Oktatási anyagok non-profit jellegű szabad hozzáférhetőségének biztosítása az információs és kommunikációs technológia segítségével.*

- az anyagok **főiskolai és egyetemi oktatói használatra készülnek**, azok pedagógiai és tantervi követelményeinek megfelelően,
- a felhasznált technológiák lehetővé teszik az anyag célirányos, nyílt felhasználását,
- a kurzusok anyagai minimálisan tartalmazzák a kurzus leírását, az ütemezési tervet és témajegyzéket, és az alábbiak közül legalább egyet: előadás jegyzetek, bemutatók, szimulációk, illusztrációk, kötelező olvasmányok, értékelések,
- az anyagok NEM önálló hallgatói tanulmányokhoz készülnek.

Az első kurzusokat az MIT 2002. szeptemberében közölte a

<http://www.ocw.mit.edu> Internetes oldalon. Ezek elsősorban műszaki és természettudományi kurzusok voltak, de nyelvészeti és filozófiai tárgyú is akadt köztük, és az általuk megnyilvánuló érdeklődés elképesztő volt. Szeptember 29. és november 5. között az oldalnak 360.339 látogatója volt.

Az első fontos tapasztalatok, amelyekből más intézmények is okulhatnak, a következők voltak:

- a tartalmi összeállításnak és a publikációs folyamatoknak rugalmasnak kell lenniük,
- felfedezték, hogy a szerzői jogi engedélyek beszerzése sokkal lassúbb, mint ahogyan azt eredetileg feltételezték,
- a szabadon hozzáférhető oktatási anyagokat kifejlesztő szervezet létrehozásakor szoros tanszéki és kari együttműködésre van szükség.

Az MIT kezdeményezésén kívül más egyetemek is foglalkoznak a szabadon hozzáférhető oktatási anyagok fejlesztésével. Ilyen például a texasi Rice University (www.cnx.rice.edu) *Connexions* nevű projektje, amely természettudományi és műszaki kurzusokat tesz közzé.

Született egy elgondolás a koncepció minőségügyének kezelésére is. A projekt célja, hogy összegyűjtse és elemezze a kari visszajelzéseket, az intézmények támogatási igényeit, valamint a felhasználóktól befutó, az anyagok felhasználhatóságáról és elérhetőségéről szóló információkat.

2. Tájékoztatás az UNIVERSITAS 21 hálózatról

Az *Universitas 21* egyetemek hálózata, amelynek világszerte 17 tagja van. A tagok összesen 500.000 hallgatóval, 44.000 oktatóval és mintegy 9,5 milliárd dolláros költségvetéssel rendelkeznek.

A hálózat célja globális vezető szerep elérése a magas szintű oktatási szolgáltatások területén, komoly minőségbiztosítási háttértevékenység támogatással.

Az Universitas 21 működése a tagok teljes egyenlőségén alapul, számuk 25-ben van

limitálva. A legfőbb vezető testület a Tanács, amelynek tagjait az igazgató és a tagintézmények vezetői nevezik ki. A Tanács évente ülésezik, a napi irányítási feladatokat a Végrehajtó Bizottság végzi. Az Universitas 21 jelenlegi vezetője Sir Graeme Davies professzor, a Glasgow Egyetem helyettes kancellárja.

A hálózat gazdasági társasági formában működik, Guernsey-n van bejegyezve két leányvállalatával, a U21 Pedagogica-val és az U21 Equity-vel együtt.

A hálózat tevékenysége a következő területeken nyilvánul meg:

- a kutatók és az oktatók közötti tudományos kapcsolatok, a hallgatói és oktatói csereprogramok ösztönzése, a kollegialitás erősítése
- a tagintézmények együttműködésének és az általuk képviselt hatalmas erőforrások gazdaságos felhasználásának segítése
- a tagintézményei által képviselt magas színvonal és a hálózat egyedülálló pozíciója jelentős gazdasági lehetőségekkel kecsegtet az egyre üzletiesebbé váló nemzetközi felsőoktatási piacon

3. Universitas 21 Global (a Thomson Corporation-nel együttműködve)

Universitas 21 Global az anyaszervezetet alkotó egyetemek és egy integrált informatikai rendszereket tervező vállalat, a Thomson Learning együttműködésével létrehozott elektronikus egyetem, amely a XXI. század igényeinek kíván megfelelni. A 2000-ben indult projektbe 50 millió dollárt investáltak a befektetők. Az U21 Global a tagintézmények üzleti és műszaki kurzusokat kínál az Interneten keresztül 2003 január 1-től, amelyeket az intézmények közösen akkreditálnak.

4. Universitas 21 Pedagogica

Az U21Pedagogica az Universitas 21 hálózat és a Thomson Learning közös tulajdonában lévő minőségbiztosítási szolgálat, amely felsőoktatási programok és egyéb tevékenységek minőségbiztosítását célozza, a tagszervezetek szakmai tudását hasznosítva.

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESTŐ

a MAGYAR AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG
hivatalos lapja

Szerkeszti: a MAB titkársága

1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19-21.

Telefon: 344-0314, 351-8748

Fax: 344-0313

E-mail: kiss@mab.hu és muharine@mab.hu
INTERNET: <http://www.mab.hu>

Felelős kiadó: Szántó Tibor

Szerkeszti: Kiss Péter és Muhariné Szabó Szilvia

© Magyar Akkreditációs Bizottság

HU-ISSN 1416–5899

A nyomdai munkálatokat az Alfaprint Nyomdaipari Kft végezte

Felelős vezető: Barabás Gábor

Megjelent: 2003. június hónapban

Terjeszti a MAB Titkársága
