

AKKREDITÁCIÓ MAGYARORSZÁGON

14

**Tájékoztató
a
Magyar Akkreditációs Bizottság
2004. évi működéséről**



Budapest

2005

© Magyar Akkreditációs Bizottság

Kiadja:
a Magyar Akkreditációs Bizottság
Budapest, Ajtósi Dürer sor 19-21, 1146

Felelős kiadó: Szántó Tibor
Szerkesztette: Muhariné Szabó Szilvia

E mail: titkarsag@mab.hu
Internet: <http://www.mab.hu>

ISSN 1218 – 8654

ISSN 1417 – 815X

Nyomdai munkálatok: Alfaprint Nyomdaipari KFT, Budapest
Felelős vezető: Barabás Gábor

Tartalomjegyzék

Beszámolók.....	5
<i>A Magyar Akkreditációs Bizottság munkája 2004-ben - Elnöki beszámoló.....</i>	<i>5</i>
<i>A MAB Titkárság tevékenysége 2004-ben - Főtitkári beszámoló</i>	<i>16</i>
Események.....	22
<i>A MAB ülései 2004.....</i>	<i>22</i>
<i>A MAB (tervezett) rendes ülései 2005-ben</i>	<i>24</i>
Cikkek	25
<i>Szekeres Péter:</i>	
<i>Minőségbiztosítási rendszerek a magyar felsőoktatási intézményekben</i>	<i>25</i>
Személyi hírek	32
<i>Testület</i>	<i>32</i>
<i>A MAB Nemzetközi Tanácsadó Testülete (NTT) új tagjai</i>	<i>34</i>
<i>Titkárság.....</i>	<i>35</i>
<i>Ad hoc bizottságok, véleményező bizottságok felállítása</i>	<i>35</i>
Határozatok.....	39
<i>Elvi határozatok, állásfoglalások.....</i>	<i>39</i>
<i>A jogászképzés kétciklusúvá alakítása</i>	<i>39</i>
<i>Állásfoglalás a „mérnöki” végzettség kérdésében</i>	<i>39</i>
<i>A felsőoktatásban folyó idegen nyelvi képzés ügye</i>	<i>39</i>
<i>A szakindítási engedély hány kart illet meg?</i>	<i>40</i>
<i>A felsőoktatási törvénytervezet november 12-i változatáról</i>	<i>40</i>
<i>A szakok +30 szakmai gyakorlati kreditjeinek értelmezése</i>	<i>41</i>
<i>Működési határozatok</i>	<i>42</i>
<i>Cselekvési terv, lebonyolítási javaslat BA szakok létesítésére és indítására</i>	<i>42</i>
<i>Kétciklusú képzések második körös (2005. szept.-i indítás) akkreditációja</i>	<i>43</i>
<i>Kétciklusú képzések létesítésének és indításának akkreditációja</i>	<i>44</i>
<i>Idegen nyelven képzést folytató felsőoktatási intézmény beadványa</i>	<i>45</i>
<i>MAB ajánlás a 2003/2004-es tanévről készített éves jelentés tartalmára</i>	<i>45</i>
<i>Párhuzamos akkreditációs vizsgálatok második szakasza</i>	<i>46</i>
<i>A kiválósági hely cím odaítélésének eljárási rendje</i>	<i>46</i>
<i>Egyetemi és főiskolai tanári kiválasztásrendszer módosítása</i>	<i>48</i>
<i>A távoktatási bizottság előterjesztései</i>	<i>48</i>

Konzultációs központok működésének értékelése	49
Lejárt / lejáró határidejű, határozott időre szóló akkreditációval működő hagyományos képzések	49
A Felhasználói bizottság tagjainak részvétele a tudományági bizottsági üléseken (MAB SzMSz módosítása)	49
<i>Egyéb határozatok</i>	50
FSz szakok tudományági besorolása	50
Történelem és pszichológia szakok párhuzamos értékelése	50
<i>Intézményi akkreditáció</i>	50
<i>Egyetemi és főiskolai tanári pályázatok véleményezése</i>	54
<i>Előakkreditáció</i>	54
Intézmény-, illetve karlétesítés	54
Külföldi intézmény magyarországi működése	55
Felfüggesztett kérelmek	55
Doktori iskolák	55
Képesítési követelmények (hagyományos szakok)	56
Szakindítások (hagyományos szakok)	59
Felsőfokú szakképzési programok	64
Új típusú alapképzési szakok létesítése	65
Támogatott szakindítások (alapszakok)	69
<i>Nem támogatott szakindítások (alapszakok)</i>	73
Az Oktatási Miniszter határozatai	75
<i>Támogatott szaklétesítési/szakalapítási kérelmek miniszteri jóváhagyása</i>	75
<i>Ellentétes döntések</i>	79
Kiadványok, közlemények	84
Intézmények kódjai	85

Beszámoló

A Magyar Akkreditációs Bizottság munkája 2004-ben

Elnöki beszámoló

Az új MAB plénum és az új bizottságok

A Magyar Akkreditációs Bizottság előző három éves ciklusa 2003. december 31-én lejárt. A 2003. második felében, a MAB-ról szóló kormányrendelet szerint folyt jelölések alapján kialakult az új testület és 2004. január 16-án megtartotta alakuló ülését. Az ülésen a tagok megválasztották a MAB új elnökét. Az elnök a január végi első rendes ülésre javaslatot tett a tiszteletbeli elnök, az alelnökök és a tudományági bizottsági elnökök személyére, akiket a plénum megválasztott. A szintén még 2003-ban folyt előkészítő munka, a felsőoktatási intézmények és szakmai szervezetek jelölései alapján a tudományági bizottságok február végére összeálltak. A MAB tanácskozó tagjait is megválasztotta. A MAB-nak így 30 rendes és 5 tanácskozó tagja lett, s 20 tudományági és 8 további, speciális feladatot ellátó állandó bizottságot hozott létre. A szakbizottságok rendszere a korábbi periódushoz képest átrendeződött, az alábbiak szerint:

Tudományterületi szakbizottságok	Tudományági bizottságok 2001-2003	Tudományági bizottságok 2004-
Természet- és műszaki tudományok	Matematika- és számítástudományok	Matematika- és számítástudományok
	Fizikai tudományok	Fizikai tudományok
	Föld- és környezettudományok	
	Biológiai tudományok	
	Építőmérnöki, építészmérnöki és közlekedéstudományok	Építőmérnöki-, építészmérnöki-, közlekedésmérnöki tudományok
	Villamosmérnöki tudományok	Informatika- és villamosmérnöki tudományok
	Informatikai tudományok	
	Anyagtudományok és technológiák, gépészeti, katonai műszaki, agrár- műszaki tudományok	Had- és haditechnikai tudományok Anyagtudományok és technológiák, gépészeti tudományok
Kémiai és vegyészmérnöki tudományok	Kémiai és vegyészmérnöki tudományok	
Orvos- és agrártudományok (2001-2003)		Biológiai tudományok
		Föld- és környezettudományok
	Orvostudományok	Orvos-, egészség- és sporttudományok
Élettudományok (2004-)	Agrártudományok	Agrár- és agrárműszaki tudományok

Társadalom-, bölcsezt-, hittudomá- nyok és művészetek (2001-2003)	Gazdálkodás-, szervezés- és közgazdaságtudományok	Gazdaságtudományok
	Állam-, jog- és politikatudományok	Állam-, jog- és közigazgatás tudományok
	Szociológiai tudományok	Szociológia- és politikatudományok
	Hadtudományok	
Társadalom-, bölcsezt-, hit- és vallástudomá- nyok, valamint a művészetek (2004-)	Történelem-, néprajz és kulturális antropológiai, művészeti és művelődéstörténeti tudományok	Történelem, régészet, néprajz és kulturális antropológiai, művészeti- és művelődéstörténeti tudományok
	Nevelés- és sporttudományok	Pszichológia- és neveléstudományok
	Pszichológiai tudományok	
	Irodalom-, média- és kommunikációs tudományok	Irodalomtudományok
	Nyelvtudományok	Nyelv- és filozófiatudományok
	Filozófiai tudományok	
	Művészeti és mesterképzési	Művészetek, média- és kommunikáció tudományok
Hit- és vallástudományok	Hit- és vallástudományok	

A további állandó bizottságok közül kiemelhető a *Stratégiai és Bolognai bizottság*, valamint a *Minőségbiztosítási és tanácsadó bizottság*. (A MAB szervezetéről és bizottságairól honlapunkon található részletes információ: www.mab.hu) A gyors szervezeti felállás nemcsak azért volt szükséges, hogy a folyamatban lévő ügyek ne szenvedjenek késedelmet, hanem azért is, mert az új testület legsürgősebb feladataként mindjárt az első negyedévben véleményezni kellett a 2004-es egyetemi és főiskolai tanári pályázatokat.

Egyetemi és főiskolai tanári pályázatok véleményezése

2004-ben az EFT pályázatok statisztikája a következőképpen alakult:

	Egyetemi	Főiskolai	Összesen
Támogatott	103+1	40	143+1
Nem támogatott	28-1	16	44-1
fellebbezett	11		11
ebből támogatott	1		1
Összesen	131	56	187

Az OM által megállapított ütemezés szerinti határidőre 181 pályázat érkezett, a bírálati eljárásban részt vett 178. A 128 egyetemi tanári címre pályázó közül 51 fő rendelkezett akadémiai doktori fokozattal. Az év során további 11 pályázat érkezett a MAB-ba, melyeket ugyancsak véleményyeztünk. Az összesített statisztikai adatokat a fenti tábla tartalmazza. Az elutasított kérelmekre 11 fellebbezés érkezett, közülük 1-et tartott a bizottság megalapozottnak.

A hagyományos szakok véleményezése

2004-ben a bolognai típusú, többciklusú képzésre való áttérés jelentősen felgyorsult. A hagyományos szakok véleményezése előtt ezért a MAB kérte a kérelmeket benyújtó intézményeket, hogy e folyamat fényében gondolják át, hogy fenntartják-e a hagyományos képzésekre vonatkozó terveiket. Ennek eredményeképp több intézmény visszavonta a kérelmét. A hagyományos szakok véleményezése a következők szerint alakult:

	Létesítés	Indítás
Támogatott	13	18
Nem támogatott	18	66
Folyamatban	1	2
Visszavont	7	15
Összesen	39	101

Az új típusú alapképzési szakok létesítési és indítási követelményei

Az új, bolognai típusú alapszakok véleményezésére való felkészülés részeként először az elbírálási szempontokat, a követelményrendszereket és a kapcsolódó dokumentumokat, az útmutatókat és bírálati űrlapokat kellett kidolgozni. A 2003-ban az előző testület által megkezdett munka folytatásaként, a 2003-as véleményezési tapasztalatokat is felhasználva, elkészítettük az új követelményrendszereket a szaklétesítésekre és a szakindításokra vonatkozóan is.

A kétciklusú képzések második körös (2005. szeptemberi indítás) akkreditációjának ütemezését a MAB cselekvési tervben rögzítette. Meghatározásra került az alapszakokra vonatkozó szakalapítási javaslatok MAB-hoz való benyújtásának május 14-i, illetve június 25-i véleményezési határideje, valamint az alapszakokra vonatkozó szakindítási kérelmek MAB-hoz való benyújtásának szeptember 6-i, illetve véleményezéseik október 29-i határideje.

Fontos itt hangsúlyozni, hogy a munka igen körültekintően, széles szakmai egyeztetés mellett folyt. A tervezeteket a *Felsőoktatási Konferenciák Szövetségének* közvetítésével a felsőoktatási intézmények véleményezték, észrevételeik, javaslataik nagyban segítették a reális követelményrendszerek kialakítását, mind az egyetemi, mind a főiskolai intézményi szempontok és hangsúlyok (pl. elméleti és gyakorlati képzés) érvényre jutását.

Az új típusú alapképzési szakok képzési és kimeneti követelményei, szakindítások véleményezése

A MAB munkájának dandárját 2004-ben kétségkívül az új, bolognai típusú alapszakok véleményezése jelentette. A képzési és kimeneti követelmények véleményezése során a MAB szakértői és bizottságai szakmai észrevételeik alapján

sok esetben kérték a kérelmek módosítását, „finomhangolását”, és biztosították ennek lehetőségét a döntések meghozatala előtt. Ez persze az amúgy is szorító időhatárok miatt az intézményekre és a MAB-ra is rendkívüli terheket rótt. Megnyugtató azonban, hogy az új szakstruktúra képzési alapelemei így mintegy állandó konzultációs folyamatban alakultak ki, úgy a kérelmek beadását megelőző intézmények közötti egyeztetések, mint az elbírálás folyamata tekintetében. Sajnos így is voltak olyan kérelmek, melyek most még nem érték el a kívánt színvonalat, több esetben nem állt még rendelkezésre a szükséges személyi kapacitás. Az alapszakok létesítésének és indításának véleményezése a következők szerint alakult:

A MAB-ba beérkezett alapszak kérelmek

	Szaklétesítés	Szakindítás
2003.10.31-ig:	4	11
2004.05.31-ig:	58	1 (visszavonva)
2004.09.10-ig:	16	88 (-5 átdolgozásra)
2004.11.26-ig:	9	40 (+5 átdolgozott)
2005.01.14-ig:	24	-
Összesen (2004):	107	129

MAB véleményezés – alapszak létesítés

	Támogatott	Felfüggesztett	Nem támogatott	Visszavont	
03.10.31-ig:	3	-	(1)	1	
04.07.02-ig:	36	6 (+5)	1	-	
04.09.24-ig:	21	(1)	1	-	
04.10.29-ig:	5	-	1	-	
04.12.10-ig:	-	-	-	2	
Összesen (2004):	62	6	3	2	73

34 folyamatban, 71 tárgyalta

Amint a táblából látszik, 2004-ben három szak létesítését nem támogatta a MAB, melyek a következők voltak:

- műszaki menedzser
- szociálpedagógia
- üzleti szakoktató

E szakok kialakításán még tovább kell dolgozni. A 2003 októberében nem támogatott gazdaságinformatikus szak létesítését az új dokumentáció alapján a MAB 2004-ben már támogatta. Hasonlóképpen, e sorok írásakor már ismert, hogy a szociálpedagógia szak létesítését a MAB az átdolgozott, új beadvány alapján

2005. januári ülésén immár támogatta. Benyújtották továbbá a másik két 2004-ben nem támogatott szak új létesítési dokumentációját is.

MAB véleményezés - alapszak indítás

	Támogatott	Felfüggesztett	Nem támogatott	Visszavont	
03.10.31-ig:	5	(1)	5	1	
03.11.28-ig:	1	-	-	-	
04.09.24-ig:	12	-	2	-	
04.10.29-ig:	69	4 (+8)	16	-	
04.12.10-ig:	14 (4)	2	5 (4)	2	
Összesen (2004):	95	6	23	2	126

2 folyamatban, 124 tárgyal

Nem támogatott alapszak indítási kérelmek 2004-ben:

Biomérnöki	VE-MK
Élelmiszermérnöki	DE-MTK
Építőmérnöki	DE-MFK
Földmérő és földrendező mérnöki	TSF-MVK
Gazdaságinformatikus	DF, KE, GDF, SZIE-MTK, PTE
Kertésmérnöki	VE-GMK
Környezetmérnöki	BMF-RKK, SZE-MTK, PTE-MMFK, DF
Mérnök informatikus	KF-GAMF, GDF, SZTE
Mezőgazdasági mérnöki	NYF-MMFK, SZTE-MFK
Programtervező informatikus	VE
Villamosmérnöki	PTE-PMMFK, DE

További akkreditációs tevékenységek

Fentiek mellett a MAB 2004-ben is ellátta eddigi feladatainak megfelelően az intézmény- és karlétesítések, felsőfokú szakképzési programok, szakirányú továbbképzési képesítési követelmények véleményezését, valamint a doktori iskolák akkreditációját, a következők szerint.

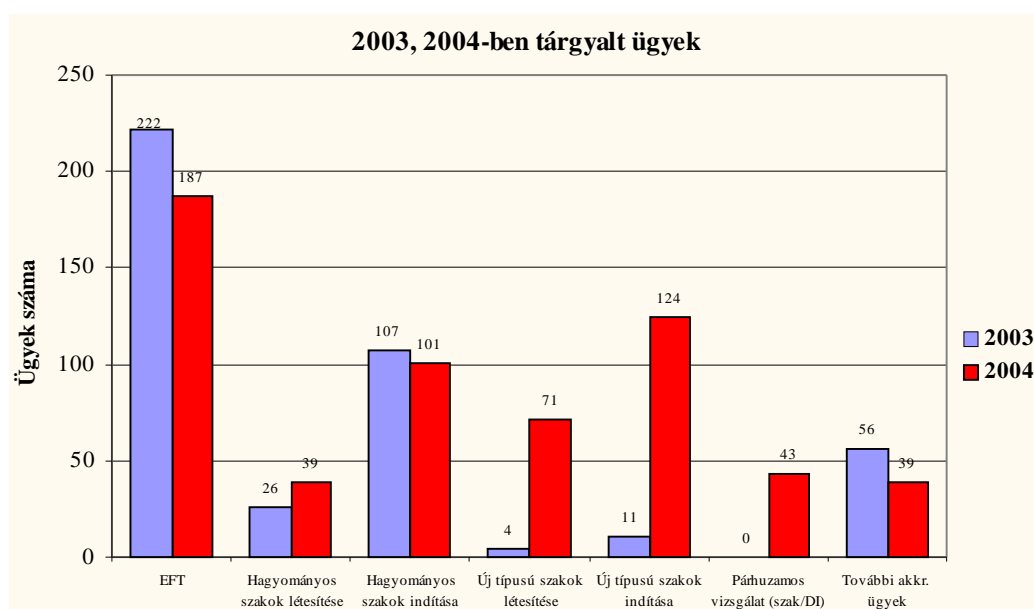
	Támogatott	Nem támogatott
Intézménylétesítés	1	3
Karlétesítés	1	1
Felsőfokú szakképzés	6	-
Szakirányú továbbképzés	11	8
Doktori iskolák előakkreditációja	2	1
Doktori iskolák ellenőrzése	5	0
Összesen:	26	13

Az év során 3 új doktori iskola létesítési pályázatot bírált el a bizottság, közülük kettőt támogatott, egyet elutasított. A doktori iskolák 2002. évi akkreditációja során született döntésekben 2004-re ütemezett időközi ellenőrzéseket kilenc iskolában a MAB lefolytatta, közülük öt pozitív eredménnyel befejeződött, tehát az akkreditáció során megállapított hiányosságokat kiküszöbölték, négy esetben még nem zárult le az ellenőrzés.

Az oktatási miniszter 2004-ben összesen 9 esetben hozott a MAB javaslatával ellentétes döntést. Az ellentétes döntések listája és az Oktatási Minisztérium ellentétes döntést indokoló levelei az Évkönyv végén olvashatóak.

Összehasonlító adatok

A MAB által 2004-ben végzett munka volumenének pontos és szemléletes megítélhetőségét segíti a következő ábra, melyen a főbb ügytípusok szerint összesítettük a 2003-as és a 2004-es tevékenység mutatószámait:



2003-ban tehát összesen 426 ügyet tárgyalt a MAB, míg 2004-ben ez a szám 645-re emelkedett. A 2003-as adatokat azonban növeli a 2002/03-as éves jelentések feldolgozása, amely 2003-ban összesen 1142 szak anyagának tudományági bizottsági véleményezését jelentette. A 2004-ben beküldött 1018 szakjelentésből a tudományági bizottságok az intézményi akkreditáció második körében részt vevő szakok, azaz 141 szak éves jelentésének értékelését végezték el.

Az új intézményi akkreditációs kör elindítása

A MAB – túljutva a teljes magyar felsőoktatási intézményhálózat első akkreditációs értékelésén – 2004-ben indította el az intézmények akkreditációs értékelésének második körét. Az értékelés megindítása időben egybeesik a képzési struktúra teljes átalakításának a kezdetével. Ezt tekintetbe véve a MAB mostani akkreditációs vizsgálata elsősorban annak felmérésére irányul, hogy az intézmény milyen mértékben képes és alkalmas az új képzési struktúrához alakítani a meglévő képzési rendszerét, azaz az intézményben megvan-e, és milyen szinten van meg a képzésre való képesség és alkalmasság azon tudományágakban, melyekhez tartozó alapszakokon az intézmény a jövőben képzést kíván folytatni.

A második akkreditációs kör már átmenetet jelent a „meta-értékelés”, azaz a kötelezően kiépítendő minőségbiztosítási rendszer működésének megítélése alapján történő minőséghitelesítés felé: a bementi tényezők tárgyyszerű értékelése mellett a folyamat és a kimenet értékelési módszere felé közelít.

Az akkreditáció során az intézmények és a karok működésének *rendszerszintű vizsgálata* előtérbe kell kerüljön, hiszen ez mutatja meg, hogy mennyire lesznek képesek alkalmazkodni a változó körülményekhez, átalakítani képzéseiket a megfelelő minőségbiztosítás mellett. Az integrációban érintett intézmények esetében az értékelés kiterjed az *integrációs folyamat* következményeinek elemzésére.

A *Bolognai folyamat főbb elemeit* (kreditrendszer kialakítása, élethosszig tartó tanulás, a képzés európai elemeinek erősítése, a hallgatók részvétele a kompetenciájukba tartozó döntésekben) be kell emelni a vizsgálat szempontjai közé.

Kiemelt hangsúlyt kell fektetni a doktori iskolák értékelésére, hiszen ezek működésének engedélyezése a MAB döntési felelősége, illetve a Ph.D. képzés minősége meghatározó az intézmények tudományos tevékenységében, a kutatói utánpótlás nevelésében.

A képzési struktúra átalakulásából adódóan értelemszerűen adódik, hogy az intézmények egy részét a MAB az átalakulási folyamat elején, másik részét közben, illetve annak befejezése után vizsgálja. Elsőként öt intézmény, két nagy egyetem, egy többkarú főiskola, valamint két, nem kari tagozódású intézmény kerül sorra: Budapesti Műszaki Főiskola, Gábor Dénes Főiskola, Pető Intézet, Szegedi Tudományegyetem, Szent István Egyetem. Az év végére megalakultak az intézményi akkreditációt végző látogató bizottságok, amelyek elnökei a következők:

Budapesti Műszaki Főiskola	Péczeli Gábor (DSc) BME	
Szegedi Tudományegyetem	Bazsa György (DSc) DE	
Szent István Egyetem	Klement Zoltán (akadémikus)	MTA
	Növényvédelmi Kutató Int.	
Gábor Dénes Főiskola	Arató Péter (akadémikus) BME	
Pető Intézet	Barna Mária (CSc) SE EFK	

A többi intézmény sorra kerülésének ütemezését a MAB a 2005. februári ülésén tervezi véglegesíteni.

Párhuzamos akkreditáció

A MAB 2003-ban indította el kísérletképpen két tudományágban a különböző intézményekben folyó azonos képzések egy időben való, párhuzamos akkreditációját. A pszichológia és a történelem alapképzési és szakirányú továbbképzési szakok, valamint doktori iskolák egy-egy szakértői látogató bizottság általi értékelése már 2004-ben történt. A projekt eredményesen zárult, s több szempontból is újdonságot jelentett a magyarországi akkreditáció immár több mint egy évtizedes történetében. A módszertani dokumentációval együtt a teljes értékelési jelentéseket közzétettük, honlapunkon és önálló kiadvány formájában is.¹

A *kiválósági hely cím*, mint új értékelési elem alkalmazására a már lezajlott két szak párhuzamos vizsgálata után a módszertani összefoglalókban részletezett kritériumokon túl a testület kidolgozta a kiválósági cím odaítélésének eljárási rendjét.

A tapasztalatok alapján elindítottuk a párhuzamos akkreditáció következő ütemét, melyben a jogász, orvos, fogorvos, gyógyszerész és állatorvos képzések kerülnek sorra. A szakok párhuzamos értékelésének elvégzésére felkért látogató bizottságok elnökei a következők:

Jogász képzések:	Gáspárdy László, DSc
Orvos képzések:	Petrányi Győző, akadémikus
Fogorvos képzések:	Bocskai István, egyetemi tanár (Románia)
Gyógyszerész képzések:	Gyéresi Árpád, egyetemi tanár (Románia)
Állatorvos képzés:	Schmidt János, akadémikus

Az állatorvos képzés vizsgálata során nemzetközi összehasonlításra kerül sor.

Állásfoglalások, jogszabálytervezetek véleményezése

2004 a magyar felsőoktatás jogszabályi környezete szempontjából is igen fontos év volt. A bolognai típusú, többciklusú képzési szerkezetre való átállás kapcsán a MAB is igen aktívan résztvett a kodifikációt segítő munkában, a vonatkozó kormányrendelet tervezeteit több ízben is véleményezte. Íme egy csokorra való fontosabb javaslatainkból:

- A szaklétesítési dokumentáció megnevezésére a „kimeneti követelmények” helyett a „**képzési és kimeneti követelmények**” használata.
- Mindkét fokozat esetében **egységes** (latin/angol) **idegen nyelvű megnevezés**.
- A követelményeknek való megfelelés vizsgálata során ki kell térni a **megfelelő szaktávolság**, a **szükséges kompetenciák** megszerpezhetősége és a **nemzetközi összehasonlíthatóság** kérdésének megítélésére.

¹ *Párhuzamos vizsgálatok: pszichológia, történelem*. Budapest: Magyar Akkreditációs Bizottság, 2004. 174. old.

- Javasoltuk, hogy **ne kerüljön az egyes szakok esetében a kormányrendeletben rögzítésre az azokhoz tartozó kreditszám/képzési idő**; munkálja azokat ki a szakmai közösség és az egyes **szakok létesítésének folyamatában** dőljön el, hogy mi a végleges képzési idő.
- Javasoltuk, hogy a kormányrendelet külön térjen ki a **kiemelkedő tehetségek rugalmas képzésének** fontosságára, az ehhez szükséges jogszabályi és intézményi háttér megteremtésére.
- Javasoltuk, hogy az átmenet zavartalanra tételére és a kellő tapasztalatok levonása céljából indokolt a **jogszabály** olyan megfogalmazása, ami **lehetővé teszi a hagyományos képzések indítását mindaddig, amíg a kétciklusú képzés ugyanazon szakjain az első alapképzések diplomái kiadásra kerültek és végső akkreditálásuk a MAB által megtörténik.**
- Figyelmeztettünk arra, hogy a kétciklusú képzés alapszakjainak elindítását szabályozó kormányrendelet kialakulása során egyre jobban érvényre jutnak partikuláris, a bolognai folyamat szellemiségével ellentétes jelenségek. Az új szakszerkezet kialakulásában a **korábbi szakok tovább éltetése** válik céllá és jelennek meg az európai *bachelor* szakoktól teljesen idegen, a **bolognai kritériumoknak meg nem felelő**, mesterképzést előkészíteni nem tudó képzések.
- Javasoltuk a **felsőfokú szakképzés (FSZ) rendeletbe emelését.**
- A fentiekkel összefüggésben a felsőoktatás bolognai folyamat szerinti sikeres átalakítása érdekében konkrét finanszírozási intézkedéseket, **jelentős anyagi források bevonását** javasoltuk.

Hasonlóképpen, az új felsőoktatási törvény előkészítését is segítettük szakmai véleményezéssel.

Bátran állíthatjuk, hogy e téren a MAB szakértői igen fontos és hasznos munkát végeztek, többször is rendkívül feszített tempóban, a szokásos munkanapok mellett a nyári szabadságok, év végi ünnepek időszakában is. Nem állíthatjuk persze, hogy a törvénytervezet most már „tökéletes”, s minden egyes részletével maradéktalanul egyetértünk, de azt hiszem, a többi véleményező szervezettel karöltve, sikerült a szövegtervezetet 2004 végére minden fontos érintett szervezet számára elfogadhatóvá tenni.

A MAB több ülésen is foglalkozott általánosabb érvényű kérdésekkel, s így állásfoglalásokat fogalmazott meg például a mérnöki végzettség kérdésében, a felsőoktatásban folyó idegen nyelvi képzés ügyében.

Egyéb tevékenységek

Az egyéb tevékenységek közül 2004-re vonatkozóan a MAB kutatás-fejlesztési projektjét kell kiemelni, melyet a *Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal*hoz benyújtott sikeres pályázatunk tett lehetővé. A projekt részeként több

fent már tárgyalt tevékenységet is támogatni tudunk (követelményrendszerek fejlesztése, párhuzamos akkreditáció), s önálló kutatási részprojekteket is megvalósítottunk. Utóbbiak keretében a titkársági munkatársak négy európai ország (Dánia, Franciaország, Nagy-Britannia, Németország) nemzeti minőségbiztosítási rendszerét térképezték fel, továbbá internetes kérdőív segítségével felmérték a magyar felsőoktatási intézmények minőségbiztosítási rendszereinek helyzetét. Ezekről az eredményekről – honlapunkon való közzététel mellett – szintén önálló kötetben számoltunk be.²

Hazai kapcsolatok

Hazai partnereink között 2004-ben kiemelt figyelmet fordítottunk a felsőoktatási konferenciákkal való kapcsolattartásra. Az új MAB első határozatainak egyikével döntött arról, hogy a *Magyar Rektori Konferencia* és a *Főiskolai Főigazgatók Konferenciájának* elnökeit a plénum üléseire állandó meghívottként meghívjuk. (A *Művészeti Egyetemek Rektori Széke* szintén az MRK révén van képviselve.) A MAB elnöke illetve általános alelnöke rendszeresen résztvett és alkalmanként tájékoztatót tartott a konferenciák ülésein.

Hasonlóan szoros munkakapcsolatban voltunk 2004-ben is az *Oktatási Minisztériummal*. Több megbeszélést folytattunk miniszter úrral, az államtitkárokkal, s az apparátusok szintjén is folyamatos volt az egyeztetés.

A MAB képviselője 2004-ben is állandó meghívottként részt vett az FTT ülésein, egy másik képviselőnk tagja volt a *Nemzeti Bologna Bizottságnak*, ugyancsak tartottuk a már jól kialakult folyamatos munkakapcsolatot a MEIK-vel, a FAT-tal, az OKT-vel, az idén megalakult *Regionális Operatív Program Bizottsággal*.

Nemzetközi kapcsolatok

A MAB eddig is jelentős nemzetközi kapcsolatai a testületi és titkársági munkatársak részvételével 2004-ben tovább erősödtek. Rendes tagságunk mellett az ENQA vezető testületében 2004 júniusáig *Róna-Tas András* dolgozott a MAB képviselőjében, a júniusi közgyűlésen pedig *Szántó Tibort* választották a Board tagjává. Az INQAAHE irányító testületének 2004 áprilisától szintén tagja a MAB főtitkára. A *CEE Network* irányító testületében kezdettől jelen vagyunk, *Róna-Tas András* személyében, s e hálózat titkársági teendőit is a MAB titkárság, *Rozsnyai Krisztina* látja el. Így nem kis büszkeséggel jelenhetjük ki, hogy a MAB mindmáig a világon az egyetlen minőségbiztosítási ügynökség, mely mindhárom fenti szervezet irányító testületében képviselve van. Az *Európai Egyetemi Szövetség*

² A MAB 2004. évi kutatás-fejlesztési projektjének tanulmányai. Budapest: Magyar Akkreditációs Bizottság, 2004. 142. old.

(EUA) intézményértékelési munkáját irányító testület tagja *Róna-Tas András*, s az egyes intézményi értékelésekben titkárként *Rozsnyai Krisztina* is részt vesz.

Az irányító testületekben végzett munka mellett aktívan dolgoztunk a projektek és munkaülések szintjén is. Résztvettünk, s országtanulmányt készítettünk az ENQA *Quality Convergence Study* projektjében, az akkreditációról rendezett munkaértekezleten, az ENQA új tagsági követelményeinek kidolgozásában, a CEE Network kérdőíves felmérésében, annak előkészítésében és az összefoglaló tanulmány kialakításában, stb.

A talán legjelentősebb nemzetközi fejlemény 2004-ben az ENQA laza hálózathoz bejegyzett szövetséggé (*Association*) alakulása volt. Szerénytelenség nélkül állíthatjuk, hogy ebben az átalakulásban – már 2003-tól – fontos szerepet játszottunk. Az új szervezet Alapító Okiratát 2004. november 4-én a MAB mint teljes jogú tag képviselőjében magam is elláttam kézjeggyel.

Feltétlenül meg kell még említeni a titkársági munkatársaink nemzetközi publikációit és néhány érintett MAB tag külföldi minőségbiztosítási szakértői tevékenységét: az észti *Felsőoktatási Akkreditációs Központ* megkeresésére 2003-ban *Dudits Dénes*, *Horváth Ádám*, és *Zalai Ernő* vett részt észt felsőoktatási intézmények akkreditációs vizsgálatában, majd 2004-ben az észti szervezet újra megkereste a MAB-ot és 2005-ös vizsgálataihoz ismét szakértők delegálását kérte.

Nemzetközi vonatkozású rendezvényeink közül kiemelkedik a MAB *Nemzetközi Tanácsadó Testületének* (NTT) májusi, s a *CEE Network* Irányító Testületének októberi ülése, melynek szintén Budapest adott otthont. Az NTT összetételét a három éves ciklus lejártával 2004 őszén a leköszönők helyett három új tag bevonásával megújítottuk, így a MAB új Nemzetközi Tanácsadó Testületének tagjai: *Ferdinand Devinsky* (Szlovákia), *Judith Eaton* (USA), *John Kelly* (Írország), *Ossi V. Lindqvist* (Finnország), *Jakob Scheele* (Hollandia), *Christian Thune* (Dánia), *Eric Froment* (Franciaország), *Jürgen Kohler* (Németország), *Luc Weber* (Svájc). (Utóbbi három új tag).

Az egyetlen terület, ahol nemzetközi vonatkozásban javítanivalónk lenne, az a külföldi szakértők hazai akkreditációs értékelésekbe való nagyobb mértékű bevonása. Ennek azonban sajnos költségvetési korlátaink szabnak határt, jóllehet pl. a párhuzamos akkreditációs vizsgálatok során 2004-ben is figyelemmel voltunk e szempontokra a marosvásárhelyi kollégák bevonásával.

Összefoglalásképpen megállapíthatjuk, hogy a Magyar Akkreditációs Bizottság 2004-ben sikeres, kiemelkedően tevékeny, mozgalmas évet zárt. Minden testületi és titkársági munkatársam nevében mondhatom, hogy megtisztelőnek és egyben – felelősségünket átérzve – felemelőnek tartjuk, hogy a magyar felsőoktatás jövője szempontjából ebben az igen fontos periódusban a minőség ügyét szolgálhatjuk.

Budapest, 2005. február

Fésüs László

A MAB Titkárság tevékenysége 2004-ben
Főtitkári beszámoló

A titkárság tevékenységének döntő részét 2004-ben is a testület feladatai és munkája határozták meg. Mivel e feladatokat az elnöki beszámoló részletesen bemutatta, ezért itt nem térek ki rájuk. Elvégeztük szokásos rendszeres feladatainkat, a kérelmek, pályázatok formai ellenőrzését, a bírálók felkérését, a tudományági bizottsági, kollégiumi és plénumülések szervezését, a dokumentációk kezelését, tárgyalásra előkészítését, a határozatokról értesítő és egyéb levelek írását.

Amit a rendszeres MAB tevékenység összegzéseként 2004-re vonatkozóan ki kell emelni, az **a feladatok igen nagy száma, mely ráadásul rendkívül szoros határidőkkel párosult**. Mindehhez a bolognai átállás további következménye kapcsolódott, az új, éppen csak formálódó jogszabályi háttér és feltételrendszer, s ennek kapcsán sok-sok tisztázandó kérdés, rengeteg érdeklődő, információkérő telefon. A titkárság 2004-ben – valóban túlzás nélkül mondhatjuk – megfeszített munkát végzett, amiért minden kollégámnak ezúton is szívből jövő köszönetet mondok.

A testületet szolgáló rendszeres tevékenységen túl a titkárság munkájából 2004-re vonatkozóan a következőket emelhetjük ki.

Munkafeladatok

K+F projekt

A titkárság jelentős – és az eddigi szokásos munkákhoz képest újszerű – vállalkozása volt 2004-ben a sikeres NKTH pályázat végrehajtásaként a MAB kutatás-fejlesztési projektjében való részvétel. E projektet nemcsak adminisztráltuk (ami egyébként ugyancsak nem kevés munkával, pl. négy ütemben rendszeres szakmai és pénzügyi beszámolók készítésével járt), hanem tartalmilag is részt vettünk benne. Négy európai ország (Dánia, Franciaország, Nagy-Britannia, Németország) nemzeti minőségbiztosítási rendszeréről, valamint az egyre terjedő *e-learning* oktatási formáról készítettünk egy-egy részletes esettanulmányt, míg egy másik részprojektben a magyar felsőoktatási intézmények minőségbiztosítási tevékenységét, a minőségbiztosítási rendszerek meglétét, s a működtetés tapasztalatait térképeztük fel internetes kérdőív útján. A kérdőív véglegesítéséhez a MAB *Minőségbiztosítási bizottságának* véleményét is kikértük. A K+F projekt ezen eredményeit – a honlapunkon való közzététel mellett – önálló kötetben, egy új kiadványsorozat első darabjaként jelentettük meg³, a minőségbiztosítási felmérés eredményeiről továbbá folyóiratokban is beszámoltunk.⁴

³ *A MAB 2004. évi kutatás-fejlesztési projektjének tanulmányai*. Budapest: Magyar Akkreditációs Bizottság, 2004. 142. old.

⁴ Szekeres P., „Minőségbiztosítási rendszerek a magyar felsőoktatási intézményekben”, *Magyar Felsőoktatás* 2004/5., Szántó T., „Az akkreditáció időszerű kérdései: minőségbiztosítás a hazai felsőoktatási intézményekben”, *Magyar Minőség* 2004/11. pp. 4-5.

Véleményezések, jogi segítség

A titkárság ugyancsak kivette a részét a különböző jogszabálytervezetek MAB általi véleményezésében. 2004-ben a két legjelentősebb ilyen munka a többciklusú képzésre vonatkozó kormányrendelet, valamint az új felsőoktatási törvény számos különböző tervezeteinek véleményezései voltak. E munkát nagyban segítette *Dávid Zsófia* jogász kolléganőnk. A titkársági munka az egyes összehasonlító, változáskövető és az észrevételeket megszövegező dokumentumok összeállítása mellett konkrét észrevételek felvetésére, tartalmi megjegyzések tételére is irányult, s több esetben a minisztériummal való közvetlen egyeztetésekben is részt vettünk.

HEFOP pályázatok

Ugyancsak nem kevés munkát adott a HEFOP pályázati kiírás 3.3 komponensére jelentkező különböző konzorciumokban való MAB részvétel előkészítése, a pályázati anyagok ránk vonatkozó részeinek elkészítése. Sajnos néhány konzorciumi megkeresés meglehetősen későn, a pályázatok beadási határidejéhez túl közel érkezett, ezekben már nem tudtuk vállalni a részvételt. A MAB – a titkárság útján – végül három konzorciumban vállalt partnerséget a HEFOP 3.3 alatt. Ezek közül két pályázat tárgyában még nem született irányító hatósági döntés, egyben azonban már igen, mégpedig pozitív, s így itt a *Dunaújvárosi Főiskola* vezetésével e konzorciumban meg is kezdődött a munka. Ez a pályázat a konzorciumban résztvevő felsőoktatási intézmények belső minőségbiztosítási, önértékelési rendszereinek fejlesztésére irányul. A MAB a projektben döntően szakértői támogatási, véleményezési munkával vesz részt, figyelemmel az akkreditációs követelményekre is.

Csatlakoztunk továbbá egy ROP (*Regionális Operatív Fejlesztési Program*) pályázati konzorciumhoz is, e pályázatról még szintén nem született döntés.

További feladatok

További feladataink között meg kell említeni a 2003-as fejlesztések eredményeként 2004-ben már „rutinként” végzett munkákat, az országos doktori és habilitációs nyilvántartás (mely ez évtől papírmunka nélkül, teljesen elektronikus alapon működik) valamint a MAB határozatok tárának vezetését. Itt említhetjük továbbá a különböző MAB kiadványok (*Évkönyv*, *Akkreditációs Értesítő*) szerkesztését, előállításuk menedzselését, s terjesztésüket. Újdonság, hogy a *Szakirodalmi Tájékoztató* c. titkársági összeállításokat 2004 első felében rendszeressé tettük, s elindítottuk a plénum számára az *Információs Lapok* c. tájékoztató sorozatot is. E két összeállítás sorozatot azonban 2004. második félévében, a szükséges személyi- és kapacitás-háttér hiányában, nem tudtuk folytatni. Ugyancsak fontos része a titkársági háttér-támogató munkának a MAB honlapjának gondozása, technikai karbantartása és rendszeres frissítése.

Titkársági működés

SzMSz, belső szabályzatok

A MAB Titkárság Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészítésére irányuló munka 2004-ben eredményesen lezárult. A titkársági SzMSz és mellékleteinek, a különböző belső szabályzatoknak az elkészítését több tényező is lassította, nehezítette. A munkát és az Oktatási Minisztériummal való egyeztetéseket még *dr. Homonnay Györgyné* főtitkár kezdte el, ám sajnálatosan korai halála megakadályozta a befejezésben. A szövegezők 2003. második felében folytatódottak, ám az év végére, a munka finisében több fontos jogszabály is módosult, illetve új rendeletek láttak napvilágot, s ez a tény ismét „letörölte a táblát” néhány szabályzat (pl. a belső ellenőrzés) vonatkozásában. Az újabb pontosításokat 2004. első felében végeztük el. Az SzMSz főszövegében továbbá rögzítésre kerültek a főtitkár-helyettesi és a csoportvezetői beosztások, s kialakítottuk a titkárság kissé rugalmasabb szervezeti felépítését (projektszemlélet beemelése). Így a nem rendszeres feladatok tekintetében részben már korábban is megvalósult gyakorlat nyerte el szabályzatban rögzített formáját, s pontosan meghatároztuk a feladatfelelősök felelősségi- és hatáskörét. A minisztériummal való végső egyeztetések után a titkársági SzMSz-t a közigazgatási államtitkár úr 2004 júliusában hagyta jóvá.

Munkaszervezés, munkaköri leírások

Az SzMSz jóváhagyása után az ott írásban rögzítettekhez hangoltuk a tényleges működést a munkaszervezés tekintetében. A három csoportvezetői beosztás közül – összhangban az SzMSz biztosította lehetőséggel – egyet-egyét a főtitkár (fejlesztés), illetve a főtitkár-helyettes (intézményi akkreditáció) lát el, az előakkreditációs tevékenység felelős csoportvezetője pedig *Éry Márta* maradt. Projektfelelőst jelöltünk ki a párhuzamos akkreditációs vizsgálatok titkársági koordinálására (*Borzásák Judit*), s egyes további tevékenységekre (kiadványok: *Muhariné Szabó Szilvia*, pályázatok: *Juhász Katalin* illetve *Szekeres Péter*, hazai rendezvények: *Ruff Éva*, nemzetközi üggyek és rendezvények: *Rozsnyai Krisztina*.)

Az állandó feladatok vonatkozásában is történt néhány változás. Az új tudományági bizottsági rendszer kialakításával (bővebben lásd az elnöki beszámolóban) a referensi munkamegosztást is módosítottuk. Az egyesített Pszichológia- és neveléstudományok bizottság referense *Borzásák Judit* lett, míg a Távoktatási bizottságot *Hernáth Terézia* segíti 2004-től. A média- és kommunikáció szakterületének a Művészeti bizottsághoz kerülésével *Muhariné Szabó Szilvia* terhelése nőtt, ezért az Orvos-, egészség- és sporttudományok bizottság referensi teendőit a visszavonuló *Dr. Kiss Pétertől* és tőle *Ruff Éva* vette át.

A fentiek és a további egyéb munkaszervezési változások fényében minden munkatársra vonatkozóan elkészítettük az új munkaköri leírásokat.

Munkatársi állomány

A titkárság munkatársi állománya 2004-ben kismértékben változott. Két megbízással foglalkoztatott kollégánk, *dr. Kiss Péter* és *Mayer László* 2003. december 31-el visszavonult, munkájukat *Ruff Éva*, *Muhariné Szabó Szilvia* és *Gémes Attila* vették át. Attila azonban csak 2004. július végéig dolgozott a titkárságon, céljai új perspektívák és kihívások felé irányították, sikerrel pályázott egy EU-s álláshirdetésre, így ma már Luxemburgban dolgozik. A Hit- és vallástudományi bizottság referensi teendőinek ellátására 2004 őszére *Mayer Lászlót* hívtuk vissza, 2005-től pedig *Borzsák Judit* végzi ezt a munkát.

Gazdálkodás

A gazdálkodás tekintetében a 2004-es évre nem lehet panaszunk. A központi költségvetési előirányzatunk ugyan nem biztosította maradéktalanul a MAB működéséhez szükséges összes forrást, ám a kutatás-fejlesztési pályázat nyújtotta pótlólagos forrás bevonásával (melyért, szögezzük le itt is, derekasan megdolgoztunk!), továbbá rendkívül feszes, szigorú gazdálkodással és különböző megtakarítási intézkedések segítségével sikerült „egyenesbe jönni”, s az évek óta magunk előtt görgetett, késve teljesített kötelezettség állományt 2004 végére felszámoltuk. Sor kerülhetett továbbá a 303-as (központi ügyfélfogadó) iroda tisztasági festésére, és az irodahelyiségek jó részében a padlóburkolatok régóta esedékes felújítására is.

A kutatás-fejlesztési projekt kapcsán sort tudtunk keríteni továbbá némi számítástechnikai eszközbeszerzésre (két új számítógép, monitorok), s egy új, a korábbinál korszerűbb, nagyobb teljesítményű szerver vásárlására és üzembe állítására. Vásároltunk egy új fénymásoló gépet is.

Őszintén meg kell vallanunk azonban, hogy adott feladataink és szervezetünk mellett takarékosági lehetőségeinket kimerítettük, s a 2005-re biztosított, 2004-hez képest változatlan (2003-hoz képest csökkentett!) költségvetési előirányzat, pótlólagos forrás kilátásának hiányában sajnos nem látszik biztosítani a 2005-ös év feladatainak megnyugtató finanszírozását.

Fejlesztés

A szűkebben vett titkársági fejlesztési munka 2004-ben döntően az adminisztrációs háttértámogatás további javítására irányult. Ennek keretében módosítottuk az iktásban alkalmazott kódok rendszerét, ehhez kapcsolódóan pedig a dokumentumok fizikai lerakását. Kevesebb lefűző dossziét igénylő, átláthatóbb rendszer kialakítására törekedtünk, figyelemmel a visszakereshetőség könnyítésére, a hosszabb távú raktározásra és a selejtezésre. (Az SzMSz mellékleteként többek között új Selejtezési szabályzatot is készítettünk.) Évről-évre tökéletesítjük a kötelezettségvállalások vezetésének rendszerét is, mely a gazdálkodási döntések meghozatalában nélkülözhetetlen segítséget nyújt.

Az „E-roda” program keretében a 2003-as titkársági egyeztetések nyomán elkészítettük és bevezettük az új számítógépes könyvtárszerkezetet, melynek segítségével a dokumentumok elektronikus készítése és tárolása jobban áttekinthetőbbé vált. Rendszeressé, s a kollégák által elfogadottá, támogatottá váltak az elektronikus titkársági tájékoztató körlevelek. (Az új joganyagokra vonatkozó belső tájékoztatás már korábban is ebben a formában működött.)

Informatikai tekintetben a 2004-es év legjelentősebb fejlesztései az egyetemi és főiskolai tanári pályázatok adatbázis alapú feldolgozása és a MAB belső informatikai rendszerének munkálatai voltak. Előbbi keretében a kialakításra került az EFT pályázatok adatbázisa, mely évenkénti bontásban nemcsak a pályázatok kezelését, a visszakereshetőséget, de a naprakész információszolgáltatást és a testületi döntéshozatalt is jobban szolgálja. A MAB belső informatikai rendszerének első verziója is elkészült, igaz, a titkársági munkatársak az igen jelentős 2004-es munkaterhelés mellett a szükségesnél kevesebb időt tudtak szánni a fejlesztés közbeni állandó visszacsatolásra. A rendszer éles adatokkal való feltöltése megkezdődött, ennek folytatása és a szükséges pontosítások, finomítások kialakítása a 2005-ös év fő informatikai feladata lesz.

Belső minőségbiztosítás

A 2003-ban megkezdett, a belső minőségbiztosítást szolgáló megkérdezéseket 2004-ben is folytattuk. A titkársági munkatársakat ezúttal egy elégedettségi kérdőív kitöltésére kértem. Az anonim kérdőívet a 21 kitöltésre kért munkatársból 16-an töltötték ki, ez 76%-os válaszarány, ami a 2003-as 52%-hoz képest jelentős előrelépés. A kérdőívekben adott osztályzatok, rangsorok és szöveges észrevételek alapján összességében számos területen jónak mondható a helyzet a titkárságon (értelmes, hasznos munka, megfelelő leterheltség, munkahelyi légkör, vezetés, infrastruktúra, titkársági kommunikáció, stb.) Jelentősebb javítanivalóink a következő területeken vannak:

- a munkatársak megbecsültsége, erkölcsi elismerése,
- szakmai fejlődés, továbbképzés,
- napi munkához szükséges információk időbeni biztosítása (ez a probléma a szerteágazó bizottsági munka eredményeinek a megfelelő időben a plénumülésekre való előkészítése kapcsán sajnos régebb óta jelentkezik),
- munkatársi önállóság kérdéskörének tisztázása,
- testület - titkárság közötti kommunikáció, visszacsatolás.

A szöveges felvetések közül említésre érdemes a testület és titkárság közötti feladat- és hatáskör megosztás határvonalainak élesítése, illetve ezzel összefüggésben a titkársági munkatársak minőségbiztosítási szakértői szerepének növelése. Felmerült továbbá a munkatársi összetétel esetleges változtatásának lehetősége, s az is, hogy fiatal kollégák bevonása és megtartása csak megfelelő perspektíva biztosításával és jó fizetéssel lehetséges.

Kapcsolatok

A MAB hazai kapcsolatainak ápolásából a titkárság is kiveszi a részét. Az *Oktatási Minisztériummal* való kapcsolattartás titkársági szinten is rendszeres. 2004-ben sor került továbbá az *OM – MAB – FTT* hármas bizottsági megbeszélések felújítására. A MAB egy-egy titkársági munkatárssal képviselteti magát a *Nemzeti Bologna Bizottság* munkájában (*Szántó Tibor*), valamint a *Felnőttképzési Akkreditációs Testület* tevékenységében (*Homonnay György*). Értelemszerű titkársági feladat továbbá a *Professzorok Házával* való kapcsolattartás, a napi munka szintjén (gazdasági ügyek) és vezetői szinten is. (Itt jegyzem meg, hogy a kiváló személyes kapcsolatok ellenére bizonyos szükséges infrastrukturális fejlesztéseket, pl. a földszinti konferenciaterem hangosításának korszerűsítését, vagy a PH számítógépes hálózat hardveres fejlesztését sajnos még nem sikerült elérni.)

A nemzetközi kapcsolatok tekintetében a titkárság ugyancsak igen aktív, ez irányú tevékenységünkről az elnöki beszámoló részletesen megemlékezik. Projekt részvételeink közül kiemelném a 2004-ben indult, s a tervek szerint 2006 elején befejeződő ENQA TEEP II. projektet, mely három európai, közös képzésben megvalósuló mesterszak (*joint master*) nemzetközi értékelésére irányul. A publikációk, tanulmányok között pedig említésre érdemes a Kasseli Egyetem Felsőoktatás Kutatási Intézetének felkérésére készített tanulmány, mely a magyarországi bolognai átmenetről ad áttekintő-összefoglaló képet.⁵

Budapest, 2005. február

Szántó Tibor

⁵ C. Rozsnyai – T. Szántó, „Implementation of bachelor and master programmes: Hungary”

Események

A MAB ülései 2004

(fontosabb napirendi pontok)

1. Alakuló ülés – január 16.

- A MAB új elnökének megválasztása
- Az új MAB bizottsági rendszere (előkészítő megbeszélés)

2. január 29.

- Megkezdte munkáját az új összetételű MAB
- Bizottsági szerkezet, tudományági bizottságok 2004
- A MAB 2004. évi elnökségi- és rendes üléseinek ütemezése

3. február 27.

- A kétciklusú képzés 2004. évi kísérleti bevezetése
- Kétciklusú képzés – felkészülés a várható MAB feladatokra
- Javaslat az OM-nek a hagyományos szakstruktúrába illő szakok létesítési és indítási moratóriumára
- 2004. évi egyetemi és főiskolai tanári pályázatok véleményezése

4. március 26.

- A MAB költségvetésének tervezete és költségvetési beszámolója
- Az új képzési struktúra szerinti képzési rendszerhez illeszkedő 2005. évi szaklétesítések
- Intézményi és programakkreditáció
- Egyetemi, főiskolai tanári pályázatok
- Integrációból kiváló karok PhD oklevél kiadási joga
- A felsőoktatásban folyó idegen nyelvi képzés ügye

5. április 30.

- Második intézményi akkreditációs kör
- A kétciklusú képzés 2005. évi kísérleti bevezetésénél érvényesített MAB követelményrendszer
- Kétciklusú képzések létesítésének és indításának akkreditációja
- Doktori iskolák időközi ellenőrzésének (monitoring) ütemezése és a helyszíni látogatók személye
- Doktori Iskolák létesítéséről és működéséről (MAB SzMSz 4. számú mellékletének módosítása)
- Eljárási rend kiegészítése: Külföldiek egyetemi tanársággal azonos teljesítményének megítélése
- Egyetemi, főiskolai tanári pályázatok

6. május 28.

- q Egyetemi, főiskolai tanári pályázatok
- q Vita „A többciklusú, lineáris felsőoktatási képzési szerkezet bevezetésének egyes szabályairól és az első képzési ciklus indításának feltételeiről” tárgyú Korm. rendelet tervezetről
- q Intézménylétesítési, karlétesítési, doktori iskola létesítési kérelmek
- q Javaslat FSz szakok tudományági besorolására
- q Pszichológia és neveléstudományok, valamint a Hit- és vallástudományok bizottságának közös előterjesztése
- q MAB ajánlás a 2004 őszi esedékes éves jelentés tartalmára vonatkozóan
- q Pszichológia és történelem szakok párhuzamos értékelése
- q Tájékoztató a K+F pályázatról

7. július 2.

- q EFT ügyek - Módosítási javaslat az orvostudományi bizottság kiválasztás-rendszerében
- q A párhuzamos értékelési eljárás folytatása: a következőkben sorra kerülő szakok, kiválósági helyek problémaköre
- q Tájékoztató: „A többciklusú, lineáris felsőoktatási képzési szerkezet bevezetésének egyes szabályairól és az első képzési ciklus indításának feltételeiről” tárgyú Korm. rend. tervezet
- q BSc szakindítások
- q A MAB 2005-ös költségvetési tervezete
- q NTT ajánlások
- q ENQA közgyűlés

8. szeptember 24.

- q „A többciklusú... Korm. rend.” hatályba lépett - további MAB-os tennivalók
- q Tennivalók a MESTER képzés véleményezési menetét előkészítendő
- q BSc szakok létesítése, indítása (Követelményrendszer, véleményezési eljárás, tapasztalatok, észrevételek)
- q Második intézményi akkreditációs kör (az új koncepció)
- q Külföldi esettanulmányok
- q Minőségbiztosítás a hazai felsőoktatási intézményekben
- q BSc / BA típusú létesítések
- q A MAB elmúlt fél évi tevékenységének értékelése
- q Külföldi ügyek

9. október 29.

- q EFT ügyek
- q Állásfoglalás a készülő felsőoktatási törvény-tervezet MAB-ot érintő vonatkozásairól

- q A távoktatási bizottság előterjesztései
- q BSc / BA típusú létesítések
- q A soron következő párhuzamos akkreditáció LB elnökei és tagjai
- q A lejárt / lejáró határidejű, határozott időre szóló akkreditációval működő hagyományos képzések ügye.
- q ENQA közgyűlés
- q Beszámoló a KKE hálózat október 22-23-i üléséről

10. november 19. (rendkívüli ülés)

- q A MAB Plénuma véleményezte a Felsőoktatási Törvénytervezet november 12-i változatát, és a 2004/9/I. sz. határozatában foglalt állást.

11. december 10.

- q EFT ügy
- q Tájékoztató a felsőoktatási törvény jelenlegi állásáról
- q Doktori iskolák időközi monitoring vizsgálata, helyszíni látogatások 2004
- q Külföldi intézmény Magyarországi működés engedélyezésének kérése
- q A Felhasználói bizottság tagjainak részvétele a tudományági bizottsági üléseken
- q Tájékoztató a „műszaki menedzser” BSc szak jövőjével foglalkozó ad hoc bizottság eddigi tevékenységéről

A MAB (tervezett) rendes ülései 2005-ben

Január 28.
Február 25.
Április 1.
Április 29.
Május 27.
Július 1.
Szeptember 30.
Október 28.
December 9.

Cikkek

Szekeres Péter:

*Minőségbiztosítási rendszerek a magyar felsőoktatási intézményekben*⁶

Előzmények, indokok, cél

A MAB a felsőoktatás minőségfejlesztésének támogatása érdekében 2004 nyarán teljes körű kérdőíves felmérést végzett a felsőoktatási intézmények körében. Felmérésünk célja az volt, hogy rendszerezett információt kapjunk az intézmények minőségfejlesztési törekvéseiről és eredményeiről, a működtetett minőségbiztosítási rendszerekről és szervezeti megoldásokról. (A felsőoktatási törvényt módosító 2000. évi XCVII. törvény 23§ (2) bekezdése értelmében a felsőoktatási intézményeknek a minőségbiztosítási rendszerüket 2001. december 31-ig kellett létrehozni.) A feldolgozott információkat adatbázisba rendezve átfogó képet kaphatunk a minőségbiztosítási rendszerek működtetésének jelenlegi helyzetéről. A kérdőívek feldolgozásának eredményét és következtetéseinket a megfelelő fórumokon és formában közzétéve szeretnénk hozzájárulni a mások által is hasznosítható tapasztalatok továbbadásához.

Módszer és lebonyolítás

A kérdőívet a MAB titkársága állította össze és a MAB Minőségbiztosítási Bizottságának szakértői ellenőrizték és véglegesítették. A kérdőívet interneten tettük az intézmények számára elérhetővé és kitölthetővé. A 68 magyarországi felsőoktatási intézmény számára levélben megküldtük az intézményenkénti hozzáférési kódot, melynek segítségével az intézmények megbízott felelősei kitölthették a kérdőívet. A kérdőívet az intézményre vonatkozóan kellett kitölteni. Ha az intézmény valamelyik tanszéknél magasabb szintű szervezeti egysége (centrum, kar, intézet) önálló minőségbiztosítási szervezetet/rendszert működtet, akkor erre nézve az intézményi mellett külön kérdőív kitöltését is lehetővé tettük az intézmény és a szervezeti egység megnevezésével.

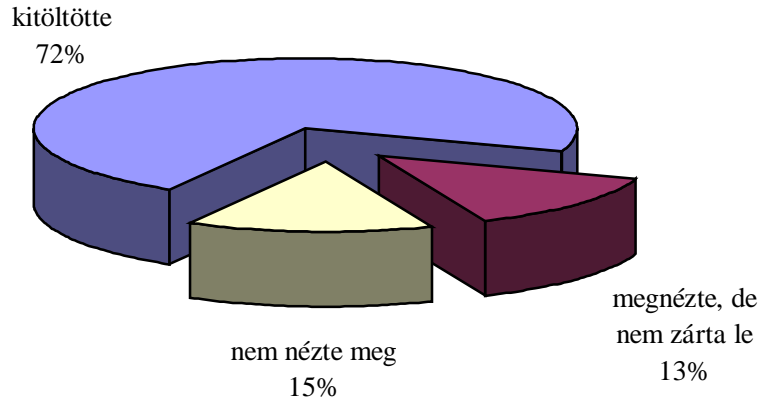
Feldolgozott adatok, eredmények

A vizsgálatot az intézmények kedvezően fogadták, a válaszarány a július–augusztusi szabadságolások ellenére magas volt. A 68 intézménynek kiküldött kérdőívet 49 intézmény töltötte ki és küldte vissza a megjelölt határidőre. 9 intézmény megnézte, de nem küldte be a határidő lejárta előtt, 10 intézmény pedig

⁶ Megjelent: *Magyar felsőoktatás*, 2004. 5. sz.

nem nézte meg. Érkezett továbbá még 7 intézményhez tartozó alegység (centrum, kar, intézet) által beküldött kérdőív. A kitöltésre vonatkozó százalékos megoszlás a következő:

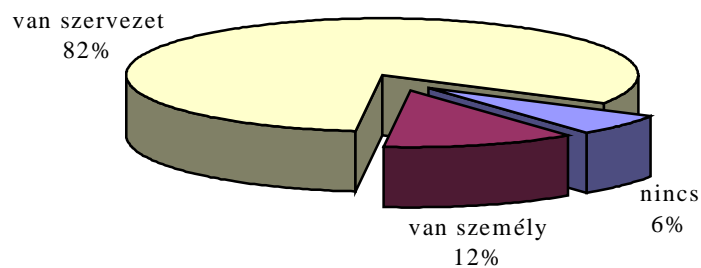
MAB által kiküldött kérdőívek



Az egyes kérdésekre a következő megoszlású válaszokat kaptuk: 40 intézményben működik minőségbiztosítási szervezet, 6-ban van minőségbiztosításért felelős személy és csak 3 intézmény jelezte, hogy nincs felelős szervezet az intézmény keretein belül.

Van-e az intézménynek minőségbiztosítási felelőse?					
	Válaszoló intézmények			nem küldte be	összesen
	van szervezet	van személy	nincs		
intézmények száma	40	6	3	19	68
válaszoló intézmények %-ában	81,6%	12,2%	6,1%		100,0%
összes intézmény %-ában	58,8%	8,8%	4,4%	27,9%	100,0%

Van-e felelős? (válaszolók=100%)



Hallgatói képviselet 24 intézményben segíti a minőségbiztosítási szervezet munkáját (Ez az összes intézmény 34%-a, a minőségbiztosítási szervezettel rendelkezőknek pedig a 52%-a.)

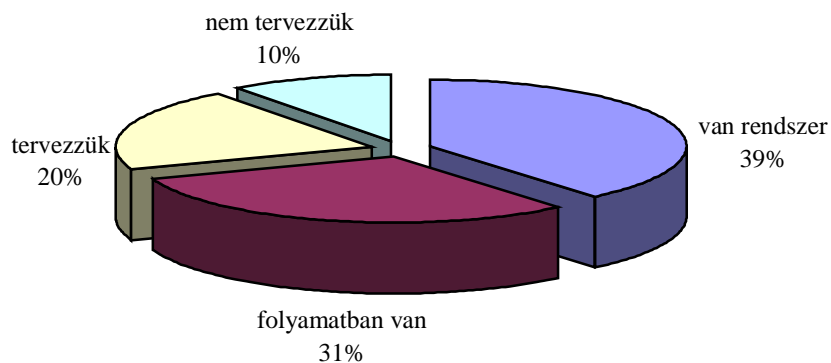
A beérkezett adatok alapján 19 intézményben van kiépített minőségbiztosítási rendszer, 15-ben folyamatban van valamilyen rendszer vagy modell kiépítése, 10-ben tervezik és csak 5 intézmény zárkózott el teljesen, ahol még csak nem is terveznek ilyen jellegű fejlesztéseket. Ez utóbbiak a hittudományokat oktató intézmények közül kerülnek ki.

Van-e az intézményben kiépített minőségbiztosítási rendszer?						
	Válaszoló intézmények				nem küldte be	összesen
	van rendszer	folyamatban van	tervezzük	nem tervezzük		
intézmények száma	19	15	10	5	19	68
válaszoló intézmények %-ában	38,8%	30,6%	20,4%	10,2%		100%
összes intézmény %-ában	27,9%	22,1%	14,7%	7,4%	27,9%	100%

Azokban az intézményekben (19 intézmény), ahol már van működő rendszer, ott többségben vannak az ISO rendszert működtető egyetemek és főiskolák (7), majd a TQM alapú (5) és az EFQM modellt alkalmazók (2) következnek. Ezen kívül több egyedi minőségbiztosítási rendszer és átvett modell is előfordul (pl.: az Oxford Brookes Egyetem szabályzatai alapján felépített rendszer).

Van-e az intézményben kiépített minőségbiztosítási rendszer?

(válaszoló intézmények = 100%)



Milyen elvek alapján lett kialakítva a minőségbiztosítási rendszer?							
	ISO	TQM	EFQM	egyéb	nincs vagy folyamatban van rendszer kiépítés	nem küldte be	összesen
intézmények száma	7	5	2	5	30	19	68
válaszó intézmények %-ában	14,3%	10,2%	4,1%	10,2%	61,2%		100%
összes intézmény %-ában	10,3%	7,4%	2,9%	7,4%	44,1%	27,9%	100%

A beérkezett adatok alapján 15 intézményben folyamatban van valamilyen minőségbiztosítási rendszer kiépítése, melyek a más intézményekben már működő rendszerekhez hasonló típusúak, úgymint ISO, TQM, EFQM és néhány egyedi (pl.: Expanzió modell).

10 válaszadó intézmény tervezi a minőségbiztosítás megvalósítását intézményi szinten (egyedi példa: CAF modell).⁷ 5 intézmény pedig nem tervezi a minőségbiztosítási rendszer felállítását (egy kivétellel egyházi intézmények.)

Azok az intézmények, ahol már működő minőségbiztosítási rendszer van, vagy folyamatban van a kiépítése, 34%-ban vették igénybe külső szakértő segítségét a fejlesztésben (17 intézmény).

A válaszolók közül 43 intézmény mérte fel erősségeit és gyenge pontjait intézményi szintű önértékeléssel. Ebből 30 (az összes intézmény 44%-a) többször is végzett ilyen jellegű felmérést, 6 intézmény (8,8%) viszont még egyszer sem.

Az intézményekben történt igény- és elégedettség-felmérésekre vonatkozóan 5 célcsoportra kérdeztünk rá (oktatók, hallgatók, külső felhasználók, végzett hallgatók és egyéb érdekeltek köre). A válaszokból kiderült, hogy a felsőoktatási intézmények a hallgatók körében végzett igényfelmérést tartják legfontosabbnak: 24 intézményben (49%) többször, 9-ben (18%) egyszer végeztek ilyet. Ezután az oktatók körében végzett felmérések következnek: 18 intézményben (37%) többször, 10-ben (20%) egyszer végeztek igényfelmérést.

Az igényfelmérések hatására történt beavatkozásokból néhány példa:

- Tananyagfejlesztés és képzési kínálat bővítése.
- Oktatási módszerek javítása, oktatási tematika korszerűsítése, új szakok indítása.

⁷ CAF modell – Az EU tagállamai az Európai Közigazgatási Intézet együttműködésével kifejlesztették a *közigazgatás-specifikus intézményi önértékelési modellt*, a CAF-ot, az európai országok közigazgatási szervei minőségfejlesztési törekvéseinek elősegítésére.

- Intézményi, kari, tanszéki szintű szervezeti átalakítások.
- Informatikai hálózat és egyéb infrastruktúrafejlesztés.
- Oktatói továbbképzés.
- Beavatkozás az irányítási és adminisztrációs folyamatokba.
- Karrier tanácsadás beindítása.

Az elégedettség-felmérés esetében a hallgatók körében végzett vizsgálatok magasabb arányt mutatnak: 35 intézményben (71%) többször, 8-ban (16%) egyszer végeztek felmérést. Ezután a végzett hallgatók és az oktatók körében végzett felmérések közel azonos arányban következnek (22 intézményben (44 %) többször).

Az intézmények elégedettségi felméréseinek céljai és következménye a következők voltak:

- Az intézmény működésének, az oktatás minőségének és színvonalának javítása, a képzési kínálat korszerűsítése.
- Tananyag és tantervi struktúrafejlesztése.
- Partnerközpontú működés tervezéséhez szükséges információ beszerzése.
- Oktatók ösztönzési rendszerének és a hallgatók elégedettségének fokozása.
- Az oktatók hallgatói véleményezése.
- A tanszékek, az egyes szervezeti egységek és az oktatók és hallgatók közötti kapcsolatok feltárása.
- A főiskola iránti „kereslet” javítása.

Minőségfejlesztési módszereket 32 intézmény (65%) alkalmaz a folyamatos fejlődés érdekében. Ezek között a TQM, ISO és EFQM modelleken felül számos módszer is megtalálható, mint pl.: a kérdőíves megkérdezések, felmérések, belső önértékelések, auditok, minőségügyi képzések, protokollkészítés, indikátorok kidolgozása, tervezés és tervelemzés, klinikai minőségellenőrzés, Brainstorming, Delphi módszer, DACUM tréning, folyamatszabályozások, PDCA, Flow-chart.

A felsőoktatási intézmények tapasztalatai a minőségbiztosítási rendszer bevezetése és működtetése kapcsán a következők voltak.

Nehézségek:

- Negatív fogadtatás a megnövekedett adminisztrációs terhek és a dolgozók idegenkedése miatt. Kapacitás és kompetencia hiánya.
- Az adatkezelés technikai erőforrásainak hiánya, plusz költségek fedezésének nehézségei.
- Az integrálódott karok területi széttagoaltsága, a szervezeti kultúra különbözőségei és a kommunikáció „lassúsága”.
- Minőségügyi gondolkodásmód elfogadtatása.
- A minőségügy elemeinek értelmezése és adaptációja. A felsőoktatásra specializált minőségfogalom és modellek hiánya.

Pozitívumok és eredmények:

- Az önértékelések rendszeressé válásával, a szakszerű és teljes körű dokumentációval, átlátható, követhető folyamatok kidolgozása.
- Szervezettség, összehasonlíthatóság. Hatékonyabb, mérhető eredmények. Objektív, tényeken alapuló számszerűsített teljesítménymérés.
- Minőségmutató rendszerek felállításával racionálisabb, rendszerezettebb, egységes elveken alapuló szabályozott működés.
- Felelősségi és hatáskörök pontosítása.
- Belső és külső kapcsolatok valamint a kommunikáció fejlődése. Az információáramlás javulása.
- A tervezés folyamatának fejlődése.
- Folyamatos fejlesztés, korszerűsítés.

A kérdőívben a felsőoktatási intézményeknek a minőségirányítási rendszerek bevezetésére és működtetésére vonatkozó tanácsait is kikértük. Az intézmények az alábbiakat tartják fontosnak:

- Nem öncélú és nem mechanikusan átvett rendszerkidolgozás.
- Intézményre formált, az egyediséget figyelembe vevő modellek kialakítása.
- Főiskolai, egyetemi tapasztalatokkal rendelkező szakértők felkérése.
- Vezetői elkötelezettség, a munkatársak teljes körű bevonása, pontos és folyamatos informálása.
- Fokozatosság és folyamatos ellenőrzés és fejlesztés.

A kérdőívet 7 felsőoktatási intézmény alegysége is kitöltötte.⁸ Közülük 3 vezetett be ISO minőségirányítási rendszert és 2 helyen a TQM modell elemeit követik az intézményi minőségfejlesztés terén.

Következtetések

Összességében megállapítható, hogy a felsőoktatási intézmények hasonló problémákkal találják szembe magukat a minőségirányítási rendszerek kiépítése kapcsán, mint a profitorientált vállalatok, ám a minőségbiztosítással szembeni ellenérzések erőteljesebben jelentkeznek, mint a versenyszférában. Ennek okai lehetnek a felsőoktatásra még ki nem alakított egységes rendszerek és a követendő példák hiánya.

A Magyar Akkreditációs Bizottságnak fontos szerepe lehet a felsőoktatási intézmények minőségbiztosítási rendszereinek fejlesztésében. A válaszok alapján a MAB a következőképpen nyújthat segítséget az intézményeknek.

⁸ BMF Bánki Donát Gépészmérnöki Főiskolai Kar, DE Orvos- és Egészségtudományi Centrum, SE Általános Orvostudományi Kar, SE Egészségügyi Főiskolai Kar, SE Testnevelési és Sporttudományi Kar, VE Továbbképzési, Távoktatási és Tanácsadó Intézet, BKÁE egyik kara (hiányosan kitöltött kérdőív).

A feleletválasztós lehetőségek közül leginkább támogatott formák:

- Írásos szakmai anyagok terjesztésével.
- Hírlevéllel.
- Tanfolyamok szervezésével, továbbképzéssel.
- Internetes fórum működtetésével.

További intézményi javaslatok a MAB általi segítségnyújtásra:

- Helyszíni konzultációkkal, tapasztalatcserével.
- Az alapvető elvárások és minimumkövetelmények mielőbbi tisztázásával.
- Mintakérdőívek és a feldolgozásukhoz szükséges szoftverek biztosításával.
- A követendő példák megjelölésével és terjesztésével.
- A minőségügy szerepének tisztázásával az akkreditációban.

Köszönjük a felsőoktatási intézményeknek, hogy válaszaikkal és tanácsaikkal is hozzájárultak a Magyar Akkreditációs Bizottság munkájához a magyar felsőoktatás minőségének javítása érdekében.

Személyi hírek

Testület

Az előző Magyar Akkreditációs Bizottság hároméves mandátumának lejártával 2004. január 1-től új testület kezdte meg munkáját. A MAB január 16-án, a professzorok Házában tartott alakuló ülésén az MRK, az FFK, a MGYOSz, az MTA, a MERSz, az OÉT, a kamarák, a Közoktatáspolitikai Tanács és a MTESZ jelöltjei vehették át megbízólevelüket Mang Béla helyettes államtitkártól:

Bakó Károly *kohómérnök* CSc,
Bálint Csanád *régész* MTA lev. t.,
Dudits Dénes *biológus* MTA r. t.,
Fésüs László *orvos, biokémikus* MTA r. t.,
Galambos Gábor *matematikus* CSc,
Gáspárdy László *jogász* DSc,
Györfi László *matematikus* MTA r. t.,
Horváth Ádám *színházi- és televíziós rendező* DLA,
Iványi Károly *közgazdász* CSc,
Józsa Árpád *agrárökonómus* CSc,
Kollár János *fizikus* DSc,
Leitner Sándor *képzőművész-művésztanár* DLA,
Makara B. Gábor *orvos* MTA r. t.,
Mecsi József *építőmérnök* CSc,
Michelberger Pál *gépészmérnök* MTA r. t.,
Páczelt István *gépészmérnök* MTA r. t.,
Palásti Kovács Béla *gépészmérnök* CSc,
Pálinkás Gábor *fizikus-kémikus* MTA r. t.,
Papp Sándor *kémikus* DSc,
Róna-Tas András *orientalista* MTA r. t.,
Sáska Géza *oktatáskutató* CSc,
Stern Pál *közgazdász-matematikus* CSc,
Szendró Péter *gépészmérnök* DSc,
Szenyessy Judit *közgazdász* CSc,
Tardy Pál *kohómérnök* DSc,
Ungvár Gyula *rakétamérnök* DSc,
Zalai Ernő *közgazdász* MTA r. t.,
Zám Éva *közgazdász* CSc,
Závodszky Péter *biofizikus* MTA l. t.

Az új testület az alakuló ülésén a tagjai közül elnököt is választott **Fésüs László**, az MTA levelező - 2004 májusától - rendes tagja személyében.

Januárban még egy ülést tartott a testület, melyen áttekintették a MAB rövid- és hosszú távú feladatait, megvitatták a feladatok ellátásának leginkább megfelelő bizottsági rendszert és megválasztották a MAB elnökségének további tagjait:

Michelberger Pál, a MAB tiszteletbeli elnöke,
Róna-Tas András, általános alelnök,
Zám Éva, alelnök,
Páczelt István alelnök,
Szendró Péter, alelnök,
Tardy Pál alelnök.

A MAB tagok körében nem reprezentált tudományágak képviselőire a plénum tanácskozási jogú tagokat kooptált:

Hatvani László matematikus,
Kertész András nyelvész,
Némedi Dénes szociológus,
Pléh Csaba pszichológus,
Fabiny Tamás teológus (áprilisban kooptálva).

Kód	Bizottság	Elnök
TERMÉSZET- ÉS MŰSZAKI TUDOMÁNYOK KOLLÉGIUMA		Páczelt István
1010	Matematika- és számítástudományok	Hatvani László
1020	Fizika tudományok	Kollár János
1030	Informatika- és villamosmérnöki tudományok	Györfi László
1040	Építőmérnöki-, építésmérnöki-, közlekedésmérnöki tudományok	Mecsi József Stern Pál társelnök
1050	Anyagtudományok és technológiák, gépészeti tudományok	Palásti Kovács Béla
1060	Kémiai és vegyészmérnöki tudományok	Pálinkás Gábor
1070	Had- és haditechnikai tudományok	Ungvár Gyula
ÉLETTUDOMÁNYOK KOLLÉGIUMA		Szendró Péter
2010	Agrár- és agrár műszaki tudományok	Szendró Péter Józsa Árpád társelnök
2020	Biológiai tudományok	Dudits Dénes Závodszy Péter társelnök
2030	Föld- és környezettudományok	Papp Sándor
2040	Orvos- egészség- és sporttudományok	Makara Gábor Szekeres Júlia társelnök

Kód	Bizottság	Elnök
TÁRSADALOM-, BÖLCSESZET-, HIT- ÉS VALLÁSTUDOMÁNYOK, VALAMINT A MŰVÉSZETEK KOLLÉGIUMA		Zám Éva
3010	Gazdaságtudományok	Zalai Ernő Szennyessy Judit társelnök
3020	Állam-, jog- és közigazgatás tudományok	Gáspárdy László
3030	Szociológia- és politikatudományok	Némedi Dénes
3040	Történelem, régészet, néprajz és kulturális antropológiai, művészeti- és művelődéstörténeti tudományok	Bálint Csanád
3050	Pszichológia- és neveléstudományok	Pléh Csaba Sáska Géza társelnök
3060	Irodalomtudományok	Jankovics József
3070	Nyelv- és filozófiatudományok	Kertész András
3080	Művészetek, média- és kommunikáció	Horváth Ádám Leitner Sándor társelnök
3090	Hit- és vallástudományok	Fabiny Tamás
EGYÉB ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGOK		
4010	Stratégiai és Bologna bizottság	Fésüs László Sima Dezső társelnök
4020	EFT bizottság	Michelberger Pál Iványi Károly társelnök
4030	Doktori bizottság	Róna-Tas András
4040	Távoktatási bizottság	Galambos Gábor
4050	Felsőfokú Szakképzés bizottság	Bakó Károly
4060	Felhasználói bizottsága	Tardy Pál
4070	Minőségbiztosítási és tanácsadási bizottság	Páczelt István Tardy Pál társelnök Zám Éva társelnök
4080	Etikai bizottság	Gáspárdy László

A MAB Nemzetközi Tanácsadó Testülete (NTT) új tagjai

A MAB új Nemzetközi Tanácsadó Testületének tagjai: Ferdinand Devinsky (Szlovákia), Judith Eaton (USA), John Kelly (Írország), Ossi V. Lindqvist (Finnország), Jakob Scheele (Hollandia), Christian Thune (Dánia), Eric Froment (Franciaország), Jürgen Kohler (Németország), Luc Weber (Svájc). (Utóbbi három új tag).

Titkárság

A készülő új Felsőoktatási törvény MAB-ot érintő paragrafusainak változása várható. A testületet és a titkárságot érintő szervezeti és költségvetési változások az Oktatási Minisztériummal eddig történt egyeztetések után a törvény parlamenti vitája és hatályba lépése után lépnek életbe.

Ad hoc bizottságok, véleményező bizottságok felállítása

2004/2/III/4. sz. határozat

Szakok párhuzamos vizsgálatát végző LB-k további tagjai

A történelem és pszichológia szakok párhuzamos értékelésében közreműködő Látogató Bizottságokba a plénum egyetért az alábbi szakértők bevonásával:

Történelem tudományágban: Szabolcs Ottó CSc, ELTE, Zimonyi István CSc, SzTE, Nagy Zoltán hallg. képv. (SzTE) HÖOK

Pszichológia tudományágban: Holcsik Erzsébet hallg. képv. (PTE) HÖOK

2004/4/V/1. számú MAB határozat

Az egyházi felsőoktatási intézmények fenntartóinak kompromisszumos javaslatát - a **Hit- és vallástudományok bizottsága** új tagját - a testület titkos listás szavazással elfogadta. A bizottság elnöke Fabiny Tamás, a plénum tanácskozási jogú tagja.

2004/4/V/2. számú MAB határozat

Had- és katona műszaki tudományok bizottságában történt személyi változás:

Ungvár Gyula, a bizottság elnöke javaslatára a plénum elfogadta az új tagot: Bodrogi László lesz a bizottság tagja Farkas József helyett, aki a megbízást nem tudta elvállalni.

2004/5/IV/1. számú MAB határozat

CEU intézménylétesítési kérelmét elbíráló **ad hoc bizottság**. Elnök: Róna-Tas András, Tagjai: Bálint Csanád, Némedi Dénes, Zalai Ernő.

2004/5/IV/2. számú MAB határozat

Minőségbiztosítási és tanácsadási bizottság kibővítése. Új tag: Kovács Árpád (PTE Minőségfejlesztési bizottság elnöke).

2004/7/VII/1. számú MAB határozat

A szakok párhuzamos értékelésének elvégzésére létrehozandó LB-k elnökei:

Jogász: Gáspárdy László akadémikus, Orvos szakok: Petrányi Győző akadémikus, Fogorvos: Bocskai István egyetemi tanár, Gyógyszerész: Gyéresi Árpád egyetemi tanár, Állatorvos: Schmidt János akadémikus.

A bizottságok tagjaira a kijelölt elnök tesznek majd javaslatot, ahol a felhasználók és szakmák részvételét biztosítani kell

2004/7/VII/2/1. számú MAB határozat

Személycsere doktori iskola monitor eljárásához már kijelölt LB-ben. **ELTE neveléstudományi doktori iskola:** A korábban kijelölt Pléh Csaba helyett Pukánszky Bélát (SzTE) jelölte ki a plénum.

2004/8/IX/4/1. számú MAB határozat

Föld és környezettudományok bizottság. Új tag: Polyánszky Éva (vegyésszéchnök)

2004/8/IX/4/2. számú MAB határozat

Kémiai-, vegyészéchnöki tudományok bizottság. Új tag: Borbély Endréne (BMF)

2004/10/XII/4. számú MAB határozat

Mecsi József testületi tagsága összeférhetetlenség okán megszűnik. A kamarák új jelöltjének megválasztásáig a plénum tanácskozó tagjaként, illetve az Építészéchnöki, építészéchnöki-, közlekedészéchnöki tudományok szakkbizottság elnökeként továbbra is segíti a MAB munkáját.

2004/10/XII/1. számú MAB határozat

(A második körös intézményi akkreditációt végző látogató bizottságok tagjai:)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

Javaslattevő: Bazsa György koordináló LB elnök

Gazdaságtudományi Kar

Kari LB elnök: Dobai Péter DSc, Pécsi Tudományegyetem KTK dékán

Tagok: Farkas Ferenc CSc, Pécsi Tudományegyetem KTK tanszékevezető

Muraközy László CSc, Debreceni Egyetem KTK tanszékevezető

Sipos Zoltán Phd, Berzsenyi Dániel Főiskola, Gazdasági Tanszék tszv.

Bölcsészettudományi Kar

Kari LB elnök: Hunyady György MTA levelező tagja, ELTE PPK dékán

Tagok: Bókay Antal CSc, Pécsi Tudományegyetem rektorhelyettes

Kassai Ilona DSc, Pécsi Tudományegyetem egyetemi tanár

Lukács István DSc, ELTE, egyetemi docens

Borhy László ELTE egyetemi docens

Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar

Kari LB elnök: Balogh Árpád DSc, Nyíregyházi Főiskola, főiskolai rektor

Tagok: Hauser Zoltán CSc, Eszterházy Károly Főiskola rektora

Gáspár Mihály CSc, BDF kari főigazgató

Németh András CSc, ELTE TTK PPK Oktatásmódszertani Központ

Egészségügyi Főiskolai Kar

Kari LB elnök: Lukácskó Zsolt DE Egészségügyi Főiskolai Kar, kari főigazgató

Tagok: Sulyok Endre PhD, PTE Egészségügyi Főiskolai Kar, főigazgató

Hollós Sándor PhD, SE Egészségügyi Főiskolai Kar tanszékevezető

Mezőgazdasági Főiskolai Kar és Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar

Kari LB elnök: Czukor Bálint DSc, Központi Élelmiszeripari Kutató Int. igazgató

Tagok: Nábrádi András CSc, DE Agrárgazdasági és Vidékfejlesztési Kar dékánja
Rátky József DSc, Állattenyésztési és Takarmányozási Kut. Int., főigazgató
Illés B. Csaba CSc, Szent István Egyetem
Sembery Péter CSc, Szent István Egyetem

Természettudományi Kar

Kari LB elnök: Kertész János MTA lev. tag; BME Elméleti Fizika Tanszék, tszv.

Tagok: Pálffy Péter Pál akadémikus, ELTE Algebra Tsz.

Szondy Zsuzsa DSc, DE OEC tanszékvezető

Nagyváradai László PTE Térképészeti és Geoinformatikai Tanszék, tszv.

Megjegyzés: A kémia tudományág értékelésének felelőse az Egyetem látogató bizottságának koordináló elnöke, Bazsa György.

SZENT ISTVÁN EGYETEM

Javaslattevő: Klement Zoltán az MTA rendes tagja, koordináló elnök

Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar

Kari LB elnök: Klement Zoltán az MTA r. tagja; MTA növényvédelmi Kut. Int.

Tagok: Bedő Zoltán az MTA levelező tagja; MTA Mezőgazdasági Kutató Intézet

Bodó Imre DSc, Debreceni Egyetem MTK

Dudits Dénes az MTA rendes tagja; MTA Szegedi Biológiai Központ

Mátyás Csaba az MTA levelező tagja, NyME Környezettudományi Intézet

Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar

Kari LB elnök: Csáki Csaba DSc, Budapesti Corvinus Egyetem

Tagok: Nábrádi András CSc, Debreceni Egyetem

Ferenczi Tibor CSc, BCE Agrárközgazdasági és Vidékfejlesztési Tanszék

Varga Gyula DSc, Kaposvári Egyetem

Palkovics Miklós CSc, Veszprémi Egyetem

Tóthné Köröspataki Kiss Ágnes CSc, BMF-BGK Mérnökpedagógiai Int.

Gépészmérnöki Kar

Kari LB elnök: Neményi Miklós DSc, Nyugat-Magyarországi Egyetem MÉK
Agrárműszaki, Élelmiszeripari és Környezettechnikai Intézet

Tagok: Sitkei György az MTA rendes tagja; MTA Műszaki Tudományok Osztálya

Váradi Károly DSc, BME-GÉK Gépszerkezettani Intézet

Ajtonyi István CSc, ME Villamosmérnöki Intézet Automatizálási Tanszék

Csizmadia Zoltán CSc, Debreceni Egyetem AC Géptani Tanszék

Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar

Kari LB elnök: Lenkei Péter DSc, PTE Pollák Mihály Műszaki Kar

Tagok: Hübner Mátyás DLA, PTE-PMMK Urbanisztika Tanszék

Bukovics István CSc, BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazg., KKBT

Jászberényi Főiskolai Kar

Kari LB elnök: Horváth Béla CSc, PTE Illyés Gyula Főiskolai Kar Főigazgató

Tagok: Némethné, dr. Böhm Edit CSc, Eötvös József Főiskola

Juhászné Bucsek Mária CSc, AVKF (szociálpedagógia szakértő)

BUDAPESTI MŰSZAKI FŐISKOLA

Javaslattevő: Péceli Gábor, DSc BME, LB elnök

Tagok: Vajna Zoltán akadémikus, BME Vízgépek Tsz.

Kövesi János DSc, BME Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar dékánja
Krómer István DSc, Villamosipari Kutató Intézet Rt. vezérigazgatója
Csirik János DSc, SzTE Számítógépes Algoritmusok és Mesterséges
Intelligencia Tanszék tszv. egyetemi tanár
Polyánszky Éva CSc, Papíripari Kutatóintézet volt igazgatója
Szekeres Tamás CSc, Széchenyi Egyetem tszv. egyetemi tanár

GÁBOR DÉNES FŐISKOLA

Javaslattevő: Arató Péter, akadémikus BME, LB elnök

Tagok: Dobai Péter DSc, Pécsi Tudományegyetem KTK dékán

Selényi Endre DSc, BME Villamosmérnöki és Informatikai Kar
György Anna CSc, BMF Neumann János Informatikai FK
Farkas Ferenc CSc, Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar

MOZGÁSSÉRÜLTEK PETŐ A. NEVELŐKÉPZŐ ÉS NEVELŐINTÉZETE

Javaslattevő: Barna Mária, CSc SE, LB elnök

Tagok: Peja Márta CSc, intézetigazgató ME Egészségtudományi Intézete

Fehér Irén CSc, tszv. főiskolai tanár NyME-ATFK (Győr)

Minden (kari) LB hallgatói képviselőkkel bővül majd. A HÖÖK, illetve a DOSZ által javasolt hallgatói képviselők a felkérést a (kari) LB elnöktől kapják.

Határozatok

Elvi határozatok, állásfoglalások

Jogi bizottság állásfoglalása a jogászképzés kétciklusúvá alakítása kérdésében

Az Állam-, jog- és politikatudományok bizottsága 2003. november 11-ei ülésén kialakított álláspontját a plénum tudomásul vette:

„Mind a meghívottak, mind a bizottság tagjai hozzászólásaikban egyöntetűen azt az álláspontot képviselték, hogy a jogász alapképzés kétciklusúvá alakítása nem javasolható. Meg kell tartani a jelenlegi képzési idejű, *kizárólag egyetemi szintű* kimenetet nyújtó *jogászképzést*. Az állam- és jogtudományok tudományághoz sorolt, már létrehozott főiskolai szintű képzések önálló szakokként végezhetők és nem a jogászképzés első lépcsői.

Az Európai Unió tagjaként, valamint az alakuló Európai Felsőoktatási Térség részeként (a Bolognai Nyilatkozat aláírójaként) az európai trendekhez való igazodás bizonyos változtatásokat a hazai jogászképzésben is hozhat, vagy kikényszeríthet. Az erre való felkészülés érdekében érdemes figyelni a vonatkozó nemzetközi híreket és időben tájékozódni a külhoni tapasztalatokról.”

Állásfoglalás a „mérnöki” végzettség kérdésében

2004/1/VIII/6. sz. határozat

A mérnök szó használata nincs törvényileg szabályozva. A nyelvújítás korszakában keletkezett szó azonban az immár több, mint 150 év alatt kialakult szokásjog alapján azóta is kizárólag felsőoktatási intézményekben szerzett végzettséget jelez.

A „Rendszermérnök” tanfolyamot folytató intézmény azért használja a mérnök szót, mert a tananyag a Microsoft cég „Microsoft Certified System Engineer” (MCSE) képzés anyagára épül. A mérnök szó használatát azonban ez sem indokolhatja, mert az angol nyelvterületen az „engineer” szó – a magyartól eltérően – alacsonyabb végzettséget, szakmát is jelölhet (pl. gépkezelő, mozdonyvezető, stb.)

Mindezek alapján a MAB kizárólag a főiskolai és egyetemi szakok, illetve oklevelek megnevezésében tartja megengedhetőnek a mérnök szó használatát.

A felsőoktatásban folyó idegen nyelvi képzés ügye

2004/3/IX. sz. határozat

(Kenesei Istvánnak a 2003/9. plénumra történt előterjesztése alapján, mellyel az előző testület egyetértett, s határozattá emelését a 2004-ben újra választott bizottság hatáskörébe utalta.)

A MAB 2003/9. ülése az alábbi határozati javaslattal egyetértett, a javaslat határozattá emelését a 2004. január 1-jén megalakuló plénum hatáskörébe utalva:
A MAB-ot aggodalommal tölti el az az állapot, amely ma az intézményekben oklevélhez szükséges idegennyelv-tudás megszerzésének lehetőségeit jellemzi. Javasolja, hogy a kétciklusú képzések képesítési követelményeinek kidolgozása során a nyelvvizsga megszerzésére irányuló képzés kerüljön be a kredittel elismert órák közé, a "nem szakterületi" tárgyak között.
A nyelvvizsga megszerzésére irányuló képzés kreditszámáról a MAB egyeztetést javasol mind az Oktatási Minisztériummal, mind az Országos Kredit Tanáccsal.

A szakindítási engedély hány kart illet meg?

A testület tárgyalta az egy intézmény valamely karán engedélyezett szak, az intézmény valamely más karán való párhuzamos indításának kérdését. A szakindítási engedélyt a kérelmező intézmény és nem a képzést végző kar kapja. A Minisztérium a MAB kérésére állást foglalt a kérdésben, miszerint az egyetemi autonómia hatáskörébe utalja az indítást. A miniszter által kiadott szakindítási engedély birtokában az intézmény saját hatáskörében döntheti el, mely kar(ok)on kívánja meghirdetni a képzést.

A MAB Plénuma véleményezte a felsőoktatási törvénytervezet november 12-i változatát, és 2004/9/I. sz. határozatában a következő állásfoglalást alakította ki:

A Magyar Akkreditációs Bizottság az Ftv. 2004. november 12-i változatát megvizsgálta, annak a felsőoktatás minőségét, a MAB működését érintő részét döntő részben elfogadhatónak tartja; pontosító javaslatait megfogalmazta és eljuttatja az oktatási miniszterhez.

A MAB a felsőoktatás minőségével közvetve összefüggő paragrafusok egy részében jelentős változtatásokat tart indokoltnak: a változtatási javaslatokat részletes magyarázattal eljuttatja az Oktatási Minisztériumba.

A MAB plénuma leszögezi: a felsőoktatás minőségének megőrzése és fejlesztése érdekében elengedhetetlennek tartja, hogy az állami intézmények hosszú távú pénzügyi garanciát kapjanak a képzés minőségének fenntartására és fejlesztésére.

A készülő új törvény tervezetének egészével – a fentieket fenntartva – a MAB egyetért, de a törvényszöveg pontosítása meg kell előzze a Kormány és Parlament elé terjesztést.

A MAB kész a Kormány elé kerülő törvényszöveg végső tervezetéről véleményt nyilvánítani.

Budapest, 2004. november 24.

A szakok +30 szakmai gyakorlati kreditjeinek értelmezésére adott MAB állásfoglalás

A Magyar Akkreditációs Bizottság 2004. december 10-i ülésén egyebek között megtárgyalta az Országos Kredit Tanács 2004. november 22-én kelt ajánlását az alapszakokkal kapcsolatban felmerülő, a gyakorlati képzésre fordítható +30 kreditpont értelmezéséről. A vitában felmerült, hogy kívánatos volna, hogy azonos szakok esetében minden intézményben azonos legyen a diploma kiadásához teljesítendő kreditpont mennyisége. A plénum e tárgyban a következő határozatot hozta.

2004/10/VI/22. számú MAB határozat

A MAB javasolja, hogy a többciklusú képzésre vonatkozó jogi szabályozás az agrártudományok, a gazdaságtudományok és a természettudomány képzési területek mindegyik nem osztatlan alapszakja esetében egységesen és külön gyakorlati képzésre vonatkozó bontás nélkül 210 képzési kreditet írjon elő az alapfokozat megszerzésének feltételeként, változatlanul hagyva a mesterszakokra korábban meghatározott kreditértékeket.

Működési határozatok

Cselekvési terv a kétciklusú képzések 2005. szeptemberi indítására, a kétciklusú képzések akkreditációjának ütemezése, lebonyolítási javaslat a kísérleti képzés keretében 2005. szeptemberétől induló alapszakok (Bachelor szakok) létesítésére és indítására

A MAB kész a bolognai folyamat, a kétciklusú képzések létesítésének és indításának segítésére, a már elkészített cselekvési terv (lásd alább) szerint. A felsőoktatási intézményeknek szóló javaslatait a MAB a honlapján is közzétett Lebonyolítási javaslatban fogalmazta meg.

- A kétciklusú képzés (szaklétesítés) 2005. évi kísérleti bevezetésénél érvényesített **MAB követelményrendszer** (2004/3/II/2. sz. határozat)
- **Útmutató** az alapképzési (bachelor) szakok létesítésére irányuló kérelmek összeállításához, a szaklétesítési kérelmek tartalmi és formai előírásai (2004/3/II/3. sz. határozat)
- **Bírálati lap:** a szaklétesítési kérelmek véleményezési szempontjai (2004/3/II/4. sz. határozat)
- **Eljárási rend:** szaklétesítés, kétciklusú képzés 2005. (2004/3/II/5. sz. határozat)

A teljes csomag március hónapban felkerült a MAB honlapjára (www.mab.hu), az intézmények tájékoztatást kapnak a Felsőoktatási Konferenciák Szövetségén (FKSZ) keresztül.

2004/2/V/2. sz. határozat

A kétciklusú képzések akkreditációja a 2005-ös (bachelor), illetve 2006-os (master) szakindítások esetében az e határozat mellékletét képező cselekvési tervben szereplő algoritmus szerint végezhető el. A terv megvalósításának előfeltételei a következők:

1. OM **döntés** az új alapképzési **szakszerkezetről** (elvi elfogadás, a képzési krediteket is beleértve) az MRK és FFK Bologna bizottságok és szakbizottságaik, valamint a Nemzeti Bologna Bizottság véleményének figyelembevételével.
2. Az új képesítési követelmények **képzési területenkénti komplett összeállítása** az adott szakterületen képzést folytató intézmények legalább **2/3-ának konszenzusával**.

*Kétciklusú képzések második körös (2005. szeptemberi indítás)
akkreditációja*

1. A 2005. évi **szakalapításokra** vonatkozó akkreditációs **eljárás és kritériumrendszer** kidolgozása és elfogadása.
F: MAB (az OM-mel egyeztetve)
H: március 26.
2. Az alapszakokra vonatkozó szakalapítási javaslatok (**képesítési követelmények**)
 - § benyújtása a MAB-hoz
F: intézmények (+ OM kontroll)
H: május 14.
 - § véleményezése:
F: MAB
H: június 25.
 - § elfogadása, közzététele:
F: OM
H: július 23.
3. Az alapszakok **indítására** vonatkozó akkreditációs **eljárás és kritériumrendszer** kidolgozása és elfogadása.
 - § A tervezet kidolgozása, egyeztetése az OM-mel és előzetes véleményezése a plénumon.
F: MAB
H: április 30.
 - § A tervezet kiküldése a Konferenciák elnökeinek, kérve az anyag véleményezését, várhatóan a Bologna Bizottságaik bevonásával.
F: MAB
H:kiküldés: május 3.
 - § véleményezés: május 13.
 - § a vélemények alapján a tervezet véglegesítése: május 28.
 - § közzététel a honlapon: június 1.
4. Az alapszakokra vonatkozó **szakindítási javaslatok**
 - § benyújtása a MAB-hoz:
F: intézmények
H: szeptember 6.
 - § véleményezése:
F: MAB
H: október 29.
 - § elfogadás, közzététel (a *Felvételi tájékoztatóba* leadás):
F: OM
H: november 15.
5. A **mesterképzésre** vonatkozó **képzési szerkezet** kidolgozása (vázlatos elképzelés)

- § a mesterképzési szakszerkezet javaslat kidolgozása
F: konferenciák szakbizottságai
H: október 29.
- § a szakszerkezet elvi elfogadása
F: OM
H: december 30.
6. A **mesterképzésre** vonatkozó **képesítési követelmények**
§ kidolgozása, benyújtása az OM-nek:
F: konferenciák szakbizottságai
H: kb. 2005. március
7. A **mesterképzési szakok alapítására és indítására** vonatkozó akkreditációs **kritériumrendszer és eljárás** kidolgozása
F: MAB, OM-mel egyeztetve
H: december 30.
8. A mesterképzési szakok **alapítására és indítására** vonatkozó intézményi **javaslatok**
§ benyújtása
F: intézmények
H: 2005 május 30.
- § véleményezése
F: MAB
H. 2005. szeptember 24.

(Ez esetben 2006-tól lehetne indítani először mesterszakokat).

Megjegyzés: a megadott tervezet igen feszes, de a 2005-ös indításokkal számolva a Felvételi tájékoztatóban való megjelenéshez szükséges előzetes ütemezést jelenti, és további egyeztetést igényel (az OM-mel, Konferenciákkal, stb.).

Kétciklusú képzések létesítésének és indításának akkreditációja

2004/4/III/1. számú MAB határozat

A Magyar Akkreditációs Bizottság a magyar felsőoktatás minőségéért viselt felelőssége tudatában kijelenti, hogy súlyos hibának tartaná, ha az új, kétciklusú képzések államigazgatási engedélyezési folyamatában a minőség vizsgálatára, hitelesítésére nem kerülne sor. Az engedélyezési folyamatba épített akkreditáció szükségességét a szaklétesítések és szakindítások vonatkozásában a következő szakmai érvek indokolják:

- E képzések szerkezetükben és tartalmukban is újak lesznek, nem lehetnek azonosak a jelenlegi képzésekkel. Az új alapképzési (*bachelor*) szakoknak egyszerre kell piacképes szakképzettséget és a magasabb szintű (mester) képzésre való belépésre feljogosító végzettséget is adniuk.

- Mindezt a jelenlegi, duális alapképzési szakok átlagos kredittartalmánál várhatóan kevesebb kreditmennyiséggel rövidebb idő alatt kell megvalósítaniuk.
- A jelenlegi képzések akkreditációja egy-egy adott időszakra vonatkozó vizsgálat alapján született meg. Természetes, hogy a személyi és infrastrukturális feltételek, az oktatás szakmai tartalmi és módszertani elemei az idővel minden intézmény, szak vonatkozásában változnak. Ezeket a változásokat figyelemmel kell kísérni. Az akkreditáció nem értelmezhető örökre szóló, „szerzett jogként”.
- Az országra nem vetne jó fényt, ha az Európai Felsőoktatási Térségbe Magyarország a jelenlegi, nem Bologna-konform képzési szerkezet és szakok egyszerű átnevezésével, „cégtábla átfestéssel” kívánna belépni.

A MAB készen áll arra, hogy a bizottsági rendszerében dolgozó több száz szakértővel, az érintett területek további külső szakértőinek bevonásával, a bolognai átállás súlyának és jelentőségének megfelelő módon az új szakok létesítésének és indításának akkreditációs, minőséghitelesítési munkáját elvégezze.

Idegen nyelven képzést folytató felsőoktatási intézmény előakkreditációs beadványa

2004/4/VIII. számú MAB határozat

Az idegen nyelven képzést folytató, létesítendő (állami elismerésért folyamodó) felsőoktatási intézmény előakkreditációs beadványának magyar nyelven kell tartalmaznia a következő dokumentumokat:

- adatlap (a MAB SzMSz 5.sz. mellékletének I.1 pontjában részletezett tartalommal),
- nyilatkozat az Ftv. 7. §-ában előírt feladatok megvalósítására,
- az Ftv. 3. és 4. §-aiban, továbbá a 6. § (2) bekezdésében előírt feltételek meglétének igazolása,
- küldetésnyilatkozat
- az intézmény tervezett organogramja

A fenti „főbeadvány” mellett az indítani kívánt szakokra és létesítendő doktori iskolákra vonatkozó előakkreditációs kérelmek az Európai Unió munkanyelveinek valamelyikén (angol, német, francia) és/vagy a képzés nyelvén is benyújthatók a MAB-hoz.

MAB ajánlás a 2003/2004-es tanévről készített éves jelentés tartalmára

2004/5/XII. számú MAB határozat

1. Az intézményi működéssel kapcsolatos beszámoló térjen ki arra, hogy
 - Teljesülnek-e a képesítési követelmények és a MAB akkreditációs követelményei

- Milyen változások következtek be a működésben, az eredményességben a korábbi évhez képest
 - Melyek a negatív hatások belső működésből, külső hatásokból fakadó okai, az elhárításukra tervezett intézkedések?
2. Készítsen az intézmény az idegen nyelven folyó képzéseiről részletes beszámolót.

Az éves jelentések beadási határideje: 2004. november 30.

Párhuzamos akkreditációs vizsgálatokban sorra kerülő szakok

2004/5/XIV/3. számú MAB határozat

1. A párhuzamos értékelések során következő értékelési szakaszában a vizsgálatra kijelölt szakok a **jogász, orvos, fogorvos, gyógyszerész, állatorvos**, továbbá a **zeneművészeti szakok**.
2. A második intézményi akkreditációs körben résztvevő intézmények fenti listában szereplő szakjainak, illetve ezen képzéseket folytató karainak akkreditációs értékelésére a párhuzamos akkreditációs értékelés során kerül sor.
3. Az 1-es és 2-es pontokban foglaltak alapján **a 2004-ben induló intézményi akkreditációs eljárás alól mentesül** a Szegedi Tudományegyetemen az Állam- és Jogtudományi Kar, Általános Orvostudományi Kar (benne a fogorvos képzés is), Gyógyszerésztudományi Kar, Zeneművészeti Főiskolai Kar, továbbá a Szent István Egyetemen az Állatorvostudományi Kar.

2004/6/III/2/3. számú MAB határozat

(a 2004/5/XIV/3. számú MAB határozat módosítása)

A zeneművészet tudományághoz tartozó szakok vizsgálatára egy majdani következő párhuzamos értékelés keretében kerül majd sor. Ez évben 4 (jogász, orvos, fogorvos, gyógyszerész) tudományág párhuzamos vizsgálatára kerül sor. Ötödik tudományágként, némileg eltérő eljárás mellett az állatorvos képzés párhuzamos vizsgálatára is sor kerül 2005-ben.

A kiválósági hely cím odaítélésének eljárási rendje

2004/7/III/4. számú MAB határozat, 2005/2/6/1. számú MAB határozat
(módosítások aláhúzással)

1. Kiválósági hely cím és használata
 - 1.1. A MAB szakok párhuzamos vizsgálata során lefolytatott akkreditációs eljárása keretében kiválósági hely cím odaítéléséről dönthet.
 - 1.2. „A Magyar Akkreditációs Bizottság által odaítélt Kiválósági hely” címet a MAB határozatban szereplő felsőoktatási intézmény, vagy az intézmény egy egysége használhatja. (Angolul: Place of Excellence, awarded by the Hungarian Accreditation Committee).

- 1.3. A használat időtartama a hatályos Ftv. alapján 8 évre szól. Ha azonban az odaítéléskor érvényes feltételek ez idő alatt lényegesen megváltoznak, akkor a korábbi MAB döntés új vizsgálattal felülbíráható.
- 1.4. A MAB döntése a határozat hatálybalépése után nyilvános.

2. Kiválósági hely cím elnyerése

- 2.1. A *kiválósági hely cím* odaítélésének alapjául a MAB által tudományáganként meghatározott kiválósági kritériumok szolgálnak. A tudományágankénti kiválósági kritériumokat az egyes szakok párhuzamos vizsgálatához készített módszertani útmutató tartalmazza.
- 2.2. *Kiválósági hely cím* annak a felsőoktatási intézménynek, vagy egységének ítélhető oda, amely intézmény erre a címre pályázik. Pályázó intézménynek az tekinthető, amely intézmény a szak párhuzamos vizsgálatához készített önértékelésében ezt kéri, és egyben bemutatja, hogy a szak, vagy a doktori iskola mennyiben felel meg a szak tudományágához megadott kiválósági kritériumoknak.
- 2.3. A már lezajlott vizsgálatokra vonatkozó átmeneti rendelkezések:
 - 2.3.1. A történelem és pszichológia szakok esetében az intézményvezetőnek meg kell határozni, hogy a szak tudományágán belül melyik részdiszciplína esetében kéri a kiválósági hely cím odaítélését⁹.
 - 2.3.2. A cím odaítélésének alapjául az intézmény által már beadott önértékelések szolgálnak. Ha az intézmény annak szükségét látja, a 2.3.1.-ben jelzett, a részdiszciplínákat megjelölő intézményvezetői levél mellékleteként benyújthat akár kiegészítő, akár korszerűsített anyagot.

3. A MAB bírálati eljárása

- 3.1. Tudományáganként 3-3 tagú *bíráló bizottságot* jelöl ki a plénum. A bíráló bizottság elnöke plénumtag. Személyére a plénum adott tudományágat képviselő tagjai közül a MAB elnöke tesz javaslatot. A további tagokra – akik közül az egyik külföldi – a bizottsági elnökkel egyetértésben a MAB elnöke tesz javaslatot.
- 3.2. A pályázott kiválósági hely cím odaítélésének vonatkozásában a 3 tagú *bíráló bizottság* a benyújtott anyag alapján terjeszti elő az illetékes tudományági bizottságnak az indoklással ellátott javaslatát. A javaslat indoklásában be kell mutatni, hogy a vizsgált szak vagy doktori iskola esetében mely részek, elemek alapján javasolt a kiválósági hely cím odaítélése.
- 3.3. Az illetékes tudományági bizottság véleményezi a bíráló bizottság javaslatát, majd azt az elnökséghez továbbítja. Amennyiben a 3 tagú bíráló bizottság és az illetékes tudományági bizottság állásfoglalása eltér, akkor az ügy

⁹ Részdiszciplína: a tudományágon belüli legnagyobb egységek. Például: újkor, középkor, stb. (történelem); munkapszichológia, szociálpszichológia, stb. (pszichológia)

elnökség elé kerülése előtt az illetékes kollégium állásfoglalását is ~~meg~~ ki kell szerezni kérni.

- 3.4. Az elnökségi állásfoglalás alapján a MAB elnöke terjeszti a plénum elé a pályázott kiválósági hely cím odaítélésre vonatkozó határozati javaslatot és annak indoklását.
- 3.5. A pályázott kiválósági hely cím odaítélésére vonatkozóan a plénum dönt.

4. Nyilvánosság

- 4.1. A plénum döntéséről a MAB elnöke az érintett intézményt és az oktatási minisztert levélben tájékoztatja.
- 4.2. A MAB által adományozott kiválósági hely cím odaítélésekről a nyilvánosság a MAB honlapján kap tájékoztatást.

5. MAB döntése elleni fellebbezés

- 5.1. A MAB döntése ellen csak eljárási szabály megsértése esetében van helye fellebbezésnek.
- 5.2. A fellebbezést a döntésről szóló levél kézhezvételétől számított 15 napon belül az intézmény vezetője nyújthatja be a MAB elnökének címezve.
- 5.3. A fellebbezésről a MAB elnöksége dönt.

Egyetemi és főiskolai tanári kívánalomrendszer módosítása

2004/6/II/2. számú MAB határozatok

A plénum egyhangúlag elfogadta az egyetemi/főiskolai tanári kívánalomrendszerben a 2040 Orvos-, egészség- és sporttudományok bizottság tudományági speciális követelményrendszerére vonatkozó módosításokat.

A távoktatási bizottság előterjesztései

2004/8/VI/2/1. számú MAB határozat

Távoktatásban (is) indítani kívánt alapszakok tartalmi és formai előírása

Távoktatásban indítani kívánt alapszakoktól elvárt akkreditációs követelmények, illetve az indítási kérelmek tartalmi és formai előírásainak plénum általi elfogadásáig a MAB-hoz érkező kérelmek véleményezési eljárásának **felfüggesztése** javasolt.

Indoklás:

A BSc/BA szintű távoktatási képzések beindítása előtt szükség van a MAB vonatkozó követelményeinek - távoktatási képzések akkreditációs követelményei, távoktatási képzés indítására irányuló kérelmek tartalmi és formai követelményei - **egységes szempontok szerinti átdolgozására**, valamint egy, - a részletes véleményezési kritériumokat tartalmazó - bírálati lap kidolgozására.

E határozat értelmében a MAB **2004/8/VIII/94-98.** számú határozataiban **felfüggesztette** a szakindítások véleményezési eljárását.

Konzultációs központok működésének értékelése

2004/8/VI/2. számú MAB határozat

A bizottság javasolja, hogy a Gábor Dénes Főiskola közeljövőben induló intézményi akkreditációja során a Látogató Bizottság értékelje a konzultációs központok működését is (49 helyszín, vagy szűrőpróbaszerűen).

Előzmény:

A MAB plénümának egy korábbi, 2003/1/IX/1. számú határozata szerint:

“Ha egy intézmény rendelkezik valamely szakjának távoktatási képzését támogató MAB határozattal, akkor ez a támogató MAB határozat érvényes a jövőben működtetni kívánt konzultációs központok működésére is. A konzultációs központok működésének minőségét a MAB az intézményi akkreditáció keretében fogja külön is vizsgálni. Amennyiben az intézményi akkreditációs eljárás során a MAB azt állapítja meg, hogy a távoktatási képzés nem felel meg az akkreditáció feltételül szabott követelményeknek, a MAB – a 199/2000. (XI. 29.) Korm. rend. 17. § (7) értelmében – a korábban hozott támogató határozatát felülvizsgálhatja és újabb határozatát nyilvánosságra hozza.”

Lejárt / lejáró határidejű, határozott időre szóló akkreditációval működő hagyományos képzések

2004/8/X/1. számú MAB határozat

A MAB elnöke levélben kéri az érintett intézmények vezetőitől, hogy mihamarabb juttassák el a MAB-hoz a feltételes akkreditációt kimondó MAB határozatban felsorolt hiányosságok felszámolását célzó intézkedésekről, azok eredményéről szóló beszámolójukat. Bár a feltételes akkreditáció határideje már lejárt, illetve rövidesen le fog járni, a szak további akkreditációját illetően a MAB az e levélben kért anyagok áttanulmányozása alapján hoz határozatot. A határozat meghozataláig a szakot a MAB akkreditáltnak tekinti.

A Felhasználói bizottság tagjainak részvétele a tudományági bizottsági üléseken (MAB SzMSz módosítása)

2004/10/XI. számú MAB határozat (Részlet a MAB SzMSz-ből)

II.1.1. A tudományági bizottságok működési rendje

1-11. (változatlan)

Ha a tudományági bizottság olyan speciálisnak ítélt témát tűz napirendre, mely a Felhasználói bizottság elnökének véleménye alapján megkívánja a Felhasználói bizottság egy képviselőjének a jelenlétét a tudományági bizottság ülésén, akkor az ügyet tárgyaló ülés vonatkozó napirendi pontjára a Felhasználói bizottság elnöke által felkért bizottsági képviselőt - amennyiben ő nem bizottsági tag - meg kell hívni. A Felhasználói bizottság meghívott tagja a vonatkozó napirendi pont vitáján szavazati joggal vesz részt.

Egyéb határozatok

FSz szakok tudományági besorolása

2004/5/IX. számú MAB határozat

A MAB határozatot hozott a felsőfokú szak-képesítési szakok tudományági besorolására.

Előzmények:

A MAB-ról szóló Kormányrendelet 7.§ (1) – (3) bekezdése értelmében a MAB-nak minden engedélyezett alapképzési, szakirányú továbbképzési, valamint felsőfokú szakképzési program tekintetében állást kell foglalnia arról, hogy azok a felsőoktatási képzés szempontjából mely tudományterület, mely tudományágához, művészeti területhez sorolhatók be.

Az alapképzési szakok besorolása 2002-ben megtörtént, az Oktatási Minisztérium megjelentette az Oktatási Közlönyben (2003. február 19.).

A szakirányú továbbképzési szakok tudományági besorolására 2003-ban került sor. Az Oktatási Minisztérium megjelentette az Oktatási Közlöny 2003. december 29-i számában.

Az OM-mel történt egyeztetést követően az FSZ szakok tudományági besorolása megjelenik az Oktatási Közlönyben és felkerül a MAB honlapjára.

Történelem és pszichológia szakok párhuzamos értékelése

2004/6/III/2/1. - 2004/6/III/2/2 számú MAB határozatok

A Történelem és Pszichológia szakok párhuzamos értékeléséről készült akkreditációs jelentéseket a plénum az NTT jelenlétében május végén tartott ülésén megvitatta, majd a javasolt kiegészítésekkel egyhangúlag elfogadta.

Az akkreditációs jelentések a MAB kiadásában nyomtatott formában még ősszel kiadásra kerültek (lásd Kiadványok).

Intézményi akkreditáció

2004/4/II/2. számú MAB határozat

(Az Akkreditációs Útmutató és mellékletei, a teljes anyagot lásd a MAB honlapján)
A MAB intézményi akkreditációs eljárása második körének indulásakor fennálló helyzetet leíró, és az akkreditációs teendőket összefoglaló elnöki előterjesztést a plénum jóváhagyta:

I. A MAB elnökének előszava az Akkreditációs Útmutatóhoz:

A MAB intézmény akkreditációs eljárásának második köre - Helyzetértékelés és teendők

1. A MAB előtt álló feladatok közül kiemelkedik:

- A kétciklusú képzés bevezetéséből adódó minőségbiztosítás és hitelesítés szakmai hátterének és eljárásrendjének kialakítása;
- Az intézményi akkreditáció második körének lebonyolítása.

A két folyamat nem különíthető el egymástól, hiszen a hagyományos szakok ugyan megszűnnek, de az új alapszakok és mesterszakok a meglévő intézményrendszer működési keretei között jönnek létre, építve a korábbi képzések tartalmára, tapasztalataira, erőforrásaira. **Az intézményi akkreditációt olyan formában kell végigvinni, hogy az értékelje az eltelt 8 év tevékenységét, de egyben teremtsen meg a kétciklusú képzésre való képesség vizsgálatának lehetőségét is.**

E kettős feladat megoldásához előtérbe kerül az intézmények **tudományágankénti képességvizsgálata**. Ez azt jelenti, hogy a korábbi szakokból adódó potenciálok megismerése, illetve az új képzések bevezetése során nyert információk alapján a MAB **tudomány-áganként** foglal állást az intézmény **felsőfokú szakképzésre, alapképzésre, mesterképzésre, illetve doktorképzésre való képességéről**. Az intézmény valamely **konkrét szakra, képzésre való alkalmasságáról** a tudományágankénti képességvizsgálat eredményeinek felhasználásával a kapacitásvizsgálattal kiegészülő szakindítási véleményezés során alakítja ki a MAB az állásfoglalását.

A második akkreditációs kör a képzés folyamatos átalakulása közben fog zajlani, hiszen a MAB az intézmények egy részét az átalakulási folyamat elején, másik részét közben, illetve annak befejezése után vizsgálja. Ebből adódik, hogy a MAB testülete a Látogató bizottsági elnököket nagyfokú rugalmassággal ruházza fel. Az LB elnökök mozgásteret és felelősséget az első körhöz képest növekszik. Ugyanakkor a kétciklusú képzésre történő átállás során **a következő években valamennyi intézmény valamennyi alap és mester szakjának indítását a MAB véleményezni fogja.**

2. A második akkreditációs kör már átmenetet kell jelentsen a „**meta értékelés**”, azaz a kötelezően kiépítendő minőségbiztosítási rendszer működésének megítélése alapján történő minőség-hitelesítés felé: a bementi tényező tárgyszerű értékelése mellett a folyamat és a kimenet értékelési módszere felé közelítsen.
3. Az akkreditáció során az intézmények és a karok működésének **rendszerszintű vizsgálata** előtérbe kell kerüljön, hiszen ez mutatja meg, hogy mennyire lesznek képesek alkalmazkodni a változó körülményekhez, átalakítani képzéseiket a megfelelő minőségbiztosítás mellett. Az integrációban érintett intézmények esetében az értékelés kiterjed az **integrációs folyamat** következményeinek elemzésére.

4. A **Bologna folyamat főbb elemeit** (kredit rendszer kialakítása, élethosszig tartó tanulás, a képzés európai elemeinek erősítése, a hallgatók részvétele a kompetenciájukba tartozó döntésekbe) be kell emelni a vizsgálat szempontjai közé.
5. Kiemelt hangsúlyt kell fektetni a **doktori iskolák** értékelésére, hiszen ezek működésének engedélyezése a MAB döntési felelősége, illetve a Ph.D. képzés minősége meghatározó az intézmények tudományos tevékenységében, a kutatói utánpótlás nevelésében.
6. Az intézményi akkreditációs folyamat az eddig alkalmazott modell szerves folytatásaként a következő **alapelemekre** épít:
 - Az intézmény alapvető és a minőségére vonatkozó, rendszeresen karbantartott **adatainak nyilvános bemutatása** (az interneten is)
 - Az intézménynek a MAB által megadott kereteken, szempontokon belüli, de alapjaiban önálló analízisre épülő **önértékelése**. Ebbe beletartozik a felhasználók (hallgatók, oktatók, kutatók, alkalmazottak) elégedettségének megállapítása. A sikeres önértékelés készítéséhez az intézmény jól működő minőségbiztosítási rendszere ad megfelelő háttérrel. A MAB tetszőleges minőségbiztosítási modellt elfogad, de csak abban az esetben, ha azt indokolt helyen, megfelelő módon, megfelelő tevékenységre alkalmazzák.
 - **Helyszíni látogatás és az arról készült jelentés, illetve értékelés.**
 - **A minőség javítására szolgáló intézkedések követése**, a közbülső, illetve felülvizsgálati eljárások lefolytatása.
7. Az alkalmazott **módszereket** illetően a MAB tevékenységének irányultsága a jövőben is kettős lesz: akkreditáció és minőségértékelés. A MAB tehát **küszöbszinteket** állapít meg, **s ehhez viszonyítja** az intézményeket és programokat (állásfoglalás: „igen”, „feltételes igen”, „nem”). A küszöbszint felett pedig szövegesen értékeli és **a minőségjavítására vonatkozó tanácsokat fogalmaz meg**. A hitelesítő és értékelő funkció mellett tehát a minőségjavítást célzó, segítő funkciót is gyakorolja. A jövőben azonban a hangsúly a számonkérés felől a minőségjavítás (értékelés) felé tolódik.
8. A **MAB 2003 decemberéig elkészült akkreditációs dokumentumai** a fenti elvek és szempontok szerinti átalakítást igényeltek:
 - Az *Akkreditációs Útmutató* a fenti értelmezések és a közelmúltban született ajánlások alapján jelentősen átalakult; a javasolt új változat még nyers formában került a MAB elnökség áprilisi ülése elé, ahol a végleges változat kialakításra került.
 - Az *Akkreditációs Követelményrendszerben* átvezetésre kerültek az elfogadott új követelmények az intézmény és a kar akkreditációjára vonatkozóan; a

szakok esetében a követelmények folyamatosan alakulnak át az alap- és a mesterszakok létesítése és indítása során.

- A *Működés Minőségértékelési Szempontrendszer*e dokumentum jelentős mértékben átalakult; Páczelt István és munkatársai új szempontrendszert dolgoztak ki, amelynek a MAB elnökségi ülése által némileg módosított változatát fogadta el a MAB áprilisi plénuma.

2004. április 30.

Fésüs László
a MAB elnöke

2004/2/III/3. sz. határozat

A második intézményi akkreditációt végző LB-k elnökei:

Budapesti Műszaki Főiskola	Péczeli Gábor (DSc) BME
Szegedi Tudományegyetem	Bazsa György (DSc) DE
Szent István Egyetem	Klement Zoltán (akadémikus) MTA Növényvédelmi Kutató Intézet
Gábor Dénes Főiskola	Arató Péter (akadémikus) BME
Pető Intézet	Barna Mária (CSc) SE EFK

Egyetemi és főiskolai tanári pályázatok véleményezése

2004-ban benyújtott és véleményezett
egyetemi és főiskolai tanári pályázatok statisztikája

Beérkezett pályázatok száma	208
<i>Ebből</i>	
Visszavont pályázat	4
Formai hibák miatt kiegészítés megkérése történt	23
A plénumon hozott döntések száma	187
Támogatott pályázatok száma	144
Nem támogatott pályázatok száma	43

Előakkreditáció

Intézmény-, illetve karlétesítés

Nem támogatott állami elismerés iránti kérelem

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
L114	Atalanta Oktatási Kft	Wekerle Sándor Üzleti Főiskola létesítése	2004/5/VIII/2.
Li3	Atalanta Oktatási Kft.	Wekerle Sándor Üzleti Főiskola állami elismerése	2004/10/VIII/1.
L113	Miskolci Bölcsész Egyesület	Nagy Lajos Király Magánegyetem létesítése	2004/6/VIII.

Külföldi intézmény magyarországi működésének engedélyezése

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
L112	PPKE és az Università Cattolica	külföldi intézmény magyarországi működés engedélyezése, <i>európai tanulmányok és globális ügyek</i> szakirányú továbbképzési szak indítása	2004/5/VIII/1. (MAB az intézmény magyarországi működését támogatja, de a kiadott diploma magyar diplomaként történő elfogadását nem támogatja.)

**Külföldi intézmény magyarországi működésének engedélyezése
(nem támogatott)**

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Lm5	Moszkvai Állami Kulturális és Művészeti Egyetem	MGKU magyarországi működésének engedélyezése	2004/10/IX/1.

Felfüggesztett kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Li2 k244- 250 D165, D167	CEU	CEU állami elismerése (hat szakirányú továbbképzési szak és két doktori iskola létesítése)	2004/10/VIII/2

Támogatott karlétesítési kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Határozatsz.
Lk2	ZMNE	Bolyai János Katonai Műszaki (egyetemi) Kar létesítése (korábbi két kar fúziója)	2004/4/VII.

Nem támogatott karlétesítési kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Határozat száma
Lk1	ME	Egészségügyi Főiskolai Kar (Egészségtudományi Kar) létesítése	2004/5/VII.

Doktori iskolák

Előakkreditált doktori iskolák

Kód	Intézmény	Tudományág	Vezető	Határozat száma
D164	BME	6.6. Pszichológiai tudományok	Pléh Csaba tszv. egyetemi tanár, az MTA rendes tagja	2004/5/X.
D169	ME	6. Bölcsészettudományok (6.4. Filozófia tudományok)	Lendvai L. Ferenc, egyetemi tanár DSc	2004/10/4/1.

Nem akkreditált doktori iskola

Kód	Intézmény	Tudományág	Vezető	Határozat száma
D163	BME	<i>Kognitív tudomány és tudástechnológia</i> szakmá- közi interdiszciplináris doktori iskola 5. Társada- lomtudományok (5.4. Szo- ciológiai tudományok) 6. Bölcsészettudományok (6.5 Nevelés-és sporttudo- mányok, 6.6 Pszichológiai tudományok)	Pléh Csaba az MTA levelező tagja, egyetemi tanár	2004/4/IV/1.

Képesítési követelmények (hagyományos szakok)

Támogatott képesítési követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Tudományág	Hat. száma
k216	NYME	<i>geoinformatika</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2.1. Építőmér- nöki tudomá- nyok	2004/3/V/1
k225	SZIE-ÁTK	<i>sertés-egészségügy,</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	4.3. Állatte- nyésztési tu- dományok	2004/4/VI/1.4
k223	BME	<i>építésigazgatási</i> <i>szakmérnöki</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	Multidiszcipli- nális műszaki (és társadalom) tudom. (2.1. Építőmérnöki tudományok, 5.3. Állam- és jogtudom.)	2004/4/VI/1.17
k169	Magyaror- szági Re- formátus Egyház Zsinata	<i>pasztorál-pszichológus,</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	8. Hittudomány	2004/5/VI/1.4
k229	PTE	<i>ifjúságügyi szakértő</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	5.7. Multidisz- ciplináris társa- dalomtudomá- nyok	2004/5/VI/1.5

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Tudományág	Hat. száma
k243	MTF	<i>tánc-történet-tanár</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	7.7. Tánc- és mozdulatművészet	2004/7/IV/1.
k238	SZIE	<i>energetikai menedzser</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2.5. Gépészeti tudományok	2004/8/VI/1.
k242	SE	<i>klinikai/kórházi mérnök</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	Interdiszciplináris műszaki és orvostudományok (2.11. Multidiszciplináris műszaki tudományok, 3.5. Multidiszciplináris orvostudományok)	2004/8/VI/14
k251	SE	<i>mozgásszervi (nem konvencionális) komplementer kezelés</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	3.3. Egészségtudományok	2004/8/VI/15.
k248	PPKE	<i>biblioterápia</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	6.2. Irodalomtudományok, 5.5. Pszichológiai tudom.	2004/10/V/1
k252	SZE	<i>innovációs menedzser</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok	2004/10/V/3 (Megjegyzéssel!)

Nem támogatott képesítési követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Hat. száma
k227	PTE-GTK	<i>rendezvényszakértő- és menedzser</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/3/V/2
k217	NYF	<i>vezető informatikus</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/4/VI/1.1.
k210	PTE	<i>környezet-egészségügy</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2004/4/VI/1.3.

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Hat. száma
k221	KF	<i>ifjúságsegítő</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	2004/4/VI/1.8.
k224	ELTE BTK/TÁTK	<i>kisebbségpolitika</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2004/4/VI/1.9.
k230	DE	<i>munkaiügyi (szociális) szakértő,</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/5/VI/1.6.
k218	TSF	<i>egészségturizmus-szervező</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	2004/5/VI/1.17
k222	BDF	<i>természetismeret</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	2004/5/VI/1.18
k234	MBE Nagy Lajos Király Magán- egyetem	<i>természet- és környezetgazdálkodás</i> főiskolai alapképzési szak létesítése	2004/6/V/1/2.
k226	PTE- SZIE	<i>andragógia</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2004/6/V/1/5.
k235	MBE Nagy Lajos Király Magánegyetem	<i>művészetismeret szakos tanár – humán- szervező</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2004/6/V/1/6.
k220	MIE	<i>művészet-menedzsment</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/6/V/1/7.
k228	PTE	<i>művelődéskutatási szakértő</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/6/V/1/8.
k233	MBE Nagy Lajos Király Magán- egyetem	<i>földrajz-ökológia szakos tanár</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2004/6/V/1/30.
k240	KTIF	<i>bábpedagógus</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/8/VI/6.
k219	MIE	<i>művészet- és designelmélet</i> egyetemi alapképzési szak létesítése	2004/8/VI/7.
k253	ELTE	<i>integrációs tanácsadó</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/8/VI/9.
k259	PPKE	<i>műfordító (angol)</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/10/V/2

Szakindítások (hagyományos szakok)

Támogatott szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Határozat száma
sz1028	BME	<i>alkalmazott matematikus</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/4/VI/1.2.
sz1001	SE-EFK	<i>egészségügyi (szak)tanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/4/VI/1.18
s996kieg	SZTE&KF közös képzés	<i>műszaki informatika</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.1.
sz703új	PPKE	<i>filozófia</i> egyetemi alapképzési szak határozott idejű akkreditáció határozatlan idejű akkreditációra való változtatása	2004/5/VI/1.7.
s702új	BDF	<i>nemzetközi kommunikáció</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/9. további határozott időre – 2006. június 30-ig – ideiglenesen akkreditálja (A _{HI})
s722új	VE	<i>magyar nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítási engedélyének határozatlan időre való változtatása	2004/6/V/1/10. további határozott időre - 2006. június 30-ig - ideiglenesen akkreditálja (A _{HI})
s1022	PTE	<i>horvát nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/13. határozott időre - 2006. június 30-ig - akkreditálja (A _{HI})
s1078	DE	<i>kommunikáció</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/20.
s1108	KRF	<i>idegenforgalmi és szálloda</i> főiskolai alapképzési szak indítása (távoktatás)	2004/6/VII/1. határozott időre - 2006. június 30-ig - akkreditálja (A _{HI})
s1109	KRF	<i>pénzügyi</i> főiskolai alapképzési szak indítása (távoktatás)	2004/6/VII/2. határozott időre - 2006. június 30-ig - akkreditálja (A _{HI})

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Határozat száma
	EHF	<i>hittanár szak székhelyen kívüli (Vác) képzés</i> intézkedési terve	2004/6/IX/1. A MAB az intézmény által benyújtott intézkedési tervet elfogadta és a szakot határozatlan időre akkreditálta (A)
	GYHF	<i>hitoktató szak</i> főiskolai szintű szakként való elismerése	2004/6/IX/2. <u>hittanár</u> megnevezésű főiskolai szakként akkreditálta (A)
s1111	BMF	<i>könnyűipari mérnök</i> főiskolai alapképzési szak indítása (távoktatás)	2004/8/VI/2. (2006.12.31-ig)
s864kieg	SZTE-JTFK	<i>egészségtanár</i> egyetemi alapképzési szak indítási engedélyének határozatlan időre szóló módosítása	2004/8/VI/4.
s944új	ME	<i>gyógytornász</i> főiskolai alapképzési szak indítási engedélyének határozatlan időre szóló módosítása	2004/8/VI/5.
s1043 kieg	ELTE	<i>német nemzetiségi nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/8/VI/10.
sk1107	ELTE	<i>logopédia</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása (székhelyen kívül: Miskolc)	2004/8/VI/12.
s1112	PTE	<i>romológia tanárképzési</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2004/8/VI/13. (2006.06.30-ig)
s1116 (Li3)	WSÜF	<i>nemzetközi marketing és teljes körű minőségirányítás</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/10/V/8.

*A szakindítási engedély határozatlan időre szóló meghosszabbításához.

Nem támogatott szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Határozat sz.
s947	VE-TK	<i>pedagógia</i> egyetemi alapképzési szak indítása (fellebbezés)	2004/3/V/3 korábban: 2003/5/VIII/1/16 elutasítva
s991	VE-TK	<i>filozófia</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/3/V/4
s1017	PTE-BTK	<i>spanyol nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/3/V/5
sz1052	KF-KFK	<i>környezetmérnöki</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/4/VI/1.5
sz1053	KF-KFK	<i>kertészmérnök</i> főiskolai alapképzési szak indítása (székhelyen kívül: Szombathely)	2004/4/VI/1.6
sz1058	SZIE-MKK	<i>kertészmérnök</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/4/VI/1.7
sz1025	SZTE	<i>informatikus könyvtáros</i> egyetemi alapképzési szak indítása (székhelyen kívül: Budapest)	2004/4/VI/1.10
sz1026	SZTE	<i>magyar nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítása (székhelyen kívül: Budapest)	2004/4/VI/1.11
sz1047	KF	<i>szociálpedagógus</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/4/VI/1.12
s1094	BDF	<i>szlovén nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/4/VI/1.15
s1096	BDF	<i>horvát nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/4/VI/1.16
sz1024 kieg	SZE	<i>egészségbiztosítási</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.2
sz1051	BDF	<i>rekreáció</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.3
sz1059	NÜF	<i>nemzetközi kapcsolatok</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.10
s1065	TSF	<i>nemzetiségi cigány-roma óvodapedagógus</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.11
s1066	TSF	<i>nemzetiségi cigány-roma tanító</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.12
s1071	ZSKF	<i>nemzetközi tanulmányok</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.13

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Határozat sz.
s1077	DE	<i>pedagógia</i> egyetemi alapképzési szak indítása székhelyen kívül (Budapest)	2004/5/VI/1.14
s1095	BDF	<i>oroszb nyelv és irodalom (bölcshész)</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.15
sz1054	BDF	<i>technikatanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.16
s1055	BKÁE	<i>mérnökstanári (agrár)</i> egyetemi és főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.19
sz1063	TSF	<i>agrármenedzser</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.20
sz1067	KF	<i>mérnökstanári (agrár)</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.21
sz1061	PPKE és az Universita Cattolica	<i>európai tanulmányok és globális ügyek</i> szakirányú továbbképzés indítása	2004/5/VI/2/1
s1073	Wekerle Sándor Üzleti Főiskola	<i>gazdálkodás</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/2/2
s1074	Wekerle Sándor Üzleti Főiskola	<i>gazdaságdiplomácia és nemzetközi menedzsment</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/2/3
s1075	Wekerle Sándor Üzleti Főiskola	<i>európai közszolgálati és üzleti szervező</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/2/4
s1076	Wekerle Sándor Üzleti Főiskola	<i>nemzetközi marketing és teljeskörű minőségirányítás</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/5/VI/2/5
s1097	KF	<i>szőlész borász</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/4.
s1000	SZHF	<i>etika, ember- és társadalomismeret</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/11
s1018	PTE	<i>vallástudomány</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/12

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Határozat sz.
s1023	SzTE	<i>művelődésszervező</i> főiskolai alapképzési szak székhelyen kívüli (Budapest) indítása	2004/6/V/1/14
s1044	KRE	<i>ének-zenetanár, egyházzene</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/15
s1062	KJF	<i>üzleti kommunikáció</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/16
s1064	EHF	<i>hittanár</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/17
s1069 s1070	KJF	<i>látványtervező</i> egyetemi és főiskolai alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/18
s1072	ZsKF	<i>nemzetközi kapcsolatok</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/19
s1084	MBE	<i>pszichológia / pszichológia szakos tanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/22
s1085	DE	<i>humán erőforrás menedzser</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/23
s1086	VE	<i>történelem</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/24
s1088	AVKF	<i>ének-zenetanár, egyházzene</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/25
s1089	NYME	<i>nemzetközi kapcsolatok</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/26
s1093	BDF	<i>kommunikáció</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/27
s1099	AVKF	<i>művelődésszervező</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/28
s1100	AVKF	<i>kommunikáció</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/29
s1104	VE	<i>biológiatanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/32
s796új	ÁVK	<i>üzleti kommunikáció</i> főiskolai alapképzési szak, AHI meghosszabbítása	2004/7/IV/3.
s961	VHF	<i>kántor</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2004/7/IV/4.
sz1056	AVKF	<i>hittanár-nevelő</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2004/7/IV/5.

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Határozat sz.
s1060 a,b,c	KJF	<i>jazzhangszer előadóművész, -tanár</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2004/7/IV/6.
s800új	EJF	<i>vállalkozásszervező</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/10/V/4.
s1113 (Li3)	WSÜF	<i>gazdálkodás</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/10/V/5.
s1114 (Li3)	WSÜF	<i>gazdaságdiplomácia és nemzetközi menedzsment</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/10/V/6.
s1115 (Li3)	WSÜF	<i>európai közszolgálati és üzleti szervező</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2004/10/V/7.

Felsőfokú szakképzési programok

Támogatott programok

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Tudományág	Határozat sz.
F173	SZIE	<i>méhészeti technológus</i> felsőfokú szakképzési szak létesítése	4.3. Állattenyésztési tudományok	2004/6/XII/1
F174	SZIE	<i>audiovizuális szakmenedzser</i> felsőfokú szakképzési szak létesítése	2.11. Multidiszciplináris műszaki tudományok	2004/6/XII/2 <u>audiovizuális szakasszisztens</u> szaknéven
F175	KRF	<i>környezetgazdálkodási informatikus asszisztens</i> felsőfokú szakképzési szak létesítése	4.6. Multidiszciplináris agrártudományok	2004/6/XII/3. <u>környezetgazdálkodási</u> <u>szakasszisztens</u> szaknéven
F176	KF	<i>kertészeti termékminősítő</i> felsőfokú szakképzési szak létesítése	4.1. Növénytermesztési és kertészeti tudományok	2004/6/XII/4
a163	PPKE	<i>közéleti koordinátor</i> felsőfokú szakképzési szak létesítése	5.7. Multidiszciplináris társadalomtudományok	2003/9/VI/4/1
a168	BGF	<i>költségvetési gazdálkodási szakügyintéző</i> felsőfokú szakképzési szak létesítése	5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok	2003/9/VI/4/2

Kód	Benyújtó	A kérelem tárgya	Tudományág	Határozat sz.
a169	SZIE	<i>agrárinformatikus asszisztens</i> felsőfokú szakképzés létesítése	5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok	2003/9/VI/4/3
a170	KE	<i>állattenyésztési asszisztens</i> felsőfokú szakképzés létesítése	4.3. Állattenyésztési tudományok	2003/9/VI/4/4
a171	KRF	<i>adóigazgatási szakügyintéző</i> felsőfokú szakképzés létesítése	5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok	2003/9/VI/4/5
a172	KRF	<i>értékpapír-piaci szakértő</i> felsőfokú szakképzés létesítése	5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok	2003/9/VI/4/6
F178 (a149)	BMF	<i>média technológus – asszisztens</i> felsőfokú szakképzés indítása (távoktatás) (<i>információ és médiatechnológia</i>)	2.11. Multidiszciplináris műszaki tudományok	2004/8/VI/3. (2002/2/VIII/3.)
F177	ELTE	<i>farmakológus szakasszisztens</i> felsőfokú szakképzés létesítése	1.5. Biológiai tudományok	2004/10/VII.

Új típusú alapképzési szakok létesítése

Támogatott képzési és kimeneti követelmények (alapszakok)

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bk24	SZE	<i>mechatronikai mérnök</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/1.
Bk55	BME	<i>gépészmérnök</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/2.
Bk56	BME	<i>energetikai mérnök</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/3.
Bk57	BME	<i>ipari termék- és formatervezői</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/4.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Hat. száma
Bk63	ME	<i>anyagmérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/6.
Bk64	BMF	<i>könnyűipari mérnök</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/7.
Bk65	NYME	<i>faipari mérnök</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/8.
Bk39	ZMNE	<i>had- és biztonságtechnikai mérnök</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/9.
Bk58	BME	<i>vegyészmérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/10
Bk60	BME	<i>közlekedésmérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/11
Bk61	BME	<i>villamosmérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/12
Bk7	DE	<i>orvosi laboranalitikus</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/13
Bk9	DE	<i>egészségügyi szervező</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/15
Bk11	PTE	<i>egészségügyi gondozás és prevenció</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/16
Bk6	BKÁE	<i>kertészmérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/17
Bk14	BKÁE	<i>tájérendező és kertépítő mérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/18
Bk15	BKÁE	<i>élelmiszermérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/19
Bk18	BKÁE	<i>földügyi mérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/20
Bk21	NYME	<i>erdőmérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/21
Bk23	KE	<i>állattenyésztő mérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/22
Bk43	KRF	<i>mezőgazdasági mérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/23
Bk44	VE	<i>növénytermesztő mérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/24
Bk45	VE	<i>környezetmérnöki</i> BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/28
Bk13	ZMNE	<i>határrendészeti és -védelmi vezetői</i> BSc alapszak	2004/6/V/2/35

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bk27	ZMNE	<i>katonai vezető</i> BSc alapszak	2004/6/V/2/36
Bk35	ZMNE	<i>biztonságvédelmi nevelő</i> BSc alapszak	2004/6/V/2/37. (<u>büntetésvégrehajtási nevelő</u> szaknéven)
Bk36	ZMNE	<i>nemzetbiztonsági</i> BSc alapszak	2004/6/V/2/38
Bk38	ZMNE	<i>biztonság-és védelempolitikai</i> BSc alapszak	2004/6/V/2/40
Bk42	SSZHF	<i>katekéta- lelkipásztori munkatárs</i> BA alapszak	2004/6/V/2/41
Bk12	BKÁE	<i>informatikus és szakigazgatási</i> <i>agrármérnök</i> BSc alapszak	2004/6/V/2/47. (<u>szakigazgatási</u> <u>agrármérnök</u> szaknéven)
Bk17	SZIE	<i>mezőgazdasági gépészmérnök</i> BSc alapszak	2004/6/V/2/48. (<u>mezőgazdasági-és élelmiszeripari</u> <u>gépészmérnök</u> szaknéven.)
Bk46	ME	<i>műszaki földtudományi</i> BSc alapszak	2004/6/V/2/49
Bk59	BME	<i>biomérnöki</i> BSc alapszak	2004/6/V/2/50
Bk30	ELTE	<i>„fizika” BSc alapszak,</i> <i>fizikus szakirány</i>	2004/6/V/2/52
Bk32	ELTE	<i>„kémia” BSc alapszak,</i> <i>vegyész szakirány</i>	2004/6/V/2/53
Bk34	ELTE	<i>„matematika” BSc alapszak,</i> <i>matematikus szakirány</i>	2004/6/V/2/54
Bk54	BKÁE	<i>gazdasági informatikus</i> BSc alapszak	2004/6/V/2/55
Bk16	BKÁE	<i>gazdasági és vidékfejlesztési mérnök</i> BSc alapszak	2004/6/V/2/56. (<u>vidékfejlesztési</u> <u>agrármérnök</u> szaknéven)
Bk67	BCE (BKÁE) (koordináló intézmény)	<i>közszolgálati közgazdász</i> alapszak létesítése	2004/7/V/1.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bk69	BCE (BKÁE) (koordináló int.)	<i>alkalmazott közgazdaságtan</i> alapszak létesítése	2004/7/V/2.
Bk70	BCE (BKÁE) (koordináló intézmény)	<i>gazdaságelemzés</i> alapszak létesítése	2004/7/V/3.
Bk71	KVK (koordináló szervezet)	<i>kereskedelem és marketing</i> alapszak létesítése	2004/7/V/4.
Bk72	KVK	<i>gazdálkodási és menedzsment</i> alapszak létesítése	2004/7/V/5.
Bk73	KVK	<i>nemzetközi gazdálkodás</i> alapszak létesítése	2004/7/V/6.
Bk74	KVK	<i>pénzügy és számvitel</i> alapszak létesítése	2004/7/V/7.
Bk75	KVK	<i>emberi erőforrások</i> alapszak létesítése	2004/7/V/8.
Bk76	KVK	<i>turizmus és vendéglátás</i> alapszak létesítése	2004/7/V/9.
Bk20	BCE	<i>nemzetközi tanulmányok</i> alapszak létesítése	2004/7/V/12.
Bk53	BCE	<i>politológia</i> alapszak létesítése	2004/7/V/13.
Bk10	PTE	<i>igazságügyi igazgatás</i> alapszak létesítése	2004/7/V/14.
Bk26	SZE	<i>nemzetközi igazgatás</i> alapszak létesítése	2004/7/V/15.
Bk47	RF	<i>bűnügyi igazgatás</i> alapszak létesítése	2004/7/V/16.
Bk48	RF	<i>rendészeti igazgatás</i> alapszak létesítése	2004/7/V/17.
Bk49	SZTE	<i>munkaiügyi kapcsolatok és társada- lombiztosítási igazgatás</i> alapszak létesítése	2004/7/V/18.
Bk50	BCE	<i>igazgatás-szervező</i> alapszak létesítése	2004/7/V/19.
Bk28	ELTE	<i>földrajz</i> alapszak létesítése	2004/7/V/20.
Bk31	ELTE	<i>földtudomány</i> alapszak létesítése	2004/7/V/21.
Bk29	ELTE	<i>biológia</i> alapszak létesítése	2004/7/V/22.
Bk33mód	ELTE	<i>környezettan</i> 180+30kr alapszak létesítése	2004/8/VII/1.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bk8mód.	SE	ápolás és betegellátás 240kr alapszak létesítése	2004/8/VII/2.
Bk51	ME	szociológia 180kr alapszak létesítése	2004/8/VII/3.
Bk66	ELTE	társadalmi tanulmányok 180kr alapszak létesítése	2004/8/VII/5.
Bk25	SZE	szociális munkás alapszak létesítése	2004/8/VII/6.
Bk77	KVK	üzleti szakoktató alapszak létesítése	2004/7/V/10.
Bk52	VTIF	szociálpedagógia 180+30kr alapszak létesítése	2004/8/VII/4.

Nem támogatott képzési és kimeneti követelmények (alapszakok)

Kód	Benyújtó	Szak megnevezése	Határozat sz.
Bk62	VE	műszaki menedzser BSc alapszak létesítése	2004/6/V/2/5.

Támogatott szakindítások (alapszakok)

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs24	DE-MTK	állattenyésztő mérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/1.
Bs35	NYME-MÉK	állattenyésztő mérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/2.
Bs42	SZIE-MKK	állattenyésztő mérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/3.
Bs58	KE-ÁTK	állattenyésztő mérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/4.
Bs14	SZTE-SZÉFK	élelmiszermérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/5.
Bs19	BCE-ÉTK	élelmiszermérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/6.
Bs37	NYME-MÉK	élelmiszermérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/8.
Bs31	DE-MFK	környezetmérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/9.
Bs44	SZIE-MKK	környezetmérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/10.
Bs66	VE-MK	környezetmérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/12.
Bs78	EJF	környezetmérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/13.
Bs91	NYME-EMK	környezetmérnöki alapszak indítása	2004/7/VI/14.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs13	ELTE	<i>programtervező informatikus</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/1
Bs81	SZTE	<i>programtervező informatikus</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/3
Bs134	EKF	<i>programtervező informatikus</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/6
Bs61	DF	<i>mérnök informatikus</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/9
Bs131	ME	<i>mérnök informatikus</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/13
Bs70	VE	<i>villamosmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/15
Bs75	BMF	<i>villamosmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/16
Bs99	SZE	<i>villamosmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/17
Bs122	ME	<i>villamosmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/19
Bs130	BME	<i>villamosmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/20
Bs53	DF	<i>anyagmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/21
Bs63	VE	<i>anyagmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/22
Bs107	ME	<i>anyagmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/23
Bs18	KF	<i>gépészmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/24
Bs30	DE	<i>gépészmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/25
Bs45	BMF	<i>gépészmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/26
Bs65	VE	<i>gépészmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/27
Bs93	SZE	<i>gépészmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/28
Bs103	ME	<i>gépészmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/29
Bs104	SZIE	<i>gépészmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/30
Bs123	BME	<i>gépészmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/31
Bs49	BMF	<i>könnyűipari mérnök</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/32
Bs47	BMF	<i>mechatronikai mérnök</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/33
Bs67	VE	<i>mechatronikai mérnök</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/34
Bs92	SZE	<i>mechatronikai mérnök</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/35
Bs126	BME	<i>mechatronikai mérnök</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/36
Bs124	BME	<i>energetikai mérnök</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/37
Bs135	ME	<i>energetikai mérnök</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/38
Bs125	BME	<i>ipari termék- és formatervezői</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/39
Bs94	SZE	<i>közlekedésmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/40
Bs77	EJF	<i>építőmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/42

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs83	SZIE	<i>építőmérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/43
Bs96	SZE	<i>építőmérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/44
Bs116	PTE	<i>építőmérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/45
Bs32	DE	<i>vegyésmérnök alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/46
Bs68	VE	<i>vegyésmérnök alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/47
Bs127	BME	<i>vegyésmérnök alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/48
Bs84	ZMNE	<i>biztonság- és védelempolitika alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/49
Bs85	ZMNE	<i>büntetés-végrehajtási nevelő alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/50
Bs46	BMF	<i>had- és biztonságtechnikai mérnök alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/51
Bs86	ZMNE	<i>had- és biztonságtechnikai mérnök alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/52
Bs87	ZMNE	<i>határrendészeti és védelmi vezető alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/53
Bs88	ZMNE	<i>katonai vezető alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/54
Bs89	ZMNE	<i>nemzetbiztonsági alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/55
Bs106	SZIE	<i>mezőgazdasági és élelmiszeripari gépésmérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/56
Bs59	NYME	<i>földmérő és földrendező mérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/57
Bs17	KF	<i>kertésmérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/59
Bs39	KRF	<i>kertésmérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/60
Bs50	BCE	<i>kertésmérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/61
Bs28	DE	<i>növénytermesztő mérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/63
Bs36	NYME	<i>növénytermesztő mérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/64
Bs41	SZIE	<i>növénytermesztő mérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/65
Bs113	TSF	<i>növénytermesztő mérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/66
Bs27	DE	<i>mezőgazdasági mérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/67
Bs34	NYME	<i>mezőgazdasági mérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/6
Bs38	KRF	<i>mezőgazdasági mérnöki alapszak indítása</i>	2004/8/VIII/69

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs40	SZIE	mezőgazdasági mérnöki alapszak indítása	2004/8/VIII/70
Bs57	TSF	mezőgazdasági mérnöki alapszak indítása	2004/8/VIII/72
Bs129	BME	környezetmérnöki alapszak indítása	2004/8/VIII/76
Bs20	DE	egészségügyi gondozás és prevenció alapszak indítása	2004/8/VIII/78
Bs21	DE	egészségügyi szervező alapszak indítása	2004/8/VIII/79
Bs109	PTE	egészségügyi szervező alapszak indítása	2004/8/VIII/80
Bs22	DE	orvosi laboratóriumi és képalkotó diagnosztikai analitikus alapszak indítása	2004/8/VIII/81
Bs74	SSZHF	katekéta-lelkipásztor munkatárs alapszak indítása	2004/8/VIII/83
Bs128	BME	biomérnöki alapszak indítása	2004/8/VIII/85
Bs51	BCE	gazdasági informatikus alapszak indítása	2004/8/VIII/86
Bs69	VE	gazdasági informatikus alapszak indítása	2004/8/VIII/88
Bs79	SZTE	gazdasági informatikus alapszak indítása	2004/8/VIII/89
Bs102	NYME	gazdasági informatikus alapszak indítása	2004/8/VIII/93
Bs52	DF	gépészmérnöki alapszak indítása	2004/10/VI/1.
Bs112	NYF	gépészmérnöki alapszak indítása	2004/10/VI/2.
Bs117	PTE	gépészmérnöki alapszak indítása	2004/10/VI/3.
Bs105	SZIE	mechatronikai mérnök alapszak indítása	2004/10/VI/4.
Bs121	ME	programtervező informatikus alapszak indítása	2004/8/VIII/5
Bs111	PTE	programtervező informatikus alapszak indítása	2004/10/VI/6. (Felfüggesztés: 2004/8/VIII/4.)
Bs23	DE	mérnök informatikus alapszak indítása	2004/10/VI/8. (Felfüggesztés: 2004/8/VIII/8.)

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs118	PTE	<i>mérnök informatikus</i> alapszak indítása	2004/10/VI/9. (Felfüggesztés: 2004/8/VIII/12.)
Bs26	DE-MTK	<i>kertészmérnöki</i> alapszak indítása	2004/10/VI/12.
Bs43	SZIE-MKK	<i>kertészmérnöki</i> alapszak indítása	2004/10/VI/13.
Bs15	SZTE-SZÉFK	<i>mezőgazdasági és élelmiszeripari mérnöki</i> alapszak indítása	2004/10/VI/14.
Bs54	NYF-MMFK	<i>mezőgazdasági és élelmiszeripari mérnöki</i> alapszak indítása	2004/10/VI/15.
Bs56	TSF-MFK	<i>mezőgazdasági és élelmiszeripari mérnöki</i> alapszak indítása	2004/10/VI/16.
Bs137	SZHF	<i>katekéta-lelkipásztori munkatárs</i> alapszak indítása	2004/10/VI/18.

Nem támogatott szakindítások (alapszakok)

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Hat. száma
Bs25	DE-MTK	<i>élelmiszermérnöki</i> alapszak indítása	2004/7/VI/7.
Bs48	BMF-RKK	<i>környezetmérnöki</i> alapszak indítása	2004/7/VI/11.
Bs16	KF	<i>mérnök informatikus</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/7.
Bs72	GDF	<i>mérnök informatikus</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/10.
Bs119	PTE	<i>villamosmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/18.
Bs29	DE	<i>építőmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/41.
Bs114	TSF	<i>földmérő és földrendező mérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/58.
Bs62	VE	<i>kertészmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/62.
Bs55	NYF	<i>mezőgazdasági mérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/71.
Bs76	SZTE	<i>mezőgazdasági mérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/73.
Bs98	SZE	<i>környezetmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/74.
Bs120	PTE	<i>környezetmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/75.
Bs132	DF	<i>környezetmérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/77.
Bs64	VE	<i>biomérnöki</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/84.
Bs60	DF	<i>gazdasági informatikus</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/87.
Bs90	KE	<i>gazdasági informatikus</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/90.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Hat. száma
Bs100	GDF	<i>gazdasági informatikus</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/92.
Bs76	SZTE	<i>mezőgazdasági mérnöki</i> alapszak indítása (távoktatás)	2004/8/VIII/98.
Bs71	VE	<i>programtervező informatikus</i> alapszak indítása	2004/10/VI/7.
Bs80	SZTE	<i>mérnök informatikus</i> alapszak indítása	2004/10/VI/10.
Bs33	DE	<i>villamosmérnöki</i> alapszak indítása	2004/10/VI/11.
Bs97	SZE-MTK	<i>gazdaságinformatikus</i> alapszak indítása	2004/10/VI/20.
Bs138	PTE	<i>gazdaságinformatikus</i> alapszak indítása	2004/10/VI/21.

Az Oktatási Miniszter határozatai

Támogatott szaklétesítési/szakalapítási kérelmek miniszteri jóváhagyása

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Támogató MAB határozat száma	Megjelenés a Közlönyben
sz965 (sz902volt) +kieg	KE CSVM PFK	<i>magyar nyelv és irodalom</i> (T) főiskolai szintű alapképzés indítása	2003/8/VI/11. (A _{HI})	10084-9/2003. 2006.06.30-ig OK 5/2004.
sz970	ME	<i>diagnosztikai képalkotó</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/8/VI/3. (A)	1.644-5/2003. OK 4/2004.
sz975	EKF	<i>etika, ember- és társadalomismeret</i> egyetemi szintű alapképzési szak indítása	2003/9/VI/2/8. (A _{HI})	223-3/2004. 2006.06.30-ig OK 5/2004.
sz976 a,b,c	KJF	<i>művelődésszervező</i> főiskolai szintű alapképzési szakindítás	2003/9/VI/2/7. (A)	44084-2/2003. (+) OK 6/2004.
sz980	PTE	<i>mentőtiszt</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/8/VI/6. (A)	11247-5/2003. OK 2/I/2004.
sz983 (sz917volt)	BDF	<i>filozófia</i> egyetemi szintű alapképzési szak indítása	2003/8/VI/17. (A _{HI})	17585-6/2003. 2007.06.30-ig OK 5/2004.
sz986	EKF	<i>informatikus könyvtáros</i> egyetemi szintű alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/46. (A)	44.079-2/2003. OK 4/2003.
sz988	PTE	<i>pszichológia</i> (angol nyelven) főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/8/VI/18. (A)	15.841-5/2003. OK 36/I/2003.
sz994 a,b,c	ELTE TTK	<i>környezettudományi</i> egyetemi szintű alapképzés indítása	2003/8/VI/2. (A)	26.331-5/2003. OK 35/I/2003.
sz1002	BMF RKMFK	<i>környezetmérnöki</i> főiskolai szintű alapképzés indítása	2003/8VI/3. (A _{HI})	27.355/2003-5. 03'12.15.- 2006.06.30-ig OK 2/I/2004.
sz1012	KRF	<i>humán erőforrás menedzser</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/8/VI/19. (A)	40531-1/2003. OK 2/I/2004.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Támogató MAB határozat száma	Megjelenés a Közlönyben
sz1014	KRF	<i>szőlész-borász</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/17. (A)	33529-5/2003. OK 6/2003.
sz1019	ELTE GYFK	<i>gyógy pedagógia</i> egyetemi szintű alapképzési szak indítása	2003/9/VI/2.13. (A)	27.982-5/2003. OK 3/I/2004.
sz654	PPKE BTK	<i>pszichológia</i> egyetemi szintű alapképzési szak indítása	2000/4/IX/3. 2003/6/VIII/1/7	26825- 2/2003. OK 2/I./2004.
sz689	KRE	<i>pszichológia</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/6/VIII/1/8	19573- 6/2003. OK 2/I./2004.
sz835 kieg	PTE IFK	<i>magyar nyelv és irodalom</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása <i>magyar nyelv és irodalom</i> főiskolai szintű szak tanárképzési modul (alapképzési szak) indítás	2002/5/V/1/12 2003/8/VI/9. (A _{III})	1443-2/2004. OK 6./244. 06.06.30-ig.
sz881	PTE	<i>informatikus fizika</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/8/VI/1.	40.199/2003- 2. OK 2/I./2004.
sz985	EKF	<i>magyar nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/33. (A _{III})	194-3/2004. OK 6./2004. 2006.06.30-ig
sz933	PTE	<i>énekművész, -tanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/3. (A _{III})	1980-1/2004. OK 6./2004. 2006.06.30-ig
sz935	PTE	<i>fuvolaművész, -tanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/3. (A _{III})	1980-2/2004. OK 6./2004. 2006.06.30-ig
sz934	PTE	<i>hegedűművész, -tanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/3. (A _{III})	1980-3/2004. OK 6./2004. 2006.06.30-ig
sz995	DE	<i>fuvolaművész, -tanár</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/3. (A _{III})	222-2/2004. OK 6./2004. 2006.06.30-ig
sz1011	KRF	<i>vidékfejlesztési agrármér- nök</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/15. (A _{III})	2209-2/2004. OK 6./2004. 2006.06.30-ig

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Támogató MAB határozat száma	Megjelenés a Közlönyben
sz976	KJF	<i>művelődésszervező</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/2/7.	44084- 2/2003.OK 6./2004. szám
sz1014	KRF	<i>szőlész.-borász mérnök</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/17	33529-5/2003. OK 6./2004. szám
sz1016	KRF	<i>vadgazdamérnöki</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/18.	2209-4/2004. OK 6./2004. szám
sz1013	KRF	<i>kertésmérnöki</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/16.	2209-45/2004. OK 6./2004. szám
k49	PTE	<i>családgondozó ápoló</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2000/9/V/2/9.	MK 21. (II.27.) 6/2004. OM rend.
k111	BKÁE	<i>gazdaságszociológiai szakmérnök</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése (<i>gazdaságszociológus mérnök</i> néven támogatva)	2002/3/VIII/1/4	MK 21. (II.27.) 4/2004. OM rend. [I.]
k184	DE- KTK	<i>média-kommunikációs</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2003/5/VIII/1/8	MK 21. (II.27.) 4/2004. OM rend.
k190	ME	<i>igazságügyi szociális tanácsadó</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése (<i>jogi szakokleveles igaz- ságügyi szociális tanács- adó</i> néven támogatva)	2003/8/VI/8.	31/2003. (XII.17) OM mód. MK 34. (III.24.) 10/2004. OM rend.
k192	SZTE- ÁOK- GYTK	<i>egészségtudományi szakfordító és tolmács</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése (<i>egészségtudományi szakfordító</i> néven elfogadva)	2003/8/VI/21.	MK 21. (II.27.) 5/2004. OM rend.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Támogató MAB határozat száma	Megjelenés a Közlönyben
k195	SE-EFK	<i>kardiotechnikus</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2003/8/VI/4.	MK 21. (II.27.) 6/2004. OM rendelet
k197	PTE	<i>balkán tanulmányok</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése (<i>balkanisztika</i> néven támogatva)	2003/9/VI/1/24.	MK 121. (VIII.27) 25/2004. OM rendelet
k177	PTE	<i>kiadói szerkesztő</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2003/5/VIII/1/7	MK 121. (VIII.27) 25/2004. OM rendelet
k198	BKÁE	<i>gazdasági és üzleti szaknyelvtanár</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése (<i>gazdasági és üzleti nyelvtanár</i> néven támogatva)	2003/9/VI/2/11.	MK 121. (VIII.27) 25/2004. OM rendelet
s1078	DE	<i>kommunikáció</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/20.	OK 31. (VIII.27)
sz703új	PPKE	<i>filozófia</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.7.	OK 31. (VIII.27)
s722új	VE	<i>kommunikációs nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítása (<i>magyar nyelv és irodalom</i> néven támogatva)	2004/6/V/1/10 HIA (2006. június 30-ig)	OK 31. (VIII.27) (HIA 2006. június 30-ig)
s702új	BDF	<i>nemzetközi kommunikáció</i> főiskolai alapképzési szak indítása	(2002/9/V/2.1) 2004/6/V/1/9. HIA (2006. június 30-ig)	OK 31. (VIII.27) (HIA 2006. június 30-ig)
s1022	PTE	<i>horvát nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2004/6/V/1/13 HIA (2006. június 30-ig)	OK 31. (VIII.27) (HIA 2006. június 30-ig)

Ellentétes döntések

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	MAB határozat száma	Megjelenés a Közlönyben
sz919	PTE	<i>régészet</i> egyetemi szintű alapképzés indítása	2003/2/VII/1/10 (NA)	10206-6/2003.: OM engedély* határozott időre (2 évre): 2006.06.30-ig OK 1/2004.
sz1027	RTF	<i>katasztrófavédelmi</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2003/9/VI/1/41. (NA)	407/2004.: OM engedély* 04.07.01-től OK 6/2004.
sz1059	NÜF	<i>nemzetközi kapcsolatok</i> főiskolai szintű alapképzési szak indítása	2004/5/VI/1.10. (NA)	23.577-4/2004- 0709 sz. levelé- vel* az OM engedélyezte
L107	KE	<i>Művészeti Kar</i> létesítése	2003/9/VIII/2. (NA)	218/2004. (VII.19.) Korm. rend.
sz968	PTE	<i>informatikus könyvtáros</i> egyetemi alapképzési szak indítása	2003/7/VI/1/9. (NA)	6796-10/2003.* OK 9./2004. OM engedély
L104	Univesity of Sunderland & SZÁMALK	<i>business studies</i> alapképzési szak (távoktatás) közös képzés engedélyezése	2003/9/VI/1/50. (NT)	MEIK-2829- 1/2004. sz. határozat: OM engedélyezte OK 12./2004.
sz796új	ÁVF	<i>üzleti kommunikáció</i> főiskolai alapképzési szak határozatlan idejű akkreditáció határozott időre szóló megadása	2004/7/IV/3. (NT)	OM 2005/06-os tanévre engedé- lyezi (lev.sz.: 725-6/2004.*)
Bs76	SZTE SZÉFK	<i>mezőgazdasági mérnök</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/73. (NT)	szóbeli tájé- koztatás: OM engedélyezi
Bs55	NYF MMFK	<i>mezőgazdasági mérnök</i> alapszak indítása	2004/8/VIII/71. (NT)	szóbeli tájé- koztatás: OM engedélyezi

* OM leveleket lásd alább.

Pécsi Tudományegyetem

A Pécsi Tudományegyetem kérelmet nyújtott be *egyetemi szintű régészet alapképzési szak indításának engedélyezése* iránt.

A Magyar Akkreditációs Bizottság a szakindítási dokumentáció kiegészítését és pontosítását kérte. A testület véleményezte az átdolgozott kérelmet és a 2003/2/VII/1/10. számú határozatában nem támogatta a szakindítást.

Ezt követően Dr. Visy Zsolt a Magyar Akkreditációs Bizottság által meghozott határozatában foglaltak felülvizsgálatát kérte szakmai érvek megfogalmazásával.

A MAB által kifogásolt hiányok rendezésére intézkedési terv kidolgozását kéretem az intézménytől. Tekintettel arra, hogy az intézkedési terv és a hozzá kapcsolódó ütemterv tartalmazzák azoknak a hiányosságoknak a pótlását, amelyekre a Magyar Akkreditációs Bizottság felhívta az intézmény figyelmét, úgy döntöttem, hogy határozott időre – két évre- engedélyezem a szak indítását.

A Magyar Akkreditációs Bizottság működéséről szóló 199/2000. (XI.29.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdés értelmében határozott időre szóló programakkreditáció esetében előfeltétel a kérelmező intézmény azon szerződésének a bemutatása, amely tanúsítja, hogy ha az intézmény a végleges akkreditáció feltételeket nem teljesíti, az adott programra felvett hallgatók átvételét és azonos szakon történő képzését valamely más felsőoktatási intézmény vállalja.

Az intézmény által megküldött fenti tartalmú szerződés ismeretében kerül kiadásra a határozott időre, 2006. június 30-ig szóló szakindítási engedély.

Budapest, 2003. december 5.

Magyar Bálint

Rendőrtiszti Főiskola

A Rendőrtiszti Főiskola a *főiskolai szintű katasztrófavédelmi szak létesítését* kezdeményezte. A Magyar Akkreditációs Bizottság támogató véleménye alapján a szak képesítési követelményeinek meghatározásáról a kormány rendeletet alkotott.

A rendvédelmi felsőoktatás alapképzés szakjainak képesítési követelményeiről szóló 55/1999. (III.31.) Korm. rendeletet módosító 170/2003. (X.21.) Korm. rendelet alapján benyújtott szakindítási kérelmet a Magyar Akkreditációs Bizottság a 2003/9/VI/1/41. számú határozatában nem támogatta.

Ezúton tájékoztatom Önt, hogy a főiskolai szintű katasztrófavédelmi szakon alábbiakat figyelembe véve a szakindítási engedély megadásáról döntöttem.

A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 2001. január 1-jével lépett hatályba. A törvény szükségessé tette a katasztrófák elleni védekezéssel kapcsolatos hazai képzési rendszer áttekintését

és az új, egymásra épülő alap-, közép- és felsőfokú oktatás egységes rendszerének kialakítását.

A korábbi időszakban az adott szakmához kapcsolódóan kaptak részismereteket a hallgatók a katasztrófavédelmi területről. Olyan képzés, amely általános védekezésfelkészítési, szervezési, megelőzési, beavatkozási és helyreállítási ismereteket adott volna nem folyt.

A törvény katasztrófák elleni védekezés ágazati felelősének a belügyminisztert jelölte ki. Ennek megfelelően 2000. végére készült el a katasztrófavédelmi képzés koncepciója. Megvalósításának eredményeként ma már működik az alap és a középfokú képzés a BM Katasztrófavédelmi Oktatási Központban, illetőleg a megyei katasztrófa védelmi igazgatóságokon.

A főiskolai szintű alapképzési szak képesítési követelményeire a Belügyminisztérium felügyelete alatt működő Rendőrtiszti Főiskola tett javaslatot.

Tekintettel arra, hogy a képesítési követelményeket kidolgozó főiskolai kérte a szakindítási engedélyt, a Magyar Akkreditációs Bizottság szakindítási engedély megadására irányuló elutasító határozatát a 199/2000. (XI.29.) Korm. rendelet 20.§ (1) bekezdése alapján a főiskola nem fogadta el.

A Magyar Akkreditációs Bizottság a testület működéséről szóló 199/2000. (XI.29.) Korm. rendelet 5.§-a a) pontja értelmében a szakindítás szakmai, minőségi és infrastrukturális feltételeit vizsgálja. A Magyar Akkreditációs Bizottság személyi és infrastrukturális feltételeire vonatkozóan véleményt nem fogalmazott meg, így azt a testület a képzés megindításához megfelelőnek ítélte meg.

A főiskola beadványa alapján az adott tantárgyra vonatkozó konkrét megállapítás azért vitatható, mert gyűjtőfogalomként a témakörre utalva szerepelt a képesítési követelményekben (közjogi újítások: pl. a „régió szerepe”; a „kisebbség feladatai”). A záróvizsga tárgyak kreditpont értéke a MAB javaslata alapján pontosítható és nem tekinthető olyan észrevételnek, amely alapján a szakindítási engedély megadását meg kellene fontolni.

A Magyar Akkreditációs Bizottság taneszközre vonatkozó véleményét elfogadva, figyelembe kell venni azt a tényt, hogy a katasztrófavédelmi ismeretek hazai és nemzetközi irodalma most formálódik. a szakmai tárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek több mint kétharmada így is elkészült. A hiányzókat a tárgy oktatásának megkezdésére (4. félév) a szerzőkkel kötött szerződés alapján minden valószínűséggel elkészülnek. A testület véleményében nehezményezte, hogy más a jegyzet készítője, mint a tantárgy felelőse, ez azonban úgyszintén nem tekinthető kizáró oknak a képzés indításában.

A képzés mielőbbi megvalósulása érdekében a szak indítását engedélyeztem.

Budapest, 2004. január 23.

Dr. Magyar Bálint

Pécsi Tudományegyetem

A Pécsi Tudományegyetem kérelmet nyújtott be *egyetemi szintű informatikus könyvtáros alapképzési szak indításának engedélyezése* iránt.

A Magyar Akkreditációs Bizottság a 2002/5/V/1/25. számú határozatában nem támogatta a szakindítási engedély megadását. A Bizottság véleményének figyelembevételével a szakindítás iránti kérelme elutasításra került.

Ez t követően a Pécsi Tudományegyetem rektora a döntés felülvizsgáltát kérte. A Magyar Akkreditációs Bizottság működéséről szóló 199/2000. (XI. 29.) Korm. rendelet 20.§ (3) bekezdésében foglaltak szerint kezdeményeztem a véleményezési eljárás megismétlését.

A MAB a véleményezési eljárás lefolytatása után a 2003/1/XII/3. sz. határozatában ismételten elutasította a szakindítási engedély megadását, egyrészt a szak képesítési követelményeitől való nagyfokú eltérésre, másrészt az oktatói háttérre vonatkozó kifogások megfogalmazásával.

Ezek után a Pécsi Tudományegyetem rektora a MAB-határozatban foglaltak figyelembevételével és mellékelve az átdolgozott szakindítási kérelem 4 példányát, ismételten kérte a szakindítás engedélyezését.

Soron kívüli eljárásban kezdeményeztem Elnök úrnál a szakindítási kérelem elbírálását. A MAB a 2003/7/VI/1/9. sz. határozatában ismételten elutasító álláspontra helyezkedett. A bizottság érvei alapvetően két kérdéskör köré csoportosíthatók.

1. A Testület véleménye szerint a szakindítási dokumentációban foglaltak a szak képesítési követelményeitől nagymértékben eltérnek és a határozat azt kifogásolja, hogy a képzésre az informatikai ismeretek dominanciája jellemző. Ugyanakkor az egyetemi szintű informatikus könyvtáros szak képesítési követelményeinek vizsgálata során megállapítható, hogy a képzésben valóban az informatikai ismeretek vannak túlsúlyban. a 73 kreditpont értékű törzs- és szakképzés a következő ismeretköröket írja elő: dokumentumleírás, osztályozási rendszerek, információkereső nyelvek, könyvtárban, könyvtári menedzsment, tájékoztatás, információforrások, információelmélet, adatbázis-építés, könyvtárgépesítés, információs rendszerek (története), szakszeminárium. A szak képesítési követelménye ezzel szembe mindösszesen 24 kreditpont megszerzését írja elő az alapozó képzés részt alkotó, „hagyományos” könyvtári ismeretekben való jártasság bizonyításához.
2. A MAB az oktatói háttér, a személyi feltételek kielégítő meglétét illetően fogalmaz meg kifogásokat. A Bizottság elismeri, hogy a szakfelelős szakmai-tanári felkészültsége nem vonható kétségbe, ugyanakkor azt kifogásolja, hogy nincs arra utalás a kérelemben, hogy a könyvtáros képzésben korábban részt vett volna. A MAB akkreditációs követelményrendszere értelmében alapképzési szakon követelmény, hogy a szakfelelős teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár (kis szak esetében legalább egyetemi docens) legyen, aki egyidejűleg csak egy akkreditált szakért felelős és a szak egy tantárgynak tantárgyfelelőse. A kérelemben megjelölt szakfelelős teljesíti ezen feltételeket. a

külsős oktatók alkalmazása a képzés során nem feltétlenül hátrány, tekintettel arra, hogy a könyvtáros szakma gyakorlati ismereteinek átadására leghatékonyabban azok alkalmasak, akik maguk is gyakorló könyvtárosként végzik a munkájukat.

Mindezek alapján úgy döntöttem, hogy engedélyezem a Pécsi Tudományegyetemen az egyetemi szintű informatikus könyvtáros alapképzési szak indítását.

Kérem a fenti döntés szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2004. február 25.

Dr. Magyar Bálint

Nemzetközi Üzleti Főiskola

Értesítem, hogy a felsőoktatásról szóló - többször módosított - 1993. évi LXXX. törvény 74.§ (1) bekezdésének d) pontjában foglalt jogkörömben - a Magyar Akkreditációs Bizottság MAB 2004/5/VI/1.10. számú határozatában megfogalmazott hiányosságok kijavítására figyelemmel, a mellékelt szakindítási határozatnak megfelelően - engedélyeztem a *főiskolai szintű nemzetközi kapcsolatok alapképzési szak indítását* a Nemzetközi Üzleti főiskolán.

A MAB fenti nem támogató határozata ellenére a szakindítás engedélyezése mellett döntöttem, mivel a szakindítás hozzám eljuttatott dokumentumai alapján meggyőződtem arról, hogy MAB által megfogalmazott hiányosságokat az előterjesztő megszüntette.

Budapest, 2004. július 16.

Dr. Magyar Bálint

Általános Vállalkozási Főiskola

Az Általános Vállalkozási Főiskola kérelmet nyújtott be az *üzleti kommunikáció főiskolai alapképzési szak határozott idejű indítási engedélyének meghosszabbítására*.

Tájékoztatom, hogy – a Magyar Akkreditációs Bizottság véleményének kikérése után – az üzleti kommunikáció főiskolai szintű alapképzési szak indítását a 2005/2006-os tanévre engedélyezem.

Döntésemkor figyelembe vettem az új felsőoktatási törvény tervezetét, valamint a többciklusú lineáris képzési szerkezet bevezetésének egyes szabályairól és az első képzési ciklus indításának feltételeiről szóló 252/2004. (VIII.30.) Korm. rendeletet.

Fentiek alapján – legkésőbb 2006. szeptember 1-jétől – megtörténik a hivatkozott kormányrendelt szerinti alapszakok indítása. Ezen időponttól okafogyottá válik az üzleti kommunikáció alapképzési szak indítási engedélyének megadása. Felhívom szíves figyelmét a MAB 2004/7/IV/3. sz. határozatában foglalt hiányosságok megszüntetésére, különös tekintettel a hálóterv elkészítésére.

Budapest, 2004. október 29.

Dr. Magyar Bálint

Kiadványok, közlemények

Akkreditációs Értesítő, 2004/1, 2004/2, 2004/3.

Tanulmányok 1. kötet:

A MAB 2004. évi kutatás-fejlesztési projektjének tanulmányai
Budapest: Magyar Akkreditációs Bizottság, 2004. 142. old.

Jelentések a magyar felsőoktatás minőségéről 1. kötet:

Párhuzamos vizsgálatok: pszichológia, történelem
Budapest: Magyar Akkreditációs Bizottság, 2004. 174. old.

A fenti kiadványok korlátozott számban igényelhetők a MAB Titkárságán

Intézmények kódjai

Állami egyetemek

Kód	Intézmény neve	Kód	Karok
BCE 10	<i>Budapesti Corvinus Egyetem</i>	ÁFK	Államigazgatási Főiskolai Kar
		ÉTK	Élelmiszertudományi Kar
		GTK	Gazdálkodástudományi Kar
		KERTK	Kertészettudományi Kar
		KTK	Közgazdaságtudományi Kar
		TÁJK	Tájépítészeti Kar
		TK	Társadalomtudományi Kar
BME	<i>Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem</i>	ÉÖK	Építőmérnöki Kar
		ÉSZK	Építészmérnöki Kar
		GÉK	Gépészmérnöki Kar
		GTK	Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
		KSK	Közlekedésmérnöki Kar
		TTK	Természettudományi Kar
		VEK	Vegyészmérnöki Kar
		VIK	Villamosmérnöki és Informatikai Kar
DE	<i>Debreceni Egyetem</i>	ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		ÁOK	Általános Orvostudományi Kar
		AVK	Agrárgazdasági és Vidékfejlesztési Kar
		BTK	Bölcészettudományi Kar
		EFK	Egészségügyi Főiskolai Kar
		FOK	Fogorvostudományi Kar
		GYTK	Gyógyszerésztudományi Kar
		HPFK	Hajdúböszörményi Pedagógiai Főiskolai Kar
		IK	Informatikai Kar
		K	DE Konzervatóriuma
		KTK	Közgazdaságtudományi Kar
		MFK	Műszaki Főiskolai Kar

¹⁰ 2004. szeptember 1-ig Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem (BKÁE)

Kód	Intézmény neve	Kód	Karok
		MTK	Mezőgazdaságtudományi Kar
		TTK	Természettudományi Kar
ELTE	<i>Eötvös Loránd Tudományegyetem</i>	ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		BTK	Bölcsészettudományi Kar
		GYFK	Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Kar
		IK	Informatikai Kar
		PPK	Pedagógiai és Pszichológiai Kar
		TÁTK	Társadalomtudományi Kar
		TÓFK	Tanító- és Óvóképző Főiskolai Kar
		TTK	Természettudományi Kar
KE	<i>Kaposvári Egyetem</i>	ÁTK	Állattudományi Kar
		CSPFK	Csokonai Vitéz Mihály Pedagógiai Főiskolai Kar
		GTK	Gazdaságtudományi Kar
		MFK	Művészeti Főiskolai Kar
KRE	<i>Károli Gáspár Református Egyetem</i>	ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		BTK	Bölcsészettudományi Kar
		TFK	Tanítóképző Főiskolai Kar
LFZE	<i>Liszt Ferenc Zene- művészeti Egyetem</i>		
		BTI	Budapesti Tanárképző Intézete
ME	<i>Miskolci Egyetem</i>	ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		BBZI	Bartók Béla Zeneművészeti Intézete
		BTK	Bölcsészettudományi Kar
		CTFK	Comenius Tanítóképző Főiskolai Kar
		GÉK	Gépészmérnöki Kar
		GTK	Gazdaságtudományi Kar
		MAK	Műszaki Anyagtudományi Kar
		MFK	Műszaki Földtudományi Kar
MIE	<i>Magyar Iparművé- szeti Egyetem</i>		
MKE	<i>Magyar Képzőmű- vészeti Egyetem</i>		
NYME	<i>Nyugat-Magyaror- szági Egyetem</i>	ATFK	Apáczai Csere János Tanítóképző Főiskolai Kar
		BPFK	Benedek Elek Pedagógiai Főiskolai Kar
		EMK	Erdőmérnöki Kar

Kód	Intézmény neve	Kód	Karok
		FMK	Faipari mérnöki Kar
		GEO	Geoinformatikai Főiskolai Kar
		KTK	Közgazdaságtudományi Kar
		MÉK	Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar
PPKE	<i>Pázmány Péter Katolikus Egyetem</i>	BTK	Bölcsészettudományi Kar
		ITK	Információs Technológiai Kar
		JÁK	Jog- és Államtudományi Kar
PTE	<i>Pécsi Tudományegyetem</i>	ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		KAP	Kaposvári képzési Hely
		ÁOK	Általános Orvostudományi Kar
		BTK	Bölcsészettudományi Kar
		EFK	Egészségügyi Főiskolai Kar
		FEEFI	Természettudományi Kar Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Intézet
		IFK	Illyés Gyula Főiskolai Kar
		KTK	Közgazdaságtudományi Kar
		MK	Művészeti Kar
		PMMK	Pollack Mihály Műszaki Kar
		TTK	Természettudományi Kar
SE	<i>Semmelweis Egyetem</i>	ÁOK	Általános Orvostudományi Kar
		EFK	Egészségügyi Főiskolai Kar
		FOK	Fogorvostudományi Kar
		GYTK	Gyógyszerésztudományi Kar
		TSK	Testnevelési és Sporttudományi Kar
SZE	<i>Széchenyi István Egyetem</i>	ESZI	Egészségügyi és Szociális Intézet
		JGK	Jog- és Gazdaságtudományi Kar
		MTK	Műszaki Tudományi Kar
		ZMI	Zeneművészeti Intézet
SZFE	<i>Színház és Filmművészeti Egyetem</i>		
SZIE	<i>Szent István Egyetem</i>	ÁOTK	Állatorvostudományi Kar
		GÉK	Gépészmérnöki Kar
		GTK	Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar

Kód	Intézmény neve	Kód	Karok
		JFK	Jászberényi Főiskolai Kar
		KVA	Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Kereskedelmi és Vállalkozási Akadémia
		MKK	Mezőgazdaság és Környezettudományi Kar
		VTI	Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Vezető- és Továbbképző Intézet
		YMMFK	Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar
SZTE	<i>Szegedi Tudományegyetem</i>	ÁJK	Állam- és jogtudományi Kar
		ÁOK	Általános Orvostudományi Kar
		BTK	Bölcsészettudományi Kar
		EFK	Egészségügyi Főiskolai Kar
		GTK	Gazdaságtudományi Kar
		GYTK	Gyógyszerésztudományi Kar
		JTFK	Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar
		MFK	Mezőgazdasági Főiskolai Kar
		SZÉFK	Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar
		TTK	Természettudományi Kar
		ZFK ¹¹	Zeneművészeti Főiskolai Kar
VE	<i>Veszprémi Egyetem</i>	GMK	Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar
		GTK	Gazdaságtudományi Kar
		MIK	Műszaki Informatikai Kar
		MK	Mérnöki Kar
		TK	Tanárképző Kar
ZMNE	<i>Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem</i>	BKMK	Bolyai János Katonai Műszaki Kar
		KHK	Kossuth Lajos Hadtudományi Kar

Állami főiskolák

Kód	Főiskola neve	Kód	Kar
BDF	<i>Berzsenyi Dániel Főiskola</i>	BTK	Bölcsészettudományi Főiskolai Kar
		TMK	Testnevelési és Művészeti Főiskolai Kar
		TTK	Természettudományi Főiskolai Kar

¹¹ Korábban Szegedi Tudományegyetem Konzervatóriuma (SZTE-K)

Kód	Főiskola neve	Kód	Kar
BGF	<i>Budapesti Gazdasági Főiskola</i>	KKFK	Külkereskedelmi Főiskolai Kar
		PSZFK-BP	Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar Budapest
		PSZFK-SA	Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar Salgótarjáni Intézet
		PSZFK-ZA	Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar Zalaegerszegi Intézet
		KVIFK	Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Kar
BMF	<i>Budapesti Műszaki Főiskola</i>	BGK	Bánki Donát Gépészmérnöki Főiskolai Kar
		KGK	Keleti Károly Gazdasági Főiskolai Kar
		KVK	Kandó Kálmán Villamosmérnöki Főiskolai Kar
		NIK	Neumann János Informatikai Főiskolai Kar
		RKK	Rejtő Sándor Könnyűipari Mérnöki Főiskolai Kar
DF	<i>Dunaújvárosi Főiskola</i>		
EJF	<i>Eötvös József Főiskola</i>		Pedagógiai Fakultás
		-M	Műszaki Fakultás
EKF	<i>Eszterházy Károly Főiskola</i>	BTK	Bölcsészettudományi Főiskolai Kar
		GTK	Gazdaság- és Társadalomtudományi Főiskolai Kar
KF	<i>Kecskeméti Főiskola</i>	TTK	Természettudományi Főiskolai Kar
		GAMF K	Gépipari és Automatizálási Műszaki Főiskolai Kar
		KFK	Kertészeti Főiskolai Kar
		TFK	Tanítóképző Főiskolai Kar
KRF	<i>Károly Róbert Főiskola</i> ¹²	GFK	Gazdálkodási Főiskolai Kar
		MFK	Mezőgazdasági Főiskolai Kar

¹² Korábban a Szent István Egyetem Gyöngyösi Főiskolai Kara

Kód	Főiskola neve	Kód	Kar
MTF	<i>Magyar Táncművészeti Főiskola</i>		
NYF	<i>Nyíregyházi Főiskola</i>	GTFK	Gazdasági és Társadalomtudományi Főiskolai Kar
		MMFK	Műszaki és Mezőgazdasági Főiskolai Kar
		TTFK	Természettudományi Főiskolai Kar
		BMFK	Bölcsészettudományi és Művészeti Főiskolai Kar
RTF	<i>Rendőrtiszti Főiskola</i>		
SZF	<i>Szolnoki Főiskola</i>		
TSF	<i>Tessedik Sámuel Főiskola</i>	GFK	Gazdasági Főiskolai Kar
		MFK	Mezőgazdasági Kar, Mezőtúr
		MVK	Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Kar
		PFK	Pedagógiai Főiskolai Kar

Egyházi egyetemek és főiskolák

Kód	Intézmény	Kód	Kar
ATF	<i>Adventista Teológiai Főiskola</i>		
AVKF	<i>Apor Vilmos Katolikus Főiskola</i>		
BHF	<i>Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola</i>		
BTA	<i>Baptista Teológiai Akadémia</i>		
DRHE	<i>Debreceni Református Hittudományi Egyetem</i>		
EGHF	<i>Egri Hittudományi Főiskola</i>		
EHE	<i>Evangélikus Hittudományi Egyetem</i>		
ESZHF	<i>Esztergomi Hittudományi Főiskola</i>		
GYHF	<i>Győri Hittudományi Főiskola</i>		

Kód	Intézmény	Kód	Kar
KRE	<i>Károli Gáspár Református Egyetem</i>	HTK	Hittudományi Kar
KTIF	<i>Kölcsey Ferenc Református Tanítóképző Főiskola</i>		
OR-ZSE	<i>Országos Rabbiképző - Zsidó Egyetem</i>		
PHF	<i>Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola</i>		
PPKE	<i>Pázmány Péter Katolikus Egyetem</i>	HTK	Hittudományi Kar
PRTA	<i>Pápai Református Teológiai Akadémia</i>		
PTF	<i>Pünkösdi Teológiai Főiskola</i>		
SRTA	<i>Sárospataki Református Teológiai Akadémia</i>		
SSTF	<i>Sola Scriptura Lelkészképző és Teológiai Főiskola</i>		
SSZHF	<i>Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola</i>	FHFK	Ferences Hittudományi Főiskolai Kar
		PSZG FK	Pannonhalmi Szent Gellért Főiskolai Kar
		PH-TFK	Piarista Hittudományi és Tanárképző Főiskolai Kar
SZAG KHF	<i>Szent Atanáz Görög Katolikus Hittudományi Főiskola</i>		
SZBHF	<i>Szent Bernát Hittudományi Főiskola</i>		
SZHF	<i>Szegei Hittudományi Főiskola</i>		
SZPA	<i>Szent Pál Akadémia</i>		
TKBF	<i>A Tan Kapuja Buddhista Főiskola</i>		

Kód	Intézmény	Kód	Kar
VHF	<i>Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola</i>	EH	Egyházi Képzés
VTIF	<i>Vitéz János Római Katolikus Tanító-képző Főiskola</i>		
WJLF	<i>Wesley János Lelkészképző Főiskola</i>	EH	Egyházi Képzés

Magán egyetem és alapítványi főiskolák

Kód	Intézmény
ANNYE	<i>Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem</i>
ÁVF	<i>Általános Vállalkozási Főiskola</i>
BKF	<i>Budapesti Kommunikációs Főiskola</i>
BKTF	<i>Budapesti Kortárástánc Főiskola</i>
GDF	<i>Gábor Dénes Főiskola</i>
HFF	<i>Heller Farkas Gazdasági és Turisztikai Szolgáltatások Főiskolája</i>
HJF	<i>Harsányi János Főiskola¹³</i>
KJF	<i>Kodolányi János Főiskola</i>
MÜTF	<i>Modern Üzleti Tudományok Főiskolája</i>
MPANNI	<i>Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelő Intézete</i>
NÜF(IBS)	<i>Nemzetközi Üzleti Főiskola (International Business School)</i>
TPF	<i>Tomori Pál Főiskola</i>
ZSKF	<i>Zsigmond Király Főiskola</i>

Magyarországon engedéllyel működő külföldi felsőoktatási intézmények

Kód	Intézmény
CEU	<i>Central European University (Közép-Európai Egyetem)</i>
FU	<i>Fernuniversität Gesamthochschule in Hagen</i>
MCDC	<i>McDaniel College</i>
OBU-IBS	<i>Oxford Brookes University International Business School</i>
SES	<i>Számalk Rt. School of Economic Studies</i>

¹³ Korábban Deák Ferenc Főiskola