

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ



**A MAGYAR
FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

HIVATALOS LAPJA

15. évfolyam 3. szám

2010. december

Kiadja a MAB Titkársága

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság
2010. október 1-i, október 29-i és december 3-i üléseinek határozatait, véleményezéseket, tájékoztatásokat

TARTALOMJEGYZÉK

TÁJÉKOZTATÁSOK.....	4
Vendégünk volt Réthelyi Miklós miniszter, Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI)	4
Levél a doktori iskolák vezetőinek (adatok frissítése, programozott éves ellenőrzés)	5
ENQA workshop a tanulmányi kimenetekről (Bécs, 2010. szept. 9-10.)	5
ENQA közgyűlés (Helsinki, 2010. szept. 23-24.)	5
Závodszy Géza beszámolója a FAT ülésein tapasztalatról	6
Intézményakkreditációs tájékoztató, 2010. november 18.	6
MŰKÖDÉSI HATÁROZATOK	7
Intézményakkreditációs útmutató (3. kör) és módszertani melléklet	7
A MAB 2008-as külső értékelése nyomán készült Progress Report	7
A MAB javaslatai a felsőoktatási törvény koncepciójához.....	7
Párhuzamos programakkreditációs útmutató	11
Intézményakkreditációs határozatok hatálya.....	11
Akkreditációs gyakorlat a magyar orvosképzés külföldi gyakorlóhelyei minőségbiztosításának országos szintű egységesítésével.....	11
Művészeti díjak beszámíthatósága	13
Szakok monitorozási eljárása	13
INTÉZMÉNYI, KARI HATÁROZATOK.....	15
A Károli Gáspár Református Egyetem intézményakkreditációs jelentése	15
A Pázmány Péter Katolikus Egyetem intézményakkreditációs jelentése.....	15
A Harsányi János Főiskola intézményakkreditációs jelentése	15
A Tomori Pál Főiskola intézményakkreditációs jelentése	16
A Wekerle Sándor Üzleti Főiskola intézményakkreditációs jelentése.....	16
Az Eötvös Loránd Tudományegyetem intézményakkreditációs jelentése	16
A Semmelweis Egyetem intézményakkreditációs jelentése	16
A Nyugat-magyarországi Egyetem – Savaria Egyetemi Központ (SEK) intézményakkreditációs jelentése.....	16
A BKF művészetközvetítő szakok monitoring jelentése	17
Egyetemi tanári pályázatok véleményezése	17
SZEMÉLYI HÍREK.....	18
A MAB Nemzetközi Tanácsadó Testülete 2011-13.....	18
A MAB Magyar Tanácsadó Testülete 2011-13	18
A MAB ET Kollégium új tagja.....	19
Az agrártudományi képzési terület párhuzamos vizsgálat LB elnöke és társelnöke, tagjai	19
Az intézményakkreditáció 3. körében sorra kerülő intézmények látogató bizottságainak elnökei. 20	

DOKTORI ISKOLÁK	21
Doktori iskolák Kiválósági hely pályázati kiírása.....	21
Doktori iskolák létesítésének és működésének bírálati szempontjai (kiegészítés).....	21
Emeritus tisztség cím létesítése doktori iskolában	21
Doktori iskolákról született MAB határozatok	21
Károli Gáspár Református Egyetem D161 irodalom- és kultúratudományok doktori iskola.....	21
Szent István Egyetem D202 regionális tudományok doktori iskola.....	22
Nyugat-Magyarországi Egyetem D8 gazdálkodás- és szervezéstudományok doktori iskola.....	22
Pécsi Tudományegyetem D174 neveléstudományok doktori iskola	22
SZAKLÉTESÍTÉSI ÉS SZAKINDÍTÁSI VÉLEMÉNYEZÉSEK.....	23
<i>Támogatott</i> alapszak képzési és kimeneti követelmények	23
<i>Nem támogatott</i> alapszak képzési és kimeneti követelmények.....	23
<i>Támogatott</i> mesterszak képzési és kimeneti követelmények	23
<i>Nem támogatott</i> mesterszak képzési és kimeneti követelmények.....	23
<i>Támogatott</i> alapképzési szakindítási kérelmek	24
<i>Nem támogatott</i> alapképzési szakindítási kérelmek.....	25
<i>Támogatott</i> mesterszakindítási kérelmek	26
<i>Nem támogatott</i> mesterszakindítási kérelmek.....	27

TÁJÉKOZTATÁSOK

Vendégünk volt Réthelyi Miklós miniszter, Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI)

A MAB őszi első ülésének (2010. október 1.) nyílt részén, meghívott vendégként, részt vett a Nemzeti Erőforrás Minisztérium minisztere, Réthelyi Miklós.

Bazsa György ismertette a 2010 májusában kinevezett miniszter oktatással, akkreditációval kapcsolatos szakmai előéletét (egyetemi háttér, volt DI vezető, a MAB tevékenységének ismerete). A miniszter számára pár mondatban összefoglalta a MAB szerepét, súlyát, tevékenységét, jövőbeni koncepcióját, hangsúlyozta Róna-Tas András jelentős szerepét a MAB alapításában és eddigi működésében. Említette a MAB ENQA tagságát, ill. elmondta, hogy a MAB főtitkára, Szántó Tibor a múlt heti ENQA közgyűlésig hat éven át a Board tagja, ebből három évig alelnökként jelentős szerepet vállalt, és komoly munkát végzett a szervezetben. Kitért rá, hogy a MAB szerepe számos ponton vitatott, szervezete és szakértői hálózata minden bizonnyal nem hibátlan, de segít, hogy a felsőoktatás területén bizonyos minőségi mércéket tartsunk. Az egyetemi tanári pályázatok véleményezése (Spanyolországot leszámítva) más európai országban nem ismert, de jól bevált gyakorlatként működik nálunk. Az Ftv-nek megfelelően a MAB intézményi-és program-akkreditációt végez, utóbbit párhuzamos vizsgálatok keretében, amit vitat a minisztérium, de igazolásul, hogy jó, és szükség van rá, Bazsa György átadta a művészeti területről készült párhuzamos programakkreditációs jelentéseket tartalmazó MAB kiadványt, valamint a MAB *Akkreditációs Értesítő* legújabb számát. A MAB szeretné, ha új SzMSz-ét a szaktárca minisztere végre aláírná, mert nem szerencsés, hogy még mindig a 2007-es változat a hatályos, amely azóta az Ftv. módosítások miatt ugyan többször átdolgozásra került, de nincs jóváhagyva és így nem szabályozza megfelelően a MAB működését. A MAB költségvetését a törvény a FOI-k éves állami támogatásának 2 ezrelékében határozza meg, ebből októberben a NEFMI 45 millió (20%-os) zárolásról értesítette a MAB-ot. A döntés felülvizsgálatához kéri Bazsa György a miniszter segítségét. A szakértői díjak is alacsonyak, ezek emelése sem lehetséges ilyen korlátozott költségvetéssel. A hónapban induló

doktori iskolák felülvizsgálata szakértői felkérései is veszélybe kerülhetnek. A költségelvonás azért is rosszul érintette a MAB-ot, mert ez a 20%-os zárolás a tárca fejezeti kezelésében lévő többi szervezetnél eszközölt zárolási összegnél arányaiban jóval nagyobb.

Réthelyi Miklós a MAB elnöke bevezetője után elmondta, örül az alkalomnak, hogy részt vehet a plénum ülésén. Korábban már részt vett a MAB munkájában.

A miniszter a MAB döntését a másodfokú felbontási eljárásban felül is írhatja. Akkreditációs tapasztalatairól szólva a MAB megalakulásában és munkájában való részvételen túl a Harvard Egyetem akkreditációjában való közreműködést említette, mint olyan akkreditációt, melynek komoly tétje, a hallgatók anyagi (szövetségi) támogatása volt. Az egyetem komolyan vette ezt a megmérettetést, készültek rá.

A MAB munkáját a „jó partneri” jelzővel látná el, és úgy véli, hasznos a doktori iskolák akkreditációjánál alkalmazott adatbázis.

Véleménye szerint az egyetemi tanári cím az egyetemi élet, „karrier” csúcsa, komoly kritériumoknak kell megfelelni az elnyeréséhez. Egyetért a MAB szigorával.

A miniszter elmondta, hogy a költségvetési zárolás feloldására garanciát adni nem tud, kevés a tartalék és a központi költségvetés hiányának csökkentéséhez közös áldozatvállalásra van szükség. Az SzMSz remélhetően mihamarabb véglegesíthető. Az új minisztériumról szólva kiemelte, hogy a NEFMI új szerkezet, új rendszer, tágabb területet ölel fel, mint a korábbi OKM. Az így összefogott, humán szakterületi ágazatok együttkezelése még kidolgozásra vár. Az új Ftv kidolgozásánál figyelemmel kell lenni arra, hogy az akkreditáció, a minőséghitelesítés fontos, a társadalom jövőjének biztosítása a MAB munkája is. Számít Bazsa György és a MAB segítségére a NEFMI munkájában, hiszen a testület tagjai sok területet ismerve, többféleképpen látva a javítandókat, tapasztalataik birtokában segíteni tudják majd a NEFMI munkáját.

Bazsa György ígéretet tett az együttműködésre. Megerősítve a miniszter által elmondottakat elmondta, hogy a MAB is érzi ennek jelentőségét, a beérkezett pályázatok 25-30%-át ítélte

nem támogathatónak. Ez egy reális arányszám, hiszen a MAB követelményrendszere ismert, a köztes véleményezési folyamatok nem, de végző döntései nyilvánosak.

Csirik János plénumtag javasolta a miniszternek, hogy mielőtt a törvényjavaslat megszületne, készüljön egy felsőoktatásra vonatkozó koncepció, amelyik összefoglalja, hogy milyen területeken milyen szerepet szán az állam az intézményeknek, saját magának és a társadalomnak. *Réthelyi Miklós* jónak tartotta a javaslatot.

Róna-Tas András, a MAB alapító elnöke, két dolgot emelt ki: az egyik, hogy egyfajta minőség van. Ha minőségi kérdéstről van szó, akkor a MAB-nak kell döntenie, a NEFMI kormányzati, igazgatási kérdésekről dönt. A másik, hogy a tervezett forráselvonás a MAB-tól messze nem arányos a felsőoktatási szakterületi elvonásokkal, és a MAB függetlenségét – anyagi téren – sérti. Ez a MAB működésére, s így a felsőoktatás minőségére kedvezőtlen hatással lehet.

Levél a doktori iskolák vezetőinek (adatok frissítése, programozott éves ellenőrzés)

A MAB szeptember 30-i határidővel levélben kérte a doktori iskolák adatainak frissítését a doktori adatbázisban. A www.doktori.hu adatbázisban a MAB 2010. október 1-jén egy célprogram segítségével a következőket értékelte:

- a törzstagok életkora és beosztása;
- a törzstagok publikációi: legalább 5 tudományos közlemény 2005-2010 között;
- az előírásokat teljesítő TT-ok elégséges száma DI-nként;
- a DI honlap közvetlen elérhetősége;
- a 2009-ben és 2010-ben megtörtént védések értekezéseinek és téziseinek elérhetősége.

Az értékelés eredményéről a DI és az egyetem rektora elektronikus levélben értesítést kapott annak érdekében, hogy a hiányosságokat pótolják, jelenleg további következmények nélkül.

Az új TT-jelölteket és a korábbi „nem-felelt meg” TT-ok közül azokat, akiket továbbra is megjelennek a nyilvános adatbázisban, a MAB új egyedi szakértői véleményeken alapuló tesztelési döntéssel értékeli.

A MAB elnöke levelébe felhívta a doktori iskolák figyelmét arra, hogy a felsőoktatási törvény (2005. évi CXXXIX. törvény) akkreditációs nyilatkozatra vonatkozó előírása (84. § (5) bekezdés) egységesen vonatkozik az alap-, a mester- és a doktori képzésre, tehát nem lehet képzési szintenként más-más intézménynek akkreditációs nyilatkozatot adni. Ezt a nyilatkozatot 2010. szeptemberétől (2007. évi CIV. törvény 42. § (3) bekezdés) minden oktatónak meg kell adnia a felsőoktatási intézmény rektora részére, a kutatóintézetben foglalkoztatottnak is, aki a doktori képzésben törzstag oktatóként vesz részt.

ENQA workshop a tanulmányi kimenetekről (Bécs, 2010. szept. 9-10.)

Az eseményen Bazsa György, a MAB elnöke vett részt. Tájékoztatásul elmondta a plénumnak, hogy a workshopon azt látta, hogy eddigi tapasztalatok fényében nem igazán látszik még, hogyan kellene a tanulmányi kimeneteket jól mérni, értékelni. A testület részéről elhangzott javaslatok gondolatébresztő ötletek lehetnek a következő hasonló nemzetközi fórum számára:

- A szakdolgozatok értékelendők, pl. minden 10.-et át kell nézni.
- Fontos lehet a felhasználók véleményének kikérése.
- Sok intézményben van jó pályakövetési rendszer, míg másokban nincs.
- Meg kell keresni adott esetben egy nagy, jellemző felhasználót, elbeszélgetni ott dolgozó végzettekkel.

ENQA közgyűlés (Helsinki, 2010. szept. 23-24.)

A MAB elnöke tájékoztatott a rendezvényről. Elmondta, hogy az ENQA éves közgyűlése rendben lezajlott. Az első napon érdekes beszámolók hangzottak el a különböző ügynök-

ségek által alkalmazott jó gyakorlatokról. Szántó Tibor, a MAB főtákará alelnöki tisztségének mandátuma és Board tagsága lejárt, de számítanak munkájára a jövőben is.

Závodszy Géza beszámolója a FAT ülésein tapasztalatról (2010. október 29.)

A MAB testület tagja 2010 nyara óta látogatja a FAT üléseit. A FAT-ot 2001-ben a felnőttképzések akkreditálására hozták létre.

A Testület működésében vannak bizonyos átfelek, zavarok, például hogy a használt terminológia megtévesztő, mint az Econovum Akadémia Vezetőképző Kft. által ígért végzettségek: felnőttképzésben MBA, felnőttképzésben PhD, felnőttképzésben mester képzés! Ezeket a FAT akkreditálta. A testület a Gazdasági Minisztérium hatásköréből átkerült az Oktatási Hivatalhoz, amely előbbi tisztázására eljárást rendelt el Bazsa György kérésére. Pílanatnyílág az iratok bekérésénél tartanak.

További példa a megtévesztésre, a MAB-on „megbukott” Miskolci Bölcsész Egyesület, amely szintén a FAT-nál kapott akkreditációt,

PhD helyett PhS-t ígér, megtéveszti a hallgatókat és a munkáltatókat. E kommunikációs zavar miatt - mivel ez közérdek -, a felnőttképzés szó helyett mást kellene használni.

Egy FAT elbírálásra váró ügy pl. művészeti területre aspiráló (*École d'Art Maryse Éloy*) francia intézmény 8 féléves képzés után francia diplomát ígér Dunaharasztiában. Ha ez átmenne a FAT-on, támogatás esetén csak a diploma elismertetése kapcsán kerülne újra előtérbe.

Bazsa György, a MAB elnöke, a tájékoztatás után emlékeztetett, hogy a felsőoktatási törvény szerint közös képzést felsőoktatási intézmények folytathatnak (külföldi és magyar). Javasolta, hogy nyitott szemmel járva figyelje a plénum a hasonló jelenségeket.

Intézményakkreditációs tájékoztató (2010. november 18.)

A harmadik intézményi akkreditációs kör első szakasza a MAB 2010/4/III. sz. határozata értelmében a 2010/2011-es tanévben kerül lebonyolításra. A sorra kerülő intézmények vezetői a vizsgálatról 2010 júliusában tájékoztató levelet kaptak, amelyben a MAB jelezte, hogy az új útmutatót elfogadó plénumülést követően tájékoztatni fogja az érintetteket az akkreditációs eljárással kapcsolatos további tennivalókról. A konzultációval egybekötött tájékoztatóra 2010. november 18-án, a MAB tárgyalójában került sor. A MAB részéről *Bazsa György*, a MAB elnöke, *Koczor Zoltán*, a MAB Minőségfejlesztési bizottsága elnöke és *Halmai Nóra*, a Titkárság részéről koordináló referens ismer-

tette az akkreditációs vizsgálatokkal kapcsolatos teendőket, a nyár óta MAB határozatba foglalt, egyszerűsített és korszerűsített útmutatóban történt változásokat, a korábbi vizsgálatok tapasztalatait.

Zentai László, az ELTE rektorhelyettese tartott prezentációt az intézményében történt akkreditáció tapasztalatairól. A visszajelzések alapján az intézmények többsége hasznosnak ítéli az akkreditációs eljárást.

Az útmutató a MAB honlapján (www.mab.hu) a Szabályok – Akkreditációs útmutató és melléklete menüpont alatt található meg. Az önértékeléseket az érintett intézményeknek ennek alapján kell elkészíteni 2011. január 31-ig.

MŰKÖDÉSI HATÁROZATOK

Intézményakkreditációs útmutató (3. kör) és módszertani melléklet

2010/8/IV. sz. MAB határozat (2010.10.01.)

A testület az Intézményakkreditációs útmutató tervezetét elfogadta azzal, hogy a készülő módszertani melléklet fényében kisebb mértékben az útmutató is változhat még.

A MAB az útmutatót és mellékletét 2010/9/II. sz. határozatában (2010.10.29.) hagyta jóvá.

Az útmutató rövid, 10 oldalas tájékoztatóból és az önértékelés készítéséhez használható módszertani mellékletből áll. A módszertani mel-

léklet nem merev előírások tára, hanem segédletként készült, az önértékelés elkészítését könnyíti, folyamatkövetés jellemzi. Valamennyi rektornak kiküldte a MAB előzetes észrevételezésre. 19 észrevétel érkezett, összességében támogatóak, javaslataik nagy része beépült a végleges változatba.

Az útmutató a MAB honlapján a *Szabályok* menüpontban olvasható.

A MAB 2008-as külső értékelése nyomán készült *Progress Report*

2010/8/VI. sz. MAB határozat (2010.10.01.)

A MAB a 2008-as külső értékelése nyomán készült előrehaladási jelentést elfogadta.

A jelentés teljes szövege a MAB honlapján elérhető a *MAB minősége* menüpontban.

A MAB javaslatai a felsőoktatási törvény koncepciójához

A MAB az Ftv. koncepció tervezetére adandó észrevételeit három dokumentumban összegezte és jóváhagyás után megküldte a NEFMI-nek.

2010/10/II.a sz. MAB határozat (2010.12.03.)

Általános javaslatok

- Fogalmazza meg a koncepció a törvény minden szabályozandó kérdés elvét és pontos tartalmát (feltételét, követelményét, kereteit stb.), mert e nélkül számos esetben az alsóbb rendű jogszabályok a törvény szándékától eltérően is szabályozhatnak. A koncepcióban ilyen értelemben még sok a nyitott kérdés.
- Fontos a közoktatási és felsőoktatási törvény együttes előkészítése, mert kölcsönhatásuk mindkét oldal számára alapvető jelentőségű (kiemelten az érettségi/felvételi és a tanárképzés) és ezt mindkét tervezetben meg kell jeleníteni. (Látjuk a Bologna-rendszer példáján, ha összefüggő ügyeket külön, két fázisban vezetnek be!)
- Meghatározó alapelv legyen: ha egy intézmény államilag elismert egyetem vagy főiskola kíván lenni, s a Magyar Köztársaság címerével ellátott oklevelet kíván kiadni, az meg kell feleljen az Alkotmány és a törvény egységes meghatározó elemeinek. Fenntartótól függetlenül biztosítania kell mindazokat az **autonómia** elemeket (szenátusnak, oktatóknak, hallgatóknak egyaránt), amiket

az Alkotmány és a törvény megfogalmaz.¹ Kivételt csak az egyházi intézmények jelentenek hitéleti kérdésekben.

- Ugyanez érvényes a minőségre: a **minőség** nem fenntartófüggő, hanem egységes a magyar felsőoktatásban.
- A koncepció, alapelveivel ellentétben, összességében szűkíti az intézmények **autonómiáját**, mind szervezeti, mind személyi, mind gazdálkodási kérdésekben. Ezt módosítani kell.
- Csak olyan intézményi (egyetemi, főiskolai, kari) kritériumokat szabad megfogalmazni, melyeket mind a létesítendő, mind a meglévő egységekre érvényesíteni lehet. A kritériumok alól nem felmentést kell engedélyezni, hanem teljesítési lehetőséget kell biztosítani. Ahol erre szükség van, a pótlási idő maximum 3 év legyen.
- Az egyetem és főiskola nem a „rendűség”, hanem a másság okán különböznek, biztosítsunk közöttük kapcsolatot és átmenetet, és ne építsünk közöttük merev falakat.
- Az **emelt szintű érettségi** előírása mindezekelőtt a középiskolák és tanulóik számára, de egyúttal a társadalom számára is

¹ (Pl. a Budapest Kortárs Tánc Főiskola államilag elismert oklevelet akar kiadni, ezért teljesíti ezeket, Gőr Nagy Mária színi tanodája nem akar ilyet, ezért saját törvényei szerint működik, és jól működik.)

megfogalmazott üzenet: a továbbtanuláshoz általában mindenkinek alkotmányos joga van, de konkrétan csak azok kezdhetnek élni ezzel a joggal, akik szakmai teljesítményükkel ezt alátámasztják, mint ahogy a diplomához is csak teljesítménnyel lehet eljutni. A teljesítéshez természetesen az kell, hogy a közoktatás mindenkinek biztosítsa az ilyen teljesítmény elérésének feltételeit.

- *Körültekintően szükséges szabályozni a két emelt szintű érettségi előírását a felvételihez, hogy az ne okozzon feszültséget a közoktatásban, illetve ne járjon az emelt szint színvonalának csökkenésével. Ha a jelenlegi szabályozást az új törvény most módosítani fogja, akkor az alapképzésekre egy szakmai emelt szintű érettségivel, az osztatlan képzésekre egy szakmai és egy nyelvből emelt szintű érettségivel lehessen jelentkezni. Alapképzési szakon az oklevélhez nyelvvizsga kell, ezért a mesterképzési szakon tanulóknak ez megvan, tehát ők nyelvismeret birtokában tanulnak. A sokkal jobb jelentkezési paramétereknek örvendő jelenlegi osztatlan szakokon nem szabad megengedni, hogy felsőbb éves hallgatók nyelvvizsga nélkül tanuljanak és készíthessenek diplomamunkát, és esetleg csak a záróvizsga után szerezzenek nyelvvizsgát az oklevélhez.*
- *A szóbeli felvételi ügyét – értékelésének (többlet-pontozásának?) módját – körültekintően át kell gondolni: mi a szóbeli vizsga tematikája, hogyan (miből, mikor, kinek a segítségével) lehet rá felkészülni, ki fizeti ezt kinek?²*
- *Egyazon szakon*
 - *a párhuzamosan folytatott többciklusú és az osztatlan képzés,*
 - *ezekben belül a rengeteg szakirány,*
 - *valamint a páros és páratlan félévekben meghirdetett szakindítások**igen nagy oktatói túlterhelést okoznak, már most is jelentős mértékben elvonják az oktatókat a tudományos munkától, s ez felsőoktatásunk további, már most is minőségromló és nem kívánatos fragmentálódásához vezethet.*
- *Ugyanezen okokból egyértelműsíteni és egyszerűsíteni kell a szakirány funkcióját. Ma e téren szinte áttekinthetetlen káosz uralkodik: vannak önálló szakképzettség-*

hez vezető, vannak kkk-ban nevesített és nagy számban definiálatlan funkciójú szakirányok. A munkaerőpiac ezekkel aligha tud mit kezdeni. Ez tipikus és pazarló esete annak, hogy a felsőoktatás azt képez, amire képes, s nem azt, amire szükség van.

- *A képzési ág kategóriát érdemes megszüntetni: nincs érdemi funkciója, csak a rendszert bonyolítja. A koncepció – feltehetően átgondoltan – már nem is említi.*
- *A Bologna-rendszer – logikusan – mind az alap-, mind a mesterfokozathoz (európai) munkaerőpiaci alkalmazhatóságot (szakképzettség) és továbbtanulásra alkalmasságot (felsőfokú végzettség) kíván meg. Ha nincs szakképzettség, akkor az – tömören szólva – felsőfokú szak-képzetlenséget jelent és ilyen fiatalokat ne képezzünk. Akkor tényleg sose fogja tudni a munkaerőpiac, mire jó az „alapdiploma” (BA/BSc).*
- *A tanári továbbképzések minőségét emelendő feltétlenül szükséges, hogy azt csak tanárképzést folytató felsőoktatási intézmények vagy regionális pedagógiai továbbképző intézetek végezhessék.*
- *Nem lehet a szenátusokra bízni, hanem a jelenleg is érvényes miniszteri rendeletben kell rögzíteni, milyen alap- és mesterszak párosítást lehet osztatlan képzéssé alakítani. Ki kell dolgozni, és meg kell ott jelentetni ezek kkk-ját is. Csak ez után döntet a szenátus a szak indításáról (a szenátus nem akkreditál!). Pl. a műszaki területen van 20 BA és 42 MA szak; a bölcsészettudományin 14 BA, 75 MA szak stb., irreális kombinációkat nem szabad megengedni.*
- *A képzési rendszer akkor lehet teljes és a munkaerőpiacon is hatékony, ha nem csak akadémiai MA/MSc, hanem gyakorlati MA/MSc mesterszakok is lehetnek. (Nem minden szak, csak indokolt esetek!) Sőt nagyon indokolt a gyakorlati (ipari, gazdasági stb.) doktori témák és iskolák felé is elmozdulni, ami elvezethet a university of applied science minősítéshez.³*
- *A közös képzéseket támogassa a törvény, de csak akkor, ha minden résztvevő intézmény önmaga is alkalmas az ilyen képzésre. (Nem lehet olyan közös képzés, ahol az*

² 2010-ben pl. a BCE-n 5260, a BGF-en 4617, az ELTE ÁJK-n 1480, a SE ÁOK-n 1152 első helyes jelentkezőt kellett volna szóbeliztetni!

³ 2010. nov. 24-én Szabó Gábor, előző ciklusban MAB tagunk „Fényipar” címmel tartotta az MTA rendes tagi székfoglalóját. A fizikai osztály elnöke nem emlékezett ilyen felfogású székfoglalóra. Öröndetes, hogy az akadémian is van ilyen irányú elmozdulás. Akkor lehet a felsőoktatásban is!

egyik partner csak magyar, a másik csak az egyetemes történelmet, az egyik csak a szerves, a másik csak a szervesen kémiát képes csak oktatni!) Közös doktori iskola is csak így engedhető meg (miként akkreditált magyar-külföldi doktori iskola együttműködését „látatlanban” támogatja a MAB), mert egyébként egy-két (e célból leigazolt) jó oktatóval minden kar/ intézmény (minimum presztízs okokból) be fog szállni „közös” doktori iskolába, s ez drasztikus minőségcsökkenést eredményezne!

- A törvényben (a koncepcióban) meg kell adni a szakkollégium definícióját, s ennek alapján jogszabályban részletezni akkreditációs kritériumait.
- Adjunktus ne lehessen kinevezett tanszékvezető, csak maximum 1 évig megbízott. Ahol nincs egyetlen docens sem, ott nem szabad tanszéket szervezni!
- Az alapelvek közé be kell emelni a nemzeti és etnikai kisebbségek művelődési jogát saját anyanyelvükön a magyarországi felsőoktatási rendszerben. Deklarálni kell a

nemzetiségi értelmiség képzésének jogát és szükségességét a nemzetiségi nyelveket és kultúrákat oktató szakokon (BA, MA diszciplináris, MA tanári, tervezett osztatlan képzés).

- **A MAB álláspontja szerint a közismerten rengeteg módosító javaslat után kialakuló koncepció tervezetét még egyszer társadalmi vitára kell bocsátani, mert most nem lehet látni, mi valósul meg a javaslatokból, és azok után kialakul-e egy egységes, koherens koncepció a jó törvény érdekében. Erre feltétlenül szükség van!**

2010/10/II.b. (2010.12.03.)

„Minőség és akkreditáció az új felsőoktatási törvény koncepciójában”. A határozat az Ftv koncepció módosításaira tesz szövegszerű javaslatokat.

A határozat teljes szövege a MAB honlapon a Friss hírek menüpontban olvasható.

A 2010/10/II.b sz. MAB határozat (2010.12.03.) melléklete
EU ügynökségekről készült informatív összeállítás

EU tagállam	Ügynökség	Akkreditált?	Akkreditációs döntést ki hoz?
Ausztria	Austrian Agency for Quality Assurance (AQA)	akkreditál	ügynökség
	Austrian Accreditation Council (AAC)	akkreditál	ügynökség
	Austrian Fachhochschulrat	akkreditál	ügynökség
Belgium (vallón terület, a flamand terület az NVAO hatáskörébe tartozik, lásd Hollandia)	Council of Flemish Institutions of Higher Education (VLHORA) (főiskolák szövetsége)	nem	nincs akkreditáció
	Flemish Interuniversity Council Quality Assurance Unit (VLIR-QAU) egyetemek szöv.	nem	
	Agence pour l'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur organisé ou subventionné par la Communauté française (AEQES)	nem	
Bulgária	National Evaluation and Accreditation Agency (NEAA)	akkreditál	ügynökség
Ciprus	Council of Educational Evaluation-Accreditation (CEEA/SEKAP, görög terület)	akkreditál	ügynökség
	The Higher Education Planning, Evaluation, Accreditation and Coordination Council (YÖDAK, török terület)	akkreditál	ügynökség
Cseh Köztársaság	Accreditation Commission of the Czech Republic	akkreditál	ügynökség
Dánia	Evalueringsinstitut (EVA)	akkreditációs értékelést végez	ügynökség (ACE)
	The Accreditation Institution (ACE)	akkreditál	ügynökség
Egyesült Királyság	The Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA)	nem	
	British Accreditation Council (BAC)	akkreditál	ügynökség
Észtország	Estonian Higher Education Quality Agency (EKKA)	akkreditál	ügynökség

EU tagállam	Ügynökség	Akkreditált?	Akkreditációs döntést ki hoz?
Finnország	Finnish Higher Education Evaluation Council (FINHEEC)	nem	nincs akkreditáció
Franciaország	Agence d'Évaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur (AÉRES)	nem	
	Commission des Titres d'Ingénieur (CTI)	akkreditál	ügynökség
	Inspection générale de l'administration de l'éducation nationale et de la recherche (IGAENR)	nem	
Görögország	Hellenic Quality Assurance Agency for Higher Education (HQAA)	nem	(nincs akkred.?)
Hollandia + <u>flamand Belgium</u>	Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders (NVAO)	akkreditál	ügynökség
Írország	Higher Education and Training Awards Council (HETAC)	akkreditál ("validation")	ügynökség
	Irish Universities Quality Board (IUQB)	nem	
	National Qualifications Authority of Ireland (NQAI)	nem	
	Higher Education Authority (HEA)	nem	
Lengyelország	The State Accreditation Committee (PKA)	akkreditál	ügynökség
Lettország	Higher Education Quality Evaluation Centre (HEQEC)	akkreditál	ügynökség (+ "accr sheet" by minister)
Litvánia	Centre for Quality Assessment in Higher Education (CQAHE-SKVC)	akkreditál	ügynökség
Magyarország	Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB/HAC)	akkreditál	ügynökség
Málta	Malta Qualifications Council	akkreditál (terv)	ügynökség
Németország	German Accreditation Council (GAC)	akkreditál	ügynökség
	Foundation for International Business Administration (FIBAA)	akkreditál	ügynökség
	Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN)	akkreditál	ügynökség
	Central Evaluation and Accreditation Agency Hanover (ZEvA)	akkreditál	ügynökség
	Accreditation Agency for Study Programmes in Health and Social Sciences (AHPGS)	akkreditál	ügynökség
	Agentur für Qualitätssicherung durch Akkreditierung von Studiengängen (AQAS)	akkreditál	ügynökség
	Accreditation Agency Specialised in Accrediting Degree Programmes in Engineering, Informatics, the Natural Sciences and Mathematics (ASIIN)	akkreditál	ügynökség
	Stiftung Evaluationsagentur Baden-Württemberg (EVALAG)	akkreditál	ügynökség
Olaszország	Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU)	(nem működik)	nincs akkreditáció
Portugália	Agency for Evaluation and Accreditation of Higher Education (A3ES)	akkreditál	ügynökség
Románia	Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education (ARACIS)	akkreditál	ügynökség
Spanyolország	Agency for Quality Assurance in the Catalan University System (AQU)	akkreditál	ügynökség
	National Agency for Quality Assessment and Accreditation (ANECA)	akkreditál	ügynökség
	Quality Assurance Agency for the University System in Castilla y León (ACSUCYL)	nem	
	Agency for Quality Assurance in the Galician University System (ACSUG)	akkreditál	ügynökség

EU tagállam	Ügynökség	Akkreditált?	Akkreditációs döntést ki hoz?
	Agency for Quality Assurance in Higher Education and Research of Andalusia (AGAE)	akkreditál (csak kinevezett oktatókat)	ügynökség
	Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria (ACECAU)	akkreditál	ügynökség
	Agency for the Quality of the University in the Balearic Islands (AQUIB)	nem	
Svédország	Swedish National Agency for Higher Education (NAHE)	akkreditál	ügynökség
Szlovákia	The Accreditation Commission of Slovak Republic	akkreditál	ügynökség
Szlovénia	Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education (SQAA)	akkreditál	ügynökség

Párhuzamos programakkreditációs útmutató

2010/10/III/1. sz. MAB határozat (2010.12.03.)
A testület a párhuzamos programakkreditáció módosított útmutatóját jóváhagyta. Az útmutató

tó a MAB honlapján a *Tájékoztatók, úrlapok* menüpontban elérhető.

Intézményakkreditációs határozatok hatálya

2010/10/IV. sz. MAB határozat (2010.12.03.)
A korábbi (2. körös) intézményakkreditációs értékelés eredményeként kimondott intézményi, kari akkreditációs határozat hatálya az adott intézményre/karra vonatkozó soron következő (3. körös) intézményakkreditációt lezáró MAB

testületi határozat meghozatalának időpontjáig meghosszabbodik. A harmadik körös intézményakkreditációs eljárásban résztvevő intézményeknek, azok karainak akkreditációja az újabb intézményakkreditációs határozat meghozatalának időpontjáig érvényes.

Akkreditációs gyakorlat a magyar orvosképzés külföldi gyakorlólhelyei minőségbiztosításának országos szintű egységesítésével

Az Amerikai Egyesült Államok a Magyarországon tanuló orvosoknak akkor ad állami támogatást, ha olyan országokban tanulnak, ahol az akkreditációt megfelelően nyilvánítja az arra hivatott amerikai ügynökség (NCFMEA). Ez megnehezíti a külföldi gyakorlólhelyek bevonását. Mivel eddig helyszíni vizsgálat nem történt a magyar egyetemekhez kapcsolódó külföldi gyakorlólhelyeken, emiatt az amerikaiak – ha ezen a helyzeten Magyarország nem változtat – nem fogják támogatni a magyar egyetemre járó amerikai hallgatókat. A MAB a 4 orvosképző hely és a minisztérium egyetértésével kidolgozott egy megoldást. Az intézmények által javasolt személyekből állít fel LB-t a MAB.

Olyan rendszert sikerült kidolgozni, amelyet feltehetőleg elfogad az amerikai ügynökség. Bár nem innen nyerik a magyar egyetemek a legtöbb külföldi orvostanhallgatót, de ez a magyar képzés presztizsét emeli, és növeli a más országokból érkezők számát is.

2010/10/VI. sz. MAB határozat (2010.12.03.)
A testület a magyar orvosképzés akkreditációjának amerikai elismerését segítő a külföldi gyakorlólhelyek akkreditációs vizsgálatára vonatkozó eljárásrendet jóváhagyta (az alábbiak szerint).

I. Akkreditációs eljárás a külföldi klinikai gyakorlól-/képzőhelyek minőségellenőrzésében

1. Az érintett 4 intézmény, megállapodást¹ követően, összehangolt látogatási ütemezési terv alapján a MAB elnökénél kezdeményezi az egyes gyakorlólhelyeket látogató bizottság (LB) összeállítását és az eljárás lefolytatását. A MAB az akkreditációs eljárást vagy az általános orvosképzést érintő ún. párhuzamos programakkreditáció keretében, vagy esetenkénti felkérésre, időközi, ún. mo-

¹ Az akkreditálandó és látogatandó külföldi klinikai gyakorlólhelyek listájának összeállítása, igény szerinti bővítése egyeztetett módon.

nitor eljárás keretében végzi a megadott időkorlát² figyelembe vételével.

2. Az LB-k elnökeit a MAB testület hagyja jóvá, az LB elnökök a **különböző, magyar vagy külföldi intézményekből jövő 2(-3)** tagú LB-k összeállítására kapnak felkérést.
3. Az egyes látogatandó külföldi klinikai gyakorlóléhelyekkel való **kapcsolatfelvételt, a látogatások megszervezését – az LB akkreditációs felkészítése kivételével - és lebonyolítását az intézmények egymás közötti megállapodás alapján maguk végzik, költségeit közösen viselik.**
A látogatás megkezdése előtt az LB-nek a MAB saját költségén rövid felkészítést szervez meg.
4. Az LB a látogatást követő 30 napon belül a tapasztaltak alapján **jelentést állít össze a MAB-nak**, amelyben **értékeli a külföldi klinikai gyakorlóléhelyen az akkreditáció** (szakmai, személyi és tárgyi) **feltételeinek** (ld. vizsgálati, értékelési szempontok) **teljesülését, és javaslatot tesz a gyakorlóléhely akkreditálhatóságára vonatkozóan.**
5. A MAB a soron következő plenáris ülésén az ügyben **határozatot hoz.** Erről levélben értesíti a 4 egyetem (DE, PTE, SE, SzTE) rektorát.
6. Az orvosképzés 5 évenkénti „párhuzamos” **szakakkreditációja magába foglalja a külföldi gyakorlóléhelyek akkreditációs értékelését is.**
7. A MAB honlapján angol és magyar nyelven **közvéteszi azon külföldi gyakorlóléhelyek listáját**, amelyekkel kapcsolatban pozitív határozatot hozott a fent leírt eljárás nyomán. A honlapot rendszeresen frissíti, a legutolsó frissítés dátumát a honlapon feltüntetve. **Az orvosképző intézmények ugyanezt az információt hivatalos honlapjukon közvéteszik**, valamint az akkreditációs szempontból megfelelő külföldi tanulmányi és gyakorlati lehetőségekről szóló **tartalmakat honlapjuk magyar és angol változatában folyamatosan ellenőrzik, frissítik.**

II. Akkreditációs kritériumok; vizsgálati, értékelési szempontok és szakmai elvárások a külföldi klinikai gyakorlólé-/ képzőléhelyek minőségitelesítési eljárásában, és az értékelés

² A szakakkreditációt követő 12 hónapon belül, ill. az akkreditációs periódus alatt újonnan megjelenő, még nem látogatott gyakorlóléhely esetén a hallgató kiküldését követő 12 hónapon belül!

1. A klinikai gyakorlólé-/ képzőléhelyként akkreditáltatni kívánt intézmény (*kórház, klinika, intézet*) kiválasztásánál érvényesüljenek az alábbi szempontok:
 - Az adott ország választott **orvosképzése** a saját országban akkreditált, és a választott **klinikai gyakorlólé-/ képzőléhely is akkreditált**
 - o vagy a **saját akkreditált orvosképzése részeként,**
 - o vagy az **USA által** (az NCFMEA akkreditációs elvárásait teljesíti),
 - o vagy valamelyik **EU tagország akkreditációs testülete által.**
 - Olyan országban, ahol egyetlen EU tagország vagy az USA által akkreditált oktatókórház, klinikai gyakorlóléhely sincs, ott az akkreditációs vizsgálat fokozott alapoossággal végzendő.
2. A vizsgálandó intézmény (*kórház, klinika, intézet*) **dokumentáltan adatokat szolgáltatott** a kért módon:
 - a kapcsolattartó magyar intézmény által küldött adatlap (angol nyelvű összeállítás **Questionnaire**) kitöltésével, valamint
 - nyilatkozott arról, hogy a küldött szakmai, szakterületi elvárások (angol nyelvű összeállítás **Academic requirements** és **List of competence required**) ismeretében összeállított gyakorlati képzési program végrehajtására lehetőséget nyújt.
3. Elvart **tartalmi, ill. személyi feltételek:**
 - legyen jártassága a szervezeti egység / osztály vezetőjének ill. munkatársainak orvostanhallgatók képzésében, legyen *rezidens programjuk*
 - a szervezeti egység/osztály vezetője nagy gyakorlattal bíró, az *adott ország felsőoktatásában elismert szakorvos*
 - legyen **legalább 3** szakorvos és elegendő orvos az adott gyakorlóléhelyen/osztályon ahhoz, hogy az oktatásra jusson idő.
4. Elvart **tárgyi feltételek:**
 - a küldött szakmai, szakterületi elvárások (angol nyelvű összeállítás **Academic requirements** és **List of competence required**) teljesítését a kor színvonalán lehetővé tevő infrastruktúra - az adott szakterületi sajátosságok figyelembe vételével
 - egyéb (a kétoldalú szerződésekben részletezett), a gyakorlati képzésre elfogadott hallgatók számára a feladataik, munkájuk biztonságos elvégzését biztosító adottságok, szolgáltatások.

5. A fenti 1-4. pontokban megadott elvárások teljesülésének vizsgálata, értékelése történik meg a vizsgált intézménytől kapott dokumentáció, valamint az erre a feladatra felkért LB helyszíni látogatása során tapasztaltak alapján – az EU tagországok kivételével, ahol látogatás nem szükséges. A vizsgált és végül klinikai gyakorló-/ képzőhelyként megfelelőnek talált intézmény minősítésében külön megadandók az akkreditációs elvárásokat teljesítő, intézményen belüli egységek, amelyek az akkreditált gyakorló-/ képzőhelyi minősítés alapjául szolgáltak. **Oktatókórházként** akkreditál-

ható egy gyakorló-/ képzőhely, ha az egységek legalább 1/3-a a vonatkozó akkreditációs elvárásokat teljesíti.

Melléklet:

Angol nyelvű összeállítás:

1. Kitöltendő adatlap (**Questionnaire**)
2. Szakmai elvárások 6 szakterületen (**Academic requirements**)
3. Az oklevél megszerzéséhez elvárt kompetenciák listája (**List of competence required**)

Művészeti díjak beszámíthatósága

2010/10/VII/1. sz. MAB határozat (2010.12.03)
[A határozat jogszabályi megfelelésének vizsgálata folyamatban.]

Szakok monitorozási eljárása

2010/10/VII.2. sz. MAB határozat (2010.12.03)
(összhangban a NEFMI jóváhagyására váró MAB SzMSz III.5. fejezetével)

A MAB a szakok időközi (monitoring) vizsgálatára vonatkozó eljárásrendet az alábbiak szerint hagyta jóvá:

Monitor eljárásra azok a szakok kötelezettek¹, amelyek esetében a szak indítási kérelmét a MAB

- a) *támogatta, de a MAB határozatban kötelezettségek határidőre történő teljesítését írta elő (a ciklusidőnél rövidebb határidőhöz kötött akkreditáció);*
- b) *támogatta, de a MAB határozatban a során következő akkreditáció idejére teljesítendő kötelezettségeket írt elő (a ciklusidővel egyező időtartamú akkreditáció);*
- c) *nem támogatta, de a szak a minisztertől indítási engedélyt kapott. (szakindítási engedéllyel bíró nem akkreditált szak).*

Monitor eljárások időzítése:

A monitor eljárást lehetőség szerint a MAB ütemezése szerinti intézmény-, vagy programakkreditációs eljárás keretében kell lefolytatni. Kivételt az a) típusú (határidőhöz kötött akkreditációjú) szakok jelenthetnek, ha a határidő ezt indokolttá teszi. Ez esetben a MAB által

kezdeményezett, önálló monitor eljárást kell lefolytatni.

Monitor eljárás menete:

Ha a monitor eljárásra kötelezett szak esetén az ellenőrzésre programakkreditáció keretén belül kerül sor, akkor az eljárás a programakkreditációs eljárás szabályai szerint zajlik. Egyéb esetben az eljárás menete a következő:

1. *A MAB elnöke értesíti a monitor eljárásra kötelezett intézmény vezetőjét a monitor eljárás indításáról.*
2. *Az intézmény a monitor eljárásra kötelezett szakról írásos beszámolót készít, melynek tartalma:*
 - **a), b)** típusú szakok esetén: *a MAB határozatban megfogalmazott hiányosságok orvoslásának teljesülését bemutató anyag. (A MAB elnöki levél mellélete tartalmazza a bemutatandó anyagra vonatkozó részletes információkat.)*
 - **c)** típusú szakok esetén *a szakindítási beadvány.*

Határidő: a monitor eljárásról értesítő MAB elnöki levél kézhezvételétől számított 60 nap.

3. *A monitor vizsgálatot a szak képzési ága / területe szerint illetékes MAB szakkbizottság(ok) végzi(k) el. A szakkbizottság c) típusú szakok esetén – amennyiben ennek szükségét látja – a szak eddigi tényleges működésre vonatkozó anyagot bekérhet az in-*

¹ Az a) és b) típusba tartozó bizonyos szakok ellenőrzési eljárására érvényes a 2009/8/V. sz. MAB határozat, de az ettől eltérő típusú monitorozásra váró szakok kezelése miatt szükséges ennek kiegészítése.

<p><i>tézménytől. A szak további akkreditációjára vonatkozóan a szakbizottság javaslatot tesz a plénumnak.</i></p> <p><i>Határidő: 60 nap.</i></p> <p><i>4. Intézményakkreditációval egyidőben lefolytatott, az intézményt érintő monitor-</i></p>	<p><i>eljárások szakbizottsági előterjesztéseinek plénumvitájára az intézményakkreditációs jelentést napirendre tűző plénumülés keretében kerüljön sor.</i></p>
--	---

INTÉZMÉNYI, KARI HATÁROZATOK

A Károli Gáspár Református Egyetem intézményakkreditációs jelentése

A plénum az ad hoc kollégium jelentését elfogadva a Károli Gáspár Református Egyetem intézményi akkreditációjára vonatkozó határozatát a következők szerint hozta meg:

2010/8/X/1. sz. MAB határozat (2010.10.01.)

*Az egyetem akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelés alapján – **2015. december 31-ig** hatályos. A négy kar közül kettő, a Hittudományi Kar és a Tanítóképző Főiskolai Kar nagy hagyományú és megfelelően működik. **Mint karok 5 évre akkreditálhatóak.** A Bölcsészettudományi Kar és az Állam- és Jogtudományi Kar jelentős működési és minőségi gondokkal küzd. Ugyanakkor tény, hogy sajátos,*

*református szellemű értelmiség képzése és oktatása folyik, és ez a két kar működésének normalizálódása után országos értéké válhat. Az Intézményben három doktori iskola működött, ezek közül a Jogtudományi doktori iskola és az Irodalomtudományi doktori iskola nem kapott akkreditációt (A Jogtudományi DI felülvizsgálata még tart, az Irodalomtudományi DI akkreditációját a MAB jelen ülése vonta meg.). **E két kar akkreditációját 2013. június 30-ig adja meg a plénum, 2011. szeptemberi monitoreljárás közbeiktatásával.***

A jelentés teljes szövege elérhető a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban.

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem intézményakkreditációs jelentése

2010/8/X/2. sz. MAB határozat (2010.10.01.)

Az egyetem és 5 karának (Bölcsészettudományi Kar, Hittudományi Kar, Információs Technológiai Kar, Jog- és Államtudományi Kar, Vitéz János Kar) akkreditációja – az akkreditációs

*feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – **2015. december 31-ig** hatályos.*

A jelentés teljes szövege elérhető a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban.

A Harsányi János Főiskola intézményakkreditációs jelentése

2010/8/X/3. sz. MAB határozat (2010.10.01.)

*A főiskola – az intézmény akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelése alapján – **nem akkreditálható.***

*A felsőoktatásról szóló hatályos 2005. évi CXXXIX. tv. vonatkozó §-ai ill. a MAB akkreditációs követelményei alapján a Harsányi János Főiskola főiskolaként **nem akkreditálható, mert***

- *Kizárólag **egy** – a gazdaságtudományok képzési területéhez tartozó – szakon folytat akkreditált alapképzést.*
- *Csak a gazdaságtudományok képzési területen rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral: az alaptervekenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók 64%-át munkaviszony keretében foglalkoztatja.*
- *A MAB nem tudott meggyőződni arról, hogy a művészetközvetítés képzési területen a jelentés készítésének idején volt-e a főiskolá-*

nak munkaviszony keretében foglalkoztatott oktatója.

- *Az intézmény a gazdaságtudományok képzési területen rendelkezik a felsőoktatáshoz és a tudományos kutatáshoz szükséges megfelelő tárgyi feltételekkel, saját (ill. a fenntartó) tulajdonban lévő korszerű oktatási épülettel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel, – együttműködési megállapodás alapján – kollégiumi férőhelyekkel, sportlehetőségekkel és diák-étkeztetési lehetőséggel.*

A művészetközvetítés képzési területen az infrastruktúra kiépítése, annak a konkrét igényeket biztosító kialakítása a jelentés készítésekor folyamatban volt, de még nem volt megfelelő.

A jelentés teljes szövege elérhető a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban.

A Tomori Pál Főiskola intézményakkreditációs jelentése

2010/8/X/4. sz. MAB határozat (2010.10.01.)
A főiskola akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – **2015. december 31-ig** hatályos.
Megjegyzés: Az oktatás tárgyi feltételeit magas fokon és térítésmentesen biztosítja a fenntartó KF-SZ Kalocsai Felsőoktatási és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-ben 40 %-os részesedéssel bíró városi önkormányzat a 2014. év közepéig. A 2012-ben felvételre kerülő és mindazon hallgatók biztonsága érdekében, akik az előbb említett időpontig nem diplomáz-

nak a főiskolán, a MAB szükségesnek tartja, hogy **a 2012-es év második felében** az intézmény mutassa be a tárgyi feltételek folyamatos meglétét. A MAB ekkor – monitorvizsgálat keretében – ad hoc bizottságot küld ki, amely a helyszínen is meggyőződik arról, rendelkezik-e a főiskola továbbra is ezekkel a feltételekkel, illetve: az oktatás infrastrukturális feltételeinek esetleges változásai mennyiben módosítják az intézmény működését.

A jelentés teljes szövege elérhető a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban.

A Wekerle Sándor Üzleti Főiskola intézményakkreditációs jelentése

2010/8/X/5. sz. MAB határozat (2010.10.01.)
A főiskola akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – **2015. december 31-ig** hatályos.

A jelentés teljes szövege elérhető a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban.

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem intézményakkreditációs jelentése

2010/9/V. sz. MAB határozat (2010.10.29.)
A plénum az Eötvös Loránd Tudományegyetem intézményakkreditációs jelentését elfogadta azzal, hogy az intézmény dolgozzon ki az önértékelésükben megfogalmazott feladatok és az akkreditációs jelentésben szereplő javaslatok

megvalósítására a határidőket és felelősöket is feltüntetve intézkedési tervet. **Határidő: 2011. április 30.**

A jelentés teljes szövege elérhető a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban.

A Semmelweis Egyetem intézményakkreditációs jelentése

2010/10/VIII/1. MAB határozat (2010.12.03.)
A MAB testülete elfogadta a Semmelweis Egyetem akkreditációs jelentését. Az egyetem akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltéte-

leknek való folyamatos megfelelése esetén – **2015. december 31-ig** hatályos.

A jelentés teljes szövege elérhető a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban.

A Nyugat-magyarországi Egyetem – Savaria Egyetemi Központ (SEK) intézményakkreditációs jelentése

2010/10/VIII/2. MAB határozat (2010.12.03.)
A Savaria Egyetemi Központ (a korábbi Berzsényi Dániel Főiskola a Nyugat-magyarországi Egyetem részeként) akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – **2013. június 30-ig** hatályos. A Nyugat-magyarországi Egyetem részeként működő három kart (Bölcsészettudományi Kar¹, Természettudományi és Műszaki Kar,

Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar) magába foglaló Savaria Egyetemi Központ a korábbi Berzsényi Dániel Főiskola és a Nyugat-magyarországi Egyetem integrációja nyomán 2008. január 1-től kezdte meg a működését. A MAB a Savaria Egyetemi Központ akkre-

¹„A MAB akkreditációs elvárásai szerint bölcsészettudományi kar megnevezéssel egy kar csak akkor akkreditálható, ha a magyar, történelem, filológia, valamint szabad bölcsészeti képzési ágak mindegyikéhez kapcsolódóan legalább egy-egy mesterképzési szakon folyik képzés.

Jelenleg a Bölcsészettudományi karon sem magyar, sem történelem mesterszakon nem folyik képzés. A MAB javasolja a Bölcsészettudományi Kar megnevezés helyett a Bölcsész Kar megnevezést. A bölcsész karra vonatkozó akkreditációs elvárásokat a kar teljesíti, azaz a magyar, a történelem, illetve a filológia képzési ágak mindegyikén legalább egy-egy alapképzési szakon folyik képzés.”

ditációs értékelését a NyME értékelésének kiegészítéseként végezte el.

A MAB testülete elfogadta a Nyugat-magyarországi Egyetem Savaria Egyetemi Központ akkreditációs jelentését, és az egész egyetem akkreditációjának időbeli hatályát erre az egységre is kiterjesztette.

A jelentés ajánlásokat és javaslatokat fogalmaz meg a karok és az intézmény számára. A MAB plénumának döntése értelmében a NyME veze-

tése dolgozzon ki egy intézkedési tervet az intézményi önértékelésükben megfogalmazott feladatok és a jelentésben szereplő javaslatok megvalósítására. A határidőket és felelősöket is feltüntető intézkedési terv MAB-hoz való megküldéséhez határideje 2011. április 30.

A jelentés teljes szövege elérhető a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban.

A BKF művészetközvetítő szakok monitoring jelentése

2010/10/IX. sz. MAB határozat (2010.12.03.)

A MAB a Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskolán a **környezetkultúra, a kézműves, a képi ábrázolás** és az **elektronikus ábrázolás** alapképzési szakokon indult képzések indítását támogató - ugyanakkor a helyszíni látogatást kilátásba helyező - 2010/6/VII/3.- VII/6. sz. határozatait megerősítve **támogatja** a fenti alapképzési szakokon a képzés folytatását.

Indoklás:

A művészetközvetítő alapképzési szakokon indult képzések körülményeit bemutató dokumen-

tumok, valamint a BKF Alkalmazott Művészeti Intézetében tett látogatáson tapasztaltak alapján megállapítható volt, hogy a képzések folytatásának személyi-szakmai, valamint infrastrukturális feltételeit megteremtették, a szakokon az elvárt jó minőségű képzést biztosítani tudják.

A képzés helyszínén látogatást tett ad hoc bizottság részletes jelentése a határozat melléklete.

Egyetemi tanári pályázatok véleményezése

2010/8/XII. sz. MAB határozat (2010.10.01.)

A plénium két egyetemi tanári pályázatot tárgyalt, az egyiket támogatta, a másik esetben nem támogató határozatot hozott.

SZEMÉLYI HÍREK

A MAB Nemzetközi Tanácsadó Testülete 2011-13

2010/8/VII. sz. MAB határozat (2010.10.01.)

A MAB a Nemzetközi Tanácsadó Testületet változatlan összetételben a 2011-13-as időszakra újraválasztja.

[Megjegyzés: A plénumülés után értesültünk arról, hogy Jasna Helena Mencer betegsége miatt nem tudja vállalni a tagságot a következő ciklusban, ezért helyette új tag megválasztása szükséges.]

2010/10/X/3. sz. MAB határozat (2010.12.03.)

A MAB 2010. októberi plénumán elfogadta az NTT tagjait (2010/8/VII. sz. határozat) azzal a megjegyzéssel, hogy „A plénumülés után értesültünk arról, hogy Jasna Helena Mencer betegsége miatt nem tudja vállalni a tagságot a következő ciklusban, helyette ezért új tag megválasztása szükséges. Az új tagra az elnök egy későbbi plénumon fog javaslatot tenni.” Eric Froment az NTT 2010. október 29-30-i ülésén jelezte, hogy nyugdíjazása miatt ő sem tudja vállalni a tagságot a következő ciklusra.

A 2011-13. közötti időszakra a két javasolt új taggal bővül a testület.

1. **Jasmina Havranek**, HORVÁTORSZÁG a minőségért felelős, 2004-ben alapított, horvát Agency for Science and Higher Education (Tudományos és Felsőoktatási Ügynökség) igazgatója, a Zágrábi Egyetem Mezőgazdasági Kar volt dékánja és jelenlegi professzora, a Felsőoktatás Minőségbiztosítási Szervezetek Közép- és Kelet-Európai Hálózatának irányítóbizottsági tagja.
2. **Karl Dittrich**, HOLLANDIA, politológus, a holland-flamand ügynökség, az NVAO elnöke, az ENQA Board tagja, az ECA (European Consortium for Accreditation) alelnöke, a hollandiai Maastrichti Egyetem volt elnöke.

Korábban megválasztott NTT tagok:

3. **Jürgen Kohler**, NÉMETORSZÁG, jogász, 1994-2000 között a Greifswaldi Egyetem rektora, jelenleg egyetemi tanár, 2005-2007-ig a német Akkreditierungsrat elnöke, a német ACQUIN akkreditációs ügynökség tagja volt, az EUA Quality Culture (intézményi belső minőségbiztosítást átfogó) projekt koordinálója, több belső koncepciójának kidolgozója, az Erfurti Tudományos Akadémia tagja. (Előző ciklusban tag volt.)
4. **Christian Thune**, DÁNIA, politológus, a Dán Minőségértékelő Intézet (EVA) igazgatója volt 2006. végi nyugdíjba vonulásáig, 2000-2005 között az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosító Hálózat (ENQA) első elnöke, tagja volt annak a nemzetközi bizottságnak, mely 1999-2000-ben elvégezte a MAB külső értékelését. (Előző két ciklusban tag volt.)
5. **Nick Harris**, ANGLIA, biológus, a QAA korábbi fejlesztési igazgató-helyettese, sok nemzetközi projekt és konferencia aktív résztvevője (pl. TEEP II).
6. **Helmuth Konrad**, AUSZTRIA, történész, az osztrák magánegyetemeket értékelő Akkreditierungsrat elnöke 2000-2005 között, a grazi egyetem volt rektora (1993-97), korábbi ENQA Board tag és a CEE Hálózat Steering Committee tagja volt.
7. **Stanislaw Chwiot**, LENGYELORSZÁG, fizikus, a CEE Hálózat Steering Committee tagja volt, a lengyel University Accreditation Commission korábbi elnöke.

A következő ülés kitűzött időpontja: 2011. október 28-29.

A MAB Magyar Tanácsadó Testülete 2011-13

2010/8/VIII. sz. MAB határozat (2010.10.01.)

A MAB a Magyar Tanácsadó Testületet egyetlen módosítással (Kovács Árpád helyett **Domokos László** ÁSZ elnök) a 2011-13-as időszakra újraválasztja.

Az MTT személyi összetételét lásd a MAB honlapján a Szervezet menüpontban.

MAB ET Kollégium új tagja

2010/8/XI/1. sz. MAB határozat (2010.10.01.)
Szabó Gábor, MTA r. tag, a MAB ET Kollégiuma, illetve Doktori Kollégiuma eddigi tagja 2010. július 1-től a Szegedi Tudományegyetem rektora lett, a MAB kollégiumokban való tag-

sága emiatt megszűnik. Bazsa György, a MAB elnöke javaslatára a Kollégiumok új tagja, s egyben a Doktori Kollégium társelnöke: **Roósz András**, az MTA rendes tagja, a Miskolci Egyetem egyetemi tanára.

Az agrártudományi képzési terület párhuzamos vizsgálat LB elnöke és társelnöke, tagjai

2010/8/XI/2. sz. MAB határozat (2010.10.01.)
Elnök: Balázs Ervin, az MTA rendes tagja, az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézet kutatóprofesszora

Társelnök: Búvár Géza, a KITE Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Rt. vezetőigazgatója.

2010/10/X/1. sz. MAB határozat (2010.12.03.)

képzési ág	alapképzési szak	LB tagok
agrárműszaki	földmérő és földrendező mérnöki (1)	Farkas István (SZIE) Ligetvári Ferenc (SZIE) Lévai Péter (KF)
	mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki (6)	Farkas István (SZIE) Győri Zoltán (DE) Jóri J. István (BME) Láng Zoltán (BCE) Neményi Miklós (NYME)
	tájrendező és kertépítő mérnöki (1)	Ligetvári Ferenc (SZIE) Lévai Péter (KF)
erdőmérnöki	erdőmérnöki (1)	Csóka György (ERTI) Führer Ernő (ERTI) Gyulai Gábor (SZIE) Rajkai Kálmán (TKI)
gazdasági, vidékfejlesztési és informatikus agrármérnöki	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki (10)	Baranyi Béla (DE) Heltai György (SZIE) Popp József (AKI) Potori Norbert (AKI) Sárdi Katalin (PE) Székely Csaba (NYME)
	informatikus és szakigazgatási agrármérnöki (6)	Rajkai Kálmán (TKI) Potori Norbert (AKI) Z. Karvalics László (BME)
élelmiszer- és kertészmérnöki	élelmiszermérnöki (4)	Beczner Judit (KÉKI) Csapó János (KE) Győri Zoltán (DE) Halász Anna (KÉKI) Salgó András (BME)
	kertészmérnöki (6)	Bitszászky János (ZKI) Dénes Ferenc (GYKI), Lévai Péter (KF) Páldi Emil (MGKI) Pedryc Andrzej (BCE)
környezetgazdálkodási és természetvédelmi mérnöki	környezetgazdálkodási agrármérnöki (5)	Anda Angéla (PE) Ligetvári Ferenc (SZIE) Simon László (NYF) Tamás János (DE)
	természetvédelmi mérnöki (5)	Anda Angéla (PE) Nagy Zoltán (SZIE) Sárdi Katalin (PE) Simon László (NYF)

képzési ág	alapképzési szak	LB tagok
	vadgazda mérnöki (5)	Führer Ernő (ERTI) Kovács Melinda (KE) Magyar Tibor (AOTKI) Papp Tivadar Rajkai Kálmán (TKI)
mezőgazdasági	állattenyésztő mérnöki (5)	Fébel Hedvig (ÁTI) Fésüs László (ÁTI) Kovács Melinda (KE) Szabó Ferenc (PE)
	mezőgazdasági mérnöki (10)	Gyulai Gábor (SZIE) Heltai György (SZIE) Popp József (AKI) Szabó Ferenc (PE) Tamás János (DE) Tóth István (MOSZ) Balla Zoltán (DE, HÖOK) Popp József (AGKI) Tóth István (MOSZ) Szabó Ferenc (PE) Tamás János (DE)
	mezőgazdasági szakoktató (2)	Tóth István (MOSZ) Szabó Ferenc (PE) Tamás János (DE)
	növénytermesztő mérnöki (5)	Bittsánszky János (ZKI) Dénes Ferenc (GYKI, Fertőd) Kiss Levente (NKI) Páldi Emil (MGKI) Simon László (NYF) Tóth Máté (KE, HÖOK)
	szőlész-borász mérnöki (2)	Bittsánszky János (ZKI) Páldi Emil (MGKI) Simon László (NYF)
osztatlan, egységes mesterképzés		
állatorvosi*	állatorvosi (1)	Kovács Melinda (KE) Mészáros János (MTA) Nagy Béla (MTA) Rátky József (ÁTK)

A normál betűstílussal írt személyek több albizottságban is szerepelnek.

A HÖOK delegáltjai az agrár párhuzamos vizsgálat összes szakja és képzési helyszíne látogatására jogosultak.

Az állatorvosi szak vizsgálatára most nem kerül sor.

Az intézményakkreditáció harmadik köre első szakaszában sorra kerülő intézmények látogató bizottságainak elnökei

2010/10/X/2. sz. MAB határozat (2010.12.03.)

Gábor Dénes Főiskola:

Mang Béla PhD, egyetemi tanár, ME

IBS Nemzetközi Üzleti Főiskola:

Ábrahám László ügyvezető NI (*National Instruments*) Hungary Kft. Debrecen

Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézete:

Mesterházi Zsuzsa CSc, ny. főiskolai tanár

Károly Róbert Főiskola:

Mészáros Tamás CSc, egyetemi tanár, rektor, BCE

Nyíregyházi Főiskola (5 kar):

Galambos Gábor CSc, egyetemi tanár, dékán, SzTE JGyPK

Óbudai Egyetem (5 kar):

Palkovics László MTA 1. tag egyetemi tanár, BME

Szegedi Tudományegyetem (12 kar):

Pálfy Péter Pál MTA r. tag, egyetemi tanár, ELTE, MTA Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet igazgató.

DOKTORI ISKOLÁK

Doktori iskolák Kiválósági hely pályázati kiírása

2010/8/V/2. sz. MAB határozat (2010.10.01.)
A MAB a doktori iskolákra vonatkozó Kiválósági hely pályázat előkészítési munkálatait

felfüggeszti, a pályázat kiírását a MAB költségvetési támogatása alakulásának függvényében későbbi időpontra halasztja.

Doktori iskolák létesítésének és működésének bírálati szempontjai (kiegészítés)

2010/8/XIII/3. MAB határozat (2010.10.01.)
(a szabályozás kiegészítése)
A doktori iskola törzstagjai esetében csak a Magyar Tudományos Művek Tárából átvett publikációs adatok fogadhatók el az adatbázisban www.doktori.hu.
E szerint a Doktori Iskolák létesítésének és működésének bírálati szempontjai 1. oldalon 1.1.4. pontja a következők szerint egészült ki:
1.1.4. A (kivonat) publikációs lista (a www.doktori.hu honlapon) mindenkor tartalmazza az utóbbi 5 évben (2009-ben: 2004-2008 között), lektorált és referált, nyilvánosan hozzáférhető médián megjelent

öt közleményt, (ha van) internetes hozzáférési linkkel, és a korábbi évekből még öt közleményt, amelyeket a törzstag a legfontosabbnak tart. 2011. szeptember 1-jétől csak a Magyar Tudományos Művek Tárából átvett publikációs adatok fogadhatók el a www.doktori.hu adatbázisban (2010. október 1-jei kiegészítés).
A törzstagoknak figyelni kell az idézettséget, és fel kell tüntetnie az adatbázisban. Az idézettség a törzstagi megfelelés fontos fokmérője.

Hatályban: 2011. szeptember 1-jétől.

Emeritus törzstag cím létesítése doktori iskolában

Előzmények:

Bizonyos kellemetlenséget okozott a törzstagi megfelelés vizsgálatával kapcsolatban az elmúlt két évben, hogy az idősebb kiváló oktatók, akik már nem vállalnak témavezetést, illetve kevésbé aktívan publikálnak *nem felelt meg* minősítést kaptak. Hogy ők se legyenek teljesen elfelejtve a doktori képzésben a MAB javasolja, hogy az intézmények adományozhassanak törzstag emeritus címet. Az emeritus

törzstag szerepelne az adatbázisban a törzstagok között, de akkreditációs szempontból nem venné őket figyelembe a MAB az eljárásai során. Az elnevezés legyen: *emeritus törzstag*, mert ez felel meg a magyar nyelvi szórendnek.

2010/10/V. sz. MAB határozat (2010.12.03.)
A MAB az emeritus törzstagi cím intézmények általi létrehozását támogatja.

Doktori iskolákról született MAB határozatok

(A doktori iskolákról hozott MAB határozatok a www.doktori.hu oldalon olvashatóak.)

Károli Gáspár Református Egyetem DI161 irodalom- és kultúratudományok doktori iskola

2010/8/XIII/1/2/376. sz. MAB határozat (2010.10.01.)
A MAB a doktori iskola akkreditációját **2010. október 1-jei hatállyal megvonja**, mert
- a „megfelel” minősítésű törzstagok száma nem elegendő (6)

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: *nem felel meg*
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: *nem felel meg*.

Szent István Egyetem D202 regionális tudományok doktori iskola

2010/8/XIII/1/2/375. sz. MAB határozat
(2010.10.01.)

A MAB a doktori iskola akkreditációját **2010.**

október 1-i hatállyal nem támogatja, mert

- képzési terve: nem felel meg

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: nem felel meg

Nyugat-Magyarországi Egyetem D8 gazdálkodás- és szervezéstudományok doktori iskola

2010/8/XIII/1/2/373. sz. MAB határozat
(2010.10.01.)

A MAB a doktori iskola akkreditációját - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén -

2015. XII. 31-ig meghosszabbítja, mert

- van 7 „megfelelt” minősítésű törzstagja
- az egyetemi tanárok minimális létszámának: *megfelel*
- honlapja: *megfelel*
- képzési terve: *megfelel*
- működési szabályzata: *megfelel*
- minőségbiztosítási terve: *megfelel*
- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: *megfelel*

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: *megfelel*

- mesterképzésre épülés kritériumának: *megfelel*

- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: *megfelel*

- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: *megfelel*

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az Egyetem fokozatadási joga kiterjed a következő tudományág(ak)ra: **gazdálkodás- és szervezéstudományok**

Pécsi Tudományegyetem D174 neveléstudományok doktori iskola

2010/8/XIII/1/2/374. sz. MAB határozat
(2010.10.01.)

A MAB a doktori iskola akkreditációját - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén -

2015. XII. 31-ig meghosszabbítja, mert

- van 7 „megfelelt” minősítésű törzstagja
- az egyetemi tanárok minimális létszámának: *megfelel*
- honlapja: *megfelel*
- képzési terve: *megfelel*
- működési szabályzata: *megfelel*
- minőségbiztosítási terve: *megfelel*
- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: *megfelel*

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: *megfelel*

- mesterképzésre épülés kritériumának: *megfelel*

- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: *megfelel*

- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: *megfelel*

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az Egyetem fokozatadási joga kiterjed a következő tudományág(ak)ra: **neveléstudományok**

SZAKLÉTESÍTÉSI ÉS SZAKINDÍTÁSI VÉLEMÉNYEZÉSEK

Támogatott alapszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bk136szakir1	LFZE	alkotóművészet és muzikológia alapképzési szakon <u>alkalmazott zeneszerzés szakirány létesítése</u>	2010/8/XIV/1.

Nem támogatott alapszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bk171	SZF	<i>drámainstruktor</i>	2010/8/XIV/2.
Bk170	ZMNE	<i>védelmi emberi erőforrások</i>	2010/10/XI/1.

Támogatott mesterszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Mk509	ELTE	<i>újjörög nyelv, irodalom és kultúra</i>	2010/8/XIV/25.
Mki504	CEU	<i>környezettudomány, közpolitika és menedzsment</i>	2010/8/XIV/26. (azzal a <u>feltétellel</u> támogatva, hogy a KKK-ban a szak magyar megnevezését <u>környezetpolitika és menedzsment</u> elnevezésre, a szak besorolását pedig <u>társadalomtudományi képzési terület-re</u> módosítják)
Mk125szakir	LFZE	régi-zene hangszerművész mesterszakon <i>fortepiano</i> <u>szakirány létesítése</u>	2010/8/XIV/27.
Mk510	PTE	<i>hangművész</i>	2010/8/XIV/28.
Mk508	RTF	<i>biztonsági szervező</i>	2010/8/XIV/29.
Mki511m	SZFE	<i>Budapest International Film Program</i>	2010/8/XIV/32. (<i>filmmaking</i> szaknévvel támogatva)
Mk128szakir2	LFZE	<i>muzikológus (etnomuzikológia szakirány)</i>	2010/9/VII/11.

Nem támogatott mesterszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Mk507	EKF	<i>szociálpedagógia (resztoratív szociálpedagógia, kisebbségi közösségek társadalmi integrációja szakirányok)</i>	2010/8/XIV/24.
Mk512	SE	<i>fizioterápia (mozgásszervi fizioterápia, kardiorespiratórikus fizioterápia, neurológiai fizioterápia, fizioterápiás menedzsment szakirányok)</i>	2010/8/XIV/30.
Mk513	SE	<i>közösségi konzultáns (addiktológiai konzultáns, egészségügyi kulturális mediátor szakirányok)</i>	2010/8/XIV/31.
Mk515	DE+NYME +PE+SZIE	<i>klímaváltozási rendszer mérnöki</i>	2010/9/VII/8.
Mk514	ELTE	<i>európai és nemzetközi üzleti jog</i>	2010/9/VII/9.
Mk516	ELTE+SE	<i>gyógyszerkutató (farmakológiai, valamint gyógyszerbiztonsági és toxikológiai szakirányok)</i>	2010/9/VII/10.

Támogatott alapképzési szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Bs1212	BGF	gazdaságinformatikus (logisztikai informatikus, üzleti intelligencia szakirányok)	2010/8/XIV/3. (megjegyzéssel támogatva)
Bi23	DE	mérnök informatikus (infocommunication networks, measurement and process management corporate IT systems szakirányok) - angol nyelvű képzés	2010/8/XIV/4.
Bi395mód	DE	gazdaságinformatikus (corporate management, e-business szakirányok) - angol nyelvű képzés	2010/8/XIV/5.
Bs557szakir	ELTE	munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási (munkaügyi kapcsolatok tanácsadó szakirány)	2010/8/XIV/7.
Bs859szakir1	LFZE	alkotóművészet és muzikológia (elektronikus zenei médiaművész szakirány)	2010/8/XIV/12.
Bs859szakir2	LFZE	alkotóművészet és muzikológia alapszakon alkalmazott zeneszerzés szakirány indítása	2010/8/XIV/13.
Bs1202	NYME	igazgatásszervező (ingatlan-nyilvántartási szakirány)	2010/8/XIV/15.
Bs1210	PPKE	közszolgálati	2010/8/XIV/19.
Bs1218	PTE	<u>földtudományi geológus szakirány nélkül!</u>	2010/8/XIV/21.
Bs752monit	WSÜF	nemzetközi gazdálkodás (európai uniós gazdálkodási kapcsolatok, gazdaságdiplomácia szakirányok)	2010/8/XIV/69.
Bs831monit	WSÜF	kereskedelem és marketing (TQM, üzleti kapcsolatok szakirányok)	2010/8/XIV/70.
Bs1224	BKF	animáció	2010/9/VII/1.
Bs1222	KE	kereskedelem és marketing	2010/9/VII/4.
Bs1201mod3	SZE	járműmérnöki	2010/9/VII/7.
Bs1226	BKF	design és művészetelmélet	2010/10/XI/3.
Bi8	BME	építőmérnöki (magasépítési szakirány) - angol nyelvű képzés	2010/10/XI/4. (megjegyzéssel támogatva)
Bi123	BME	gépészmérnöki (megjegyzéssel támogatva) - angol nyelvű képzés	2010/10/XI/5. (megjegyzéssel támogatva)
Bi127	BME	vegyészmérnöki (általános vegyipari és folyamatmérnöki, analitikai és szerkezetvizsgálati, gyógyszeripari, műanyag, textil és anyagtudományi szakirányok) - angol nyelvű képzés	2010/10/XI/6.
Bi128	BME	biomérnöki (alkalmazott biotechnológia, egészségvédelmi, élelmiszerminősítő és élelmiszertechnológiai, környezetvédelmi szakirányok) - angol nyelvű képzés	2010/10/XI/7.
Bi380szakir szhk	PTE	ápolás és betegellátás (ápolás szakirány) székhelyen kívül Frankfurt am Mainban, német nyelven	2010/10/XI/9.
Bs453monit.	NyME	fizika	2010/10/XI/17. (kiegészítéssel támogatva, 3 év múlva, várhatóan 2013. december 31-ig monitoring eljárás)
Bs790monit	NyME	biológia	2010/10/XI/18. (kiegészítéssel támogatva, 3 év múlva, várhatóan 2013. december 31-ig monitoring eljárás)

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Bs791monit	NyME	<i>környezettan</i>	2010/10/XI/19. (kiegészítéssel támogatva, 3 év múlva, várhatóan <u>2013. december 31-ig</u> monitoring eljárás)
Bs796monit	NyME	<i>műszaki menedzser</i>	2010/10/XI/20. (megjegyzéssel támogatva)
Bs1225	AVKF	<i>kántor</i>	2010/10/XI/2. (megjegyzéssel támogatva)

Nem támogatott alapképzési szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Bs1217	EJF	<i>csecsemő- és kisgyermeknevelő</i>	2010/8/XIV/6.
Bs1204	KE	<i>nemzetközi tanulmányok (Európa-tanulmányok szakirány)</i>	2010/8/XIV/8.
Bs1206	KE	<i>szabad bölcsészet (filozófia, kommunikáció- és médiatudományok szakirányok)</i>	2010/8/XIV/9.
Bs1207	KE	<i>csecsemő- és kisgyermeknevelő</i>	2010/8/XIV/10.
Bs1209mód	KE	<i>vadgazda mérnöki</i>	2010/8/XIV/11.
Bs1208	NYF	<i>csecsemő- és kisgyermeknevelő</i>	2010/8/XIV/14.
Bs1203szakir	NYME	<i>gyógyypedagógia (logopédia szakirány)</i>	2010/8/XIV/16.
Bs1205	NYME	<i>informatikus és szakigazgatási agrármérnöki (szakigazgatási, informatikai szakirányok)</i>	2010/8/XIV/17.
Bs1200	PPKE	<i>igazgatásszervező</i>	2010/8/XIV/18.
Bs1216	PTE	<i>szőlész-borász mérnöki</i>	2010/8/XIV/20.
Bs1211	SZF	<i>drámainstruktor</i>	2010/8/XIV/22. (a szak létesítésének nem támogatása okán)
Bs1214	TPF	<i>nemzetközi tanulmányok (globális civil társadalom szakirány)</i>	2010/8/XIV/23.
Bs176monit	HJF	<i>turizmus-vendéglátás (városi-térségi turizmus szakirány)</i>	2010/8/XIV/65.
Bs1195monit	HJF	<i>gazdálkodási és menedzsment (vállalkozások nemzetközi környezetben, kis- és középvállalkozások, üzleti kommunikáció szakirányok)</i>	2010/8/XIV/66.
Bs839monit	TPF	<i>nemzetközi gazdálkodás (EU agrárpolitika, nemzetközi logisztika szakirányok)</i>	2010/8/XIV/67.
Bs878monit	TPF	<i>gazdálkodási és menedzsment (kis- és középvállalkozások menedzsmentje, régiófejlesztés szakirányok)</i>	2010/8/XIV/68.
Bs1215	DE	<i>sportszervező</i>	2010/9/VII/2.
Bs1221	DE	<i>mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki</i>	2010/9/VII/3.
Bs1213	NYME	<i>energetikai mérnöki</i>	2010/9/VII/5.
Bs1220	SZIE	<i>járműmérnöki (kommunális és munkagépek, mobil erőgépek és gépjárművek szakirányok)</i>	2010/9/VII/6.
Bs201szakir	SzIE	<i>óvodapedagógus (német nemzetiségi szakirány)</i>	2010/10/XI/10.
Bs381szakir	SzIE	<i>tanító (német nemzetiségi szakirány)</i>	2010/10/XI/11.

Támogatott mesterszakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
MsMi1305	BCE	<i>turizmus-menedzsment</i> magyar és angol nyelven	2010/8/XIV/33.
Ms1299szhk	BGF	<i>nemzetközi tanulmányok (Európa-tanulmányok, nemzetközi gazdasági kapcsolatok szakirányok) – székelyén kívül, Kolozsváron</i>	2010/8/XIV/34.
Mi152	DE	<i>agrár-mérnöki (Agricultural Engineering)</i> angol nyelvű képzés	2010/8/XIV/35. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1304	DE	<i>környezetmérnöki</i>	2010/8/XIV/36.
Ms1306	DE	<i>hungarológia</i>	2010/8/XIV/37.
Ms1212	ELTE	<i>tudománykommunikáció a természettudományban (tudománykommunikáció és tudományos ismeretterjesztés, természettudományos múzeumi ismeretterjesztés szakirányok)</i>	2010/8/XIV/38. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1292	ELTE	<i>közgazdasági elemző</i>	2010/8/XIV/40.
Ms1293	ELTE	<i>szemiotika</i>	2010/8/XIV/41.
Ms1294	KRE	<i>terminológia</i>	2010/8/XIV/43.
Mi1264	CEU	<i>környezettudomány, közpolitika és menedzsment - angol nyelvű képzés</i>	2010/8/XIV/44. (azzal a feltétellel támogat, hogy a CEU a KKK-ban átvezetetteti a szak létesítésére vonatkozó módosítási javaslatokat)
Ms37szakir	LFZE	<i>régi-zene hangszerművész (barokk hegedű, barokk fuvola, barokk oboa, fortepiano szakirányok)</i>	2010/8/XIV/45.
Ms1297	MKE	<i>látványtervező művész (színházi látványtervező művész szakirány)</i>	2010/8/XIV/46. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1283	PPKE	<i>olasz nyelv, irodalom és kultúra (irodalomtudomány és nyelvtudomány szakirányok)</i>	2010/8/XIV/50. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1288	PTE	<i>gazdaságinformatikus</i>	2010/8/XIV/51.
Ms1279	SZTE	<i>kulturális mediáció</i>	2010/8/XIV/52.
Ms1277mod	SZE	<i>gazdaságinformatikus</i>	2010/8/XIV/54.
MsT1281	KE	<i>vizuális- és környezetkultúra-tanár</i>	2010/8/XIV/57.
MsT1303	NYME	<i>játék- és szabadidő-szervező tanár</i>	2010/8/XIV/60.
MsT1278	SZIE	<i>agrár-mérnök-tanár (mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök, mezőgazdasági szakoktató szakképzettség)</i>	2010/8/XIV/63. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1307	DE	<i>logisztikai menedzsment</i>	2010/9/VII/13. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1308	ELTE	<i>kriminológia</i>	2010/9/VII/14.
Ms51szakir	LFZE	muzikológus mesterszakon <i>etnomuzikológia</i> szakirány indítása	2010/9/VII/15.
MsT1311	LFZE	<i>ének-zene tanár</i>	2010/10/XI/13. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1310	PTE	<i>klasszikus énekművész (operaének-művész, oratórium- és dalénekművész szakirányok)</i>	2010/10/XI/14. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1317	PTE	<i>táplálkozástudományi</i>	2010/10/XI/15.
Ms1318	PTE	<i>klinikai laboratóriumi kutató</i>	2010/10/XI/16.

Nem támogatott mesterszakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Ms1274	KRF	<i>vezetés és szervezés (információmenedzsment, termelés és szolgáltatásmenedzsment szakirányok)</i>	2010/8/XIV/42.
Ms1298	NYME	<i>műszaki menedzser</i>	2010/8/XIV/47.
Ms1300	NYME	<i>finnugrisztika (Közép-Európa tanulmányok (Baltikum) szakirány)</i>	2010/8/XIV/48.
Ms1276	PPKE	<i>német nyelv, irodalom és kultúra (irodalomtudomány, nyelvtudomány szakirányok)</i>	2010/8/XIV/49.
Ms1291	SZTE	<i>környezetmérnöki (környezetállapot-értékelés, környezet-eljárástechnika, környezettechnológia, vízgazdálkodás szakirányok)</i>	2010/8/XIV/53.
Ms1268	ZSKF	<i>emberi erőforrás tanácsadó</i>	2010/8/XIV/55.
MsT1266	DF	<i>közgazdász tanár</i>	2010/8/XIV/56.
MsT1301	NYME	<i>ember és társadalom műveltségterületi tanár</i>	2010/8/XIV/58.
MsT1302	NYME	<i>multikulturális nevelés tanára</i>	2010/8/XIV/59.
MsT1284	PPKE	<i>olasz tanár</i>	2010/8/XIV/61.
MsT1290	PTE	<i>képzőművész-tanár</i>	2010/8/XIV/62.
MsT1287	SZTE	<i>agrár-mérnök tanár mesterszakon mezőgazdasági mérnök szakképzettség indítása</i>	2010/8/XIV/64.
Ms1285mod2	DE	<i>gépészmérnöki (anyagtechnológia; élettartam gazdálkodás szakirányok)</i>	2010/9/VII/12.
Ms1280	SZE	<i>egészségpolitika tervezés és finanszírozás (egészségpolitika tervezés és elemzés szakirány)</i>	2010/9/VII/16.
Ms1309	PE	<i>gazdasági agrármérnöki</i>	2010/10/XI/12.
Ms1289szakir	ELTE	<i>pszichológia (fejlődés és klinikai gyermekpszichológia szakirány)</i>	2010/8/XIV/39.

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ

a MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG
hivatalos lapja

Szerkeszti: a MAB titkársága
1013 Budapest, Krisztina krt. 39/B.
Telefon: 344-0314
Fax: 344-0313
E-mail: muharine@mab.hu
INTERNET: <http://www.mab.hu>

Felelős kiadó: Szántó Tibor
Szerkesztő: Muhariné Szabó Szilvia

© Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

HU-ISSN 1416–5899

A nyomdai munkálatokat a CYPRESS Nyomdai Szolgáltató Kft. végezte
Felelős vezető: Ónodi Róbert

Megjelent: 2010. december hónapban

Terjeszti a MAB Titkársága