

# AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ



**A MAGYAR  
FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

**HIVATALOS LAPJA**

**13. évfolyam 3. szám**

**2008. december**

---

**Kiadja a MAB Titkársága**

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság  
2008. október 2-3-i és október 31-i üléseinek határozatai, véleményezések, tájékoztatások

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>TÁJÉKOZTATÁSOK.....</b>	<b>3</b>
Kiegészítő javaslat a Felülvizsgálati Bizottság (FvB) tájékoztatójához .....	3
Körlevél a rektoroknak.....	4
Tájékoztató az ENQA Board 2008. szeptember 4-i üléséről.....	4
Nemzetközi vonatkozású hírek .....	4
<b>MŰKÖDÉSI HATÁROZATOK .....</b>	<b>5</b>
Tájékoztató a MAB Felülvizsgálati Bizottságának munkájáról.....	5
Az Irodalomtudományi bizottság nevének bővítése .....	12
<b>SZEMÉLYI HÍREK.....</b>	<b>13</b>
A 2008/09-es intézményi akkreditáció 5. etap LB elnökei .....	13
Film- és videoművészet, multimédia képzési ágak szakjait vizsgáló LB elnöke és tagjai.....	13
Változás képzési ági bizottságok személyi összetételében .....	14
A Föld- és környezettudományi bizottság új tagja .....	14
Az Irodalomtudományi bizottság új tagjai .....	14
Az Informatikai és villamosmérnöki bizottság új tagja.....	14
A Jogi és igazgatási bizottság új tagja.....	14
Változás egyéb bizottságokban .....	14
A Tanárképzési bizottság új tagjai .....	14
A Távoktatási bizottság új tagja .....	14
A Minőségfejlesztési bizottság új tagja.....	14
A Hit- és vallástudományok bizottság új tagja.....	14
<b>DOKTORI ISKOLÁK .....</b>	<b>15</b>
Új doktori iskolák létesítésének véleményezésére irányuló eljárás .....	15
Doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményei .....	16
Tájékoztató 180 és alacsonyabb azonosítószámú doktori iskolák akkreditációjához - 2009 .....	31
Törzstagai megfelelőségi módosítások .....	34
Doktori iskolai megfelelőségi módosítások - Működő doktori iskolákról született korábbi MAB döntések módosítása.....	35
DI-vezetőváltások .....	36
<b>INTÉZMÉNYI, KARI HATÁROZATOK.....</b>	<b>37</b>
Intézményi akkreditációs jelentések.....	37
A Pápai Református Teológiai Akadémia intézményi akkreditációs jelentése .....	37
A Budapesti Corvinus Egyetem intézmény-akkreditációs jelentése .....	37
A Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola intézmény-akkreditációs jelentése .....	37
A Miskolci Egyetem intézmény-akkreditációs jelentése.....	37
A Pannon Egyetem intézmény-akkreditációs jelentése .....	37
A Szolnoki Főiskola intézmény-akkreditációs jelentése .....	37
A képzőművészeti képzési ág szakjainak párhuzamos értékelő akkreditációs jelentése .....	38
<b>SZAKLÉTESÍTÉSI ÉS SZAKINDÍTÁSI VÉLEMÉNYEZÉSEK.....</b>	<b>39</b>
<i>Támogatott</i> alapképzési szak képzési és kimeneti követelmények .....	39
<i>Nem támogatott</i> alapképzési szak képzési és kimeneti követelmények .....	39
<i>Támogatott</i> mesterszak képzési és kimeneti követelmények .....	39
<i>Nem támogatott</i> mesterszak képzési és kimeneti követelmények .....	39
<i>Támogatott</i> alapképzési szakindítási kérelmek .....	40
<i>Nem támogatott</i> alapképzési szakindítási kérelmek .....	40
<i>Támogatott</i> mesterszak indítási kérelmek .....	41
<i>Nem támogatott</i> mesterszak indítási kérelmek .....	45

## TÁJÉKOZTATÁSOK

### *Kiegészítő javaslat a Felülvizsgálati Bizottság (FvB) tájékoztatójához*

Jogi háttér: Ftv, 69/2006. kormányrendelet, MAB SZMSZ, FvB ügyrend.

#### Alapelvek:

- a) Az FvB a jogszabályokban meghatározott módon a MAB integráns része (nem külön jogi személy), azon belül szakmai függetlenséggel működött és működik, a MAB bizottságaival és testületével **azonos elvi alapokon** a minőség értelmezése, a követelmények rendszere és az értékelés szempontjai tekintetében (ezek részletei a MAB honlapján olvashatók).
- b) Az FvB szakértői véleményének kialakításakor a kiegészítés és módosítás nélküli **eredeti beadvány** és a **plénum szakértői véleményének szakmai megalapozottságát** vizsgálja – az előző értékelési folyamat dokumentumainak figyelembevételével.
- c) A MAB és az FvB **eljárési rendjének alapjai** is azonosak: az **értékelési folyamat** a szakértők kijelölésével kezdődően a határozat (a szakértői vélemény) megszavazásával bezárólag zárt, annak anyagai csak az eljárásban résztvevők számára hozzáférhetőek. Az **értékelést megelőző befogadó szakasz** és a határozat aláírása utáni **kihirdető szakasz** nyilvános és – elsősorban a honlap révén – publikus. Jogérvennyel és fellebbezési alapként csak a MAB ill. az FvB elnöke által aláírt határozat (szakértői vélemény az indoklással) szolgál. A szakértői vélemény indoklásának nyilvánosságra hozatalát a személyes adatok védelme érdekében korlátozzuk, de a véleményt kérő – és (ha nem ő kérte) tájékoztatásul az illetékes rektor – a teljes indoklást megkapja.
- d) A plénumtagok (a KÁB elnökök) és az FvB kapcsolatában a **kölcsönös tájékoztatás és rendszeres visszacsatolás** gyakorlatát rendszeresítjük. Ezt adminisztratív oldalról a titkárság biztosítja, a személyes kapcsolatokat az FvB elnök részvétele és tájékoztatása a plénum nyílt ülésein, illetve az egyes ügyek kapcsán az FvB elnöke és tagjai, illetve a MAB elnöke és a plénum tagjai közötti eseti megbeszélések jelentik.

#### A nyilvánosság ügyrendje:

##### 1. A befogadási szakasz

A beérkezett felülvizsgálati kérelmeket a titkárság befogadja: az iktatás után formai ellenőrzést végez, ha a beadvány megfelelő, akkor befogadja. Ha nem felel meg, kiegészítések kérésével a benyújtónak a főtitkár visszaküldi.

A befogadott kérelmet

- a titkárság átadja az FvB-nek (elnökének), majd az
- felkerül a MAB-honlap megfelelő listájára és
- a heti beadványokat tartalmazó e-mailes érkezési listán a MAB plénum tagjai értesülnek a befogadásról.

##### 2. A zárt véleményezési szakasz

Az FvB saját eljárásrendje szerint kialakítja szakértői véleményét. Ebben nem vehetnek részt az első MAB szakértői vélemény kialakításában részt vett személyek, így a KÁB elnök sem, tehát az FvB megkeresése még kiegészítő, magyarázó információ nyújtása érdekében sem lehetséges. Az FvB az addigi eljárás minden dokumentumába (szakértői vélemény, KÁB állásfoglalás, stb.) betekinthez.

##### 3. A kihirdető szakasz

Az FvB elnöke által aláírt szakértői véleményt

- a MAB elnöke szakmai kommentár nélküli kíséreléssel továbbítja a felülvizsgálatot kérő OH-nak vagy OKM-nek,
- egyúttal annak másolatát tájékoztatásul megküldi az érintett intézmény rektorának, jelezve, hogy ez a MAB FvB szakértői véleménye, de a jogérvényes döntést majd az OH, ill. az OKM hozza meg és juttatja el a rektorhoz;
- az érintett KÁB elnök megtekintheti, ami a tartalmi visszacsatolást biztosítja a KÁB további tevékenységéhez. A KÁB elnök ilyen értelemben, utólag és konzultációs céllal jogosult megkeresni az FvB elnökét, ezzel biztosítja a kölcsönös visszacsatolást.
- A MAB honlapjára az FvB szakértői véleményét (az abban szereplő indoklással együtt, tehát teljes terjedelemben) 1 hét

elteltével tesszük fel, és marad ott folyamatosan. A honlapon később (amikor arról tudomást szerzünk) az OH, ill. az OKM döntését is megjelenítjük. Ennek érdekében kérjük az OH-t, ill. az OKM-et, hogy a döntésről – a rektorral egyidőben – a MAB-ot is tájékoztassák.

A személyiségi jogok védelme érdekében

- az egyetemi tanári pályázatok esetén mind az első értékelési, mind a felülvizsgálati eljárásban csak a „pályázó neve, intézmény, támogatja – nem támogatja” adatok jelen-

nek meg a honlapon, a részletes szakértői vélemény nem;

- más ügyekben a neveket elmarasztalóan tartalmazó indoklási részeket a személyt nem beazonosítható változatban kell megjeleníteni.

A MAB plénuma az FvB tájékoztatóját megköszönte és elfogadta, azt – e kiegészítéssel – honlapján megjelenteti.

Balatonvilágos, 2008. október 2.

Bazsa György, a MAB elnöke

### ***Körlevél a rektoroknak***

A MAB elnöke elektronikus körlevélben hívta fel a rektorok figyelmét az ún. 1 oktató - 1 intézmény akkreditációs szabályra:

Tisztelt Rektor Asszonyok/Urak!

A MAB 2008. október 2-3-i ülésén áttekintette a székhelyen kívüli képzésekre vonatkozó szakindítási akkreditációs követelményeket. A plénum nem tartotta szükségesnek a követelmények változtatását. (A szakindítási követelmények, benne a székhelyen kívüli képzésekre vonatkozó elvárások, elérhetők honlapunkon: <http://www.mab.hu/doc/80425BsMsKovH.doc>

A plénum felhatalmazása nyomán azonban ezúton felhívom szíves figyelmüket arra, hogy a hatályos felsőoktatási törvény 84.§ (5) bekezdésében foglalt un. 1 oktató - 1 intézmény akkreditációs szabályt 2010. szeptember 1-től a már működő képzések tekintetében is alkalmazni kell (lásd 2007. évi CIV. tv. 42.§ (3) bek.). Addig tehát minden oktató a 79/2006. (IV.5.) sz. Korm. rend. 10. melléklete szerinti szövegezésű nyilatkozatot kell adjon egy és

csak egy felsőoktatási intézménynek, melyben akkreditációs szempontból figyelembe vehető.

A nyilatkozat egy és oszthatatlan, azaz egyaránt vonatkozik az alap-, mester- és doktori képzésre, nem lehet nyilatkozatot adni képzési szintenként más és más intézménynek. Hasonlóképpen, a nyilatkozat képzési formánként (nappali, levelező, esti, távoktatás) sem bontható, továbbá egyaránt vonatkozik az adott intézmény székhelyen és székhelyen kívül folytatott képzéseire.

Kérem, hogy e szabály 2010-es életbe lépésének figyelembevételével tegye meg a szükséges intézkedéseket intézményében az oktatói kar megfelelő tájékoztatására, az esetleg szükséges változások kezdeményezésére és végrehajtására, s az oktatói nyilatkozatok időben való kitöltésére. A nyilatkozatokat nem kell a MAB részére megküldeni, de akkreditációs vizsgálat esetén hozzáférhetőségüket biztosítani kell.

Együttműködésüket köszönve, üdvözlettel:  
Bazsa György, a MAB elnöke

### ***Tájékoztatás az ENQA Board 2008. szept. 4-i üléséről***

Az ENQA Board a külső értékelési jelentés alapján a MAB teljes jogú ENQA tagságát 5 évre meghosszabította. A Board döntését az ENQA szeptember 26-i közgyűlése jóváhagyta.

A MAB külső értékelő jelentésében a panel által tett javaslatok alapján, az NTT és az MTT észrevételeit is figyelembe véve, a testület intézkedési tervet készít, amelyről a december 5-i plénum hoz határozatot.

### ***Nemzetközi vonatkozású hírek***

- A FIBAA, üzleti képzések területén működő svájci-német akkreditációs szervezet, **Csirik Jánost** szakértőnek, **Rozsnyai Krisztinát** az Intézmény-értékelési Tanács tagjává választotta. Mindkettő szakmai

felkészítő képzésen is részt vesznek hamarosan Németországban.

- Az ENQA közgyűlése 2008. szept. 4-i ülésén **Szántó Tibort** újabb egy évre alelnökké választotta.

## MŰKÖDÉSI HATÁROZATOK

### *Tájékoztató a MAB Felülvizsgálati Bizottságának munkájáról* (2006. július 1. – 2008. augusztus 30.)

2008/7/III. sz. MAB határozat (08.10.02.)

#### *1. A megalakulás, eljárások, ügyrend*

A MAB Felülvizsgálati Bizottságát, mint intézményt a 2005. évi CXXXIX. törvény 106. §-a, továbbá 110. § (5) és (7) bekezdése hozta létre. A 106. § eljárási kérdéseket rendez, milyen esetekben kell szakértői véleményt, illetve újabb szakértői véleményt adnia a MAB-nak. E § az újabb szakértői vélemény adásának eljárási szabályait is meghatározza. A 110. § (5) bekezdése kimondja, hogy ha a MAB-nak egy ügyben több alkalommal kell állást foglalnia, biztosítani kell, hogy az eljárásokban ne vegyen részt olyan személy, aki a korábbi szakértői vélemény elkészítésében közreműködött. Ez a MAB minden testületét, illetve annak tagjait kizárja egy ügy második és további tárgyalásából. A (7) bekezdés intézkedik az FvB létrehozásáról. Mint ismeretes, ennek egy tagját a rektori konferencia, másik két tagját a MAB jelöli három évre. A jelölt csak olyan személy lehet, aki legalább három évig tagja volt a MAB plénumának vagy valamely bizottságának, és ez a viszony a jelöléskor már megszűnt. Az egyéb összeférhetlenségi okok azonosak a MAB Plénumának tagjaival.

2008. március 28-án jelent meg a MAB-bal és a MAB FvB-vel kapcsolatos 69/2006. (III. 28.) Korm. rendelet. A kormányrendelet más szakokkal megismétli a törvényi helyeket.

Az FvB megalakulásával kapcsolatban tisztázni kellett néhány olyan kérdést, amelyet a Ftv., illetve a MAB-ról szóló kormányrendelet nem szabályoz, illetve úgy szabályoz, hogy a MAB FvB ügyrendjét maga állapítja meg.

Ilyen volt a MAB és a MAB FvB viszonya. Ezzel kapcsolatban megállapodás született, hogy az FvB költségvetését a MAB költségvetésén belül kezelik, az FvB nem alakít ki külön titkárságot, az FvB iktatási ügyeit együtt intézik a MAB iktatásával, a MAB referensei közül egy személy rész munkaidőben közreműködik az FvB munkájában.

Ugyanakkor a MAB FvB megalakulásától kezdve független szerv, amely nem tartozik a MAB elnökének, sem főtítkárának utasítási hatáskörébe. Az FvB tájékoztatja tevékenység-

éről a MAB elnökét, a MAB plénumát, szoros munkakapcsolatban áll a MAB Titkárságával (pl. az FvB által felkérendő szakértőknél ellenőrzi, hogy azok még nem szerepeltek az ügy előzményében) és bizonyos szempontból közreműködik a MAB minőségellenőrzési és minőségbiztosítási munkájában.

Az FvB három tagja: Bíró Péter, a MAB korábbi alelnöke, akadémikus, a Műegyetem korábbi rektora, professzor emeritus, Szekeres Júlia a tudományok doktora, a pécsi egyetem orvosprofesszora és Róna-Tas András, a MAB korábbi elnöke, akadémikus, a Szegedi Tudományegyetem korábbi rektora. A MAB FvB első ülésén Róna-Tas Andrást választotta meg elnökéül. Megállapodtak a tudományterületi elosztásban is, Szekeres professzor az élettudományok, Bíró professzor a természet- és műszaki tudományok és Róna-Tas András a társadalom és bölcsészettudományok, a művészeti felsőoktatás, valamint a vallási felsőoktatás felelőse.

Az FvB első 2006-ban megtartott ülésén ideiglenes ügyrendet fogadott el, amelyet kéthavi próbamenet után 2006. szeptember 15-én tartott ülésén véglegesített.

Az ügyrendnek most csak néhány fontosabb elemét emelem ki, a teljes szöveg a MAB honlapján olvasható. Az FvB elnöke kapja meg a MAB Titkárságától az ügyiratot. Ő szignálja ki a fent említett illetékesség szerint, és erről egyidejűleg értesíti a többieket. Az FvB tagja, miután megkapta az ügyiratot, annak előzményeivel együtt, eldönti, hogy kíván-e szakértőt, esetleg szakértőket felkérni. A szakértő formális felkérését az FvB nevében a MAB Titkársága intézi. Ugyancsak a MAB Titkársága intézi a felkért szakértők honoráriumát, amely azonos a MAB szakértőinek honoráriumával. A szakértő(k) véleményének beérkezése után az FvB illetékes tagja megfogalmazza javaslatát, amely előzményekből, döntésből és részletes indoklásból áll. Az FvB döntése csak kétféle lehet, szakvéleményében támogatja, vagy nem támogatja a kérelmet.

Amennyiben az FvB illetékes tagja valamilyen okból érintett, és/vagy összeférhetlenségi ok áll fenn, akkor ezt azonnal jelzi az FvB másik

két tagjának és az ügyet valamelyik másik FvB tag intézi, az érintett FvB tag az ügyben nem vesz részt. Az indoklás tényeket, megállapításokat és véleményeket tartalmaz, de tanácsokat természetesen nem ad. A vizsgálat az eredeti beadvány időpontjában fennálló állapotot vizsgálja, a felülvizsgálati kérelem fényében

Az FvB mindhárom tagja állást foglal minden ügyben, amennyiben semelyikükkel nem áll fent összeférhetetlenség. Amennyiben nincs egyhangú döntés, akkor az elnök közvetít. Sikertelenség esetén a többség dönt. Amennyiben az előterjesztőt a másik két tag leszavazza, új eljárást kell kiírni. Ennek módja az ügy jellegétől függ. Ilyen ügy eddig nem volt.

Ha van kisebbségi vélemény, vagyis két szavazattal szemben egy a többiekétől eltérő, akkor a különvéleményt abban az esetben kell írásba foglalni, ha azt a különvéleményt képviselő FvB tag kéri. Az FvB eddig minden döntését egyhangúlag hozta, de volt olyan döntés, amelynek szövegjavaslata három ízben is körbejárt, míg mindenki számára elfogadható szöveg megszületett.

Az ügyrend ezután rögzíti az ügyek befogadásának menetét, a felülvizsgálati állásfoglalás formai kérdéseit.

Végül kimondja, hogy folyamatban lévő ügyben az FvB és a Titkárság tagjai nem nyilatkozhatnak, kivéve a befogadás tényének ismeretét.

## 2. Az ügyek áttekintése

Az FvB a beszámoló elkészítésének időpontjáig **88** ügyet tárgyal, és zárt le, jelenleg három – még lezáratlan – ügy van, ezek határideje 2008. november vagy ennél későbbi, az FvB tehát nincs hátrálékban.

Az FvB elé 2007. második felében kezdtek az ügyek jönni, ugyanis a törvény fokozatos hatálybalépése és más szabályozástechnikai okokból a korábbi ügyek még a MAB plénuma elé kerültek. 2006-ban összesen 1 ügy került az FvB elé. 2007-ben 46, 2008. augusztus végéig 41 ügyben döntöttünk, és további három már iktatva van. A hátralévő időben az FvB elé kerülő ügyek számának jelentős növekedése várható.

Az első nagy csomag a 2007-es egyetemi tanári ügyek voltak, ahol a felülvizsgálati kérelmek július közepén érkeztek. Az FvB a 39 ügyet a szabályozásban szereplő négy hónap helyett két hónap alatt dolgozta fel, és hozta meg döntését 2007. szeptember 10-én.

*Ügytípusonként:* egyetemi tanári ügyet **51** esetben vizsgáltunk felül. Ebből 14 esetben fordítottuk meg a MAB plénumának döntését. Ez az ügyek kevesebb, mint egyharmada. A helyzet azonban ezen belül 2007 és 2008 között lényegesen változott. Ugyanis az idei már elbírált 11 ügy között csak 1 esetben fordítottuk meg a döntést, ami már az ügyeknek csak alig egytizede (9,1 %).

A szakos ügyek közül az alapszak indítási ügyek voltak az elején érhető okokból többségben, összesen 17 alapszak indítási ügyet tárgyaltunk, ebből 12 esetben a MAB-bal azonos döntést hoztunk, 5 esetben változtattunk a MAB döntésén.

16 esetben került elénk mesterszak indítási ügy, ezek közül 8 esetben döntöttünk másképpen, mint a MAB.

Ezek a számok azonban csalókéak. Ugyanis a döntések az összes esetszámhoz viszonyítandók. Erről egy statisztikát mellékelünk.

## 3. Az egyetemi tanári ügyek

Az FvB elé került első 40 egyetemi tanári ügy tanulságait a MAB FvB 2007 szeptemberében egy két és fél oldalas elemzésben foglalta össze, ebben általános megjegyzéseket tett. Felhívtuk a figyelmet a vonatkozó törvényi és kormányrendeleti helyek egységes értelmezésének fontosságára. Ezt az anyagot a plénum minden tagja megkapta és a 2007. október 5-ei ülésén megvitatta. Továbbítottuk ezt az anyagot a Magyar Rektori Konferenciának is, amely ezt megvitatta és elfogadta. Ennek eredménye lehet, hogy 2008-ban már drasztikusan csökkent a fellebbezések száma, a 2007-es 39 helyett eddig csak 12 fellebbezést kaptunk, s ezek száma már aligha fog növekedni. Az egyetemi tanári felülvizsgálati kérelmek színvonala is sokkal jobb lett, amin nem azt értjük, hogy a felülvizsgálatot kérőknek igazuk volt, hanem a MAB elutasítás indoklása kidolgozottabb volt, és az ez ellen felülvizsgálatot kérők indoklása igen részletes, esetenként négy-hat oldalnyi terjedelemben megírt vita-irat, amely az esetek egy részében tényekkel operált.

Egy gyakori típussal világítjuk meg a helyzetet: Az MAB Egyetemi Tanári Kollégiuma és a MAB Plénuma, valamint a FvB is a törvényben előírt nemzetközi elismertséget tartotta az egyik kritériumnak. Ennek mérése természetesen nehéz, de egyik feltétele az idegen nyelven, külföldön történt publikáció. Nincs sehol

sem részletezve, hogy a külföldi publikációnak mi a kritériuma. Több esetben a külföldi, idegennyelvű publikációk közé sorolták a konferencia absztraktot, vagy egy külföldi intézmény honlapján megjelentetett előadás-összefoglalót. Külföldi publikációként tüntettek fel olyan kiadványt, amelyet ugyan Magyarországon szerkesztettek, de a kiadó és így a megjelenés helye, olyan külföldi székhelyű cégé, amely csak üzleti kiadóként, terjesztőként működik. Külföldi publikációként tüntettek fel olyan kutatási jelentéseket is, amelyekben a publikáló tagja volt a kutatási csoportnak, de a kutatás pusztán a magyar helyzetről adott jelentésből, alkalomadtán a magyar jogszabályok rendelkezésre bocsátásából állt.

A magyar kisebbséggel rendelkező szomszédos országok természetesen szintén külföldnek tekintendők. Fontosnak tartjuk az ezekben az országokban megjelenő és magyarországi szerzőtől származó publikációkat. Ha azonban valaki egynyaras helyi gyűjtését egy szomszéd ország egy kis létszámú falujában végzi, és azt ugyanezen falu önkormányzata jelenteti meg, még nem elegendő a nemzetközi elismertség feltételeként megszabott külföldi publikációnak tekinteni.

Ezekben az esetekben a közlemény külföldön jelent meg ugyan, de alig, vagy jelentéktelen módon járult hozzá a pályázó nemzetközi elismertségéhez. Igen gyakori volt az idegen nyelvű publikációk és a külföldön megjelent publikációk összekeverése is.

A tudományos teljesítmény mérésének közismert nehézségei mellett sok esetben a pályázó, esetenként a pályázó főnökeinek, tanszékvezetőjének, rektorának ítélőképességével volt hiba. Ha X egyetem docense másodállásban Y főiskola tanszékvezető főiskolai tanára, s a főiskolán indít egy főiskolai folyóiratot, az alkalomadtán támogatandó is lehet. De ha ugyanez a docens legfontosabb publikációi között azon cikkeit sorolja fel, amelyeket másodállású munkahelyén, az általa szerkesztett folyóiratban jelentetett meg, ott biztosan baj van az ítélőképességgel.

A törvény kiemelkedő tudományos munkásságot szab az egyetemi tanári kinevezés egyik feltételéül. Nyilvánvaló, hogy nem lehet követelmény, hogy az illető a Nobel-díjasok közül emelkedjék ki. Az azonban elvárható, hogy a társadalom- és humán tudományok többségében a tudományos fokozat megszerzése után a pályázó egy monográfiával bizonyítsa kiemelkedő tudományos teljesítményét, amely nem

azonos a tudományos fokozatért beadott munkával. Ez azonban többféle értelmezés alapja lett. Volt olyan pályázó, aki egyetemi jegyzetét, mások pedig az általa (társ)szerkesztett gyűjteményes kiadványt mutatta be könyvként. Leíró bibliográfiai szempontok szerint a 32 oldalasnál nagyobb kiadvány könyvnek számítható, de a kiemelkedő tudományos munkásság megítélésében nyilvánvaló, hogy sem a mégoly fontos egyetemi, olykor kari vagy főiskolai jegyzet, sem a szerkesztett, többszerzős mű nem jelent tudományos monográfiát.

Valamilyen értékrendet jelenthet az, ha valakinek idősebb korában tíz-húsz éve megjelent cikkeiket kötetbe gyűjtik össze. Az ilyen gyűjteményes követő kötetet azonban hiba lenne új tudományos monográfiaként kezelni, mint ez néhány esetben láttuk.

Sok esetben esett ki mind a pályázók, mind a bírálók látóköréből a törvénynek az az előírása, hogy az egyetemi tanári kinevezésre pályázó képes kell, hogy legyen arra, hogy idegen nyelven szemináriumot, előadást tartson. A kellő szintű nyelvismeretet nem egy húsz évvel korábbi középfokú nyelvvizsgálással lehet bizonyítani, hanem külföldi konferenciákon, egyetemeken tartott előadásokkal.

Nem lehet idegen nyelvű publikációnak tekinteni, amikor valaki, mondjuk egy balti kis ország nyelvén megjelent cikkét említi legfontosabb munkái között, amely azonban egy korábbi cikkének a balti ország nyelvére történt fordítása, a fordítást pedig egy helyi kollégája gyűjti.

A MAB FvB foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy a jellemzően magyar tematikájú bölcsészeti- és társadalomtudományi kutatásokat végző oktatóktól a törvényi előírás alapján elvárható-e, hogy bizonyítsák nemzetközi elismertségüket. A MAB FvB azt a véleményt alakította ki, hogy éppen a hungarológiai tematikák kutatóitól, leendő egyetemi tanároktól, várható el a magyar kutatási eredményeknek a nemzetközi kutatásokba való beágyazása, és a nemzetközi tudományos közvélemény számára történő ismertetése, kutatásaik és általában a magyar kutatások nemzetközi elismerésének elősegítése. Ezért nem fogadta el azokat a felülvizsgálati kérelmeket, amelyek a törvény alóli kivételt kérték.

Áttérve a pályázókról és az őket támogató felsőoktatási intézményekről a MAB döntéseire, a „megfordított” FvB egyetemi tanári döntések között több olyan volt, ahol a döntés igen kis többséggel, alkalomadtán a döntést

megelőző bizottsági üléseken változatos döntésekkel jutottak a végső elutasításhoz. Egy-két olyan egyetemi tanári ügyben hozott negatív döntés esetén megállapítható volt, hogy a tudományági bizottság által felkért szakértők egybehangzó pozitív véleménye ellenére született, néha felsőbb szintű, negatív döntés. Természetesen az FvB ilyen esetekben néha újabb szakértőt kért fel, és az ő pozitív véleménye volt pozitív döntésének egyik alapja.

Az FvB pozitív, tehát megfordító döntései között volt olyan, hogy a pályázónak két, a fokozatszerzés után megjelent idegen nyelvű és külföldön kiadott monográfiáját, számos idegen nyelvű, külföldön megjelent cikkével egyetemben a MAB a pályázót nem tartotta nemzetközileg jelentős, elismert eredményt felmutatónak. Az adott esetben, mint ahogyan a többiekében is, az FvB természetesen vizsgálta a MAB által felállított szempontrendszer többi elemét is.

Természetesen a MAB egyetemi tanári döntéseinek túlnyomó többsége megalapozott és kellően indokolt volt. A FvB több olyan esetben is egyetértett a MAB döntésével, amikor annak ellenére nem javasolta a pályázó egyetemi tanári kinevezését, hogy az illető akadémiai doktori címmel rendelkezett. Három ilyen konkrét ügyben az FvB a MAB-bal azonos döntésre jutott, de indoklását sokkal bővebben írta le, mint a MAB Plénum döntéséhez csatolt indoklás.

Egyébként az FvB tagjainak egybehangzó álláspontja volt, hogy ha a nemzetközi elismertség hiányzik, és minden egyéb feltétel teljesül, akkor az illető nem vagy még nem alkalmas az egyetemi tanári állás betöltésére.

Végül néhány szó az idén első alkalommal követett pontozási rendszerről. Az FvB-nek a legnagyobb gondot azon, nem nagy számú, eset jelentette, amikor ugyanarról a személyről három pontozás volt a kezében. Az egyik 170 feletti, a másik pont 170 és a harmadik jóval 170 alatti pontszámot adott, és a MAB Plénum döntése a pályázatot nem támogatta. Az ilyen esetekben az FvB újra vizsgálta az esetet. Az adott személynél a MAB-bal egyező álláspont-ra jutott, de az indoklás terjedelmes lett.

**Az egyetemi tanárokkal kapcsolatos FvB munka összefoglalásaként megállapítható, hogy a 2007-es MAB és FvB döntések magas követelményeket állítottak az egyetemi tanári kinevezések elé. A felsőoktatási intézmények döntő többségét a MAB és a MAB FvB állásfoglalásai a minőség javítása irá-**

**nyába orientálták, ezzel közreműködtek az általános színvonal javításában. A 2008-ben hozott pontozásos módszer jobb és alaposabb indoklásra szorította a szakértőket. Ennek hatásait csak a 2009-es előterjesztések mérlegelése után lehet lemérni.**

#### *4. Alapszak indítások*

A MAB FvB összesen 17 alapszak indítási ügyet tárgyalt. Ezek közül 12 ügyben értett egyet a MAB Plénumának döntésével. 5 esetben nem értett egyet a plénum döntésével, ezek között 4 a média, kommunikáció, illetve művészet körébe tartozott, 1 pedig gazdasági jellegű szak.

Bár feltűnő a megfordított ügyek között a média, kommunikáció, illetve művészet magas aránya, az ügyeknek igen különböző háttérük van. Az egyik ügyben a felkért szakértő minden vonatkozásban és részletben pozitívan értékelt a pályázatot, de nem értett egyet a KKK-val, s ezért nem javasolta a szak indítását. Egy másik ügyben a szakfelelős köztisztviselői lekötöttség mellett oktatna. Ez az ügy sajnos nincs rendezve, és javasoltuk a MAB elnökének, hogy tegyen lépéseket a jogi rendezés irányába, de ez aligha sikerülhet addig, amíg pl. az alkotmánybírók teljes munkaidőben oktathatnak, s kérdés indokolt-e ennek megváltoztatása. Egy további ügyben a szak és azon belül két szakirány indításáról kellett dönteni, az egyik esetében a MAB FvB egyetértett a MAB Plénum döntésével, de a másik szakirány esetében, amelynek részben teológiai tartalma is volt, nem, ezért szakvéleményében csak az utóbbi szakirány indításának engedélyezését javasolta.

#### *5. Mesterszak indítások*

A mesterképzési szakok indításával kapcsolatos ügyekben az FvB az ügyek felében értett egyet a MAB plénumának döntésével. A 16 ügyből 8 volt tanárszakos ügy (ezen belül 3 nyelvtanári, 3 természettudományos és 2 human tudományos) és további 7 nem tanári nyelvtudományi szak volt. A nyelvtudományokhoz tehát 10 kérelem kapcsolódott. Ezekből 5 esetben megfordította az FvB a MAB döntését, a többi 5 esetben pedig egyetértett a korábbi negatív döntéssel (a nyelvtanári szakokat is beleértve). Több esetben a MAB két bizottsága igen és egy bizottsága nem támogatta a döntést, a végső döntés a „nem” lett. A 8 tanári szakos kérelmet kivétel nélkül főiskolák nyúj-



tották be. Az FvB ebből 3 szak indítását támogatta, 5 esetben pedig egyetértett a Plénum nem támogató határozatával. A MAB FvB-nek különösen a főiskolák esetében kellett alaposan megvizsgálnia, hogy adottak-e a feltételek a hallgatók doktori képzésre való előkészítésére, mivel eddig ilyenre a főiskolák nem voltak felkészülve. Az esetek egy részében ez a feltétel nem volt meg, ezért a MAB Plénumával egyezően döntött, de néhány esetben úgy látta, hogy a doktori képzésre való felkészítés is megoldott.

#### 6. Doktori iskolák

Az FvB egyetlen doktori iskola ügyében döntött, s ez a döntés egybeesett a Plénum döntésével.

#### 7. Általános megjegyzések a MAB munkájának minőségéről

Az FvB úgy látja, hogy mind a MAB Plénuma, mind az FvB munkájában előfordulhattak kisebb tévedések, néhány határeset eltérő megítélése. De az FvB nem talált olyan döntést, amelyben a gyakorlat ellenkezett volna a nyilvánosan is meghirdetett minőségi elvekkel.

Ugyanakkor újra és újra beleütközünk az ismert problémába: a szabályozás állandó változása, sok esetben valóban finomodása a rendszert tovább merevíti. Alapvetően arra ösztönzi a magyar felsőoktatás egyes szereplőit, hogy a formális megfelelést szorgalmazza, s ne tartalmi javulásra, minőségi oktatásra törekedjék. Bármilyen furcsa, ez a tény arra utal, hogy a minőségi normatívák ügyében egyetértés jött létre a MAB és a magyar felsőoktatás felelős vezetői között. Azok, akik nem felelnek meg az előírásoknak egyre ritkábban szorgalmazzák az előírások megváltoztatását, inkább azok megkerülésével próbálkoznak.

Egy alaposabb analízis valószínűleg nem a MAB döntéseiben, hanem a negatív döntések indokolásának, megfogalmazásában találna néhány gyenge pontot. Ezeknél bizonyosan van javítanivaló.

Az FvB döntéseinek nagy többsége megegyezett a MAB döntéseivel. Ez azonban nem jelentette azt, hogy az indokolások is megegyeztek. Több esetben kellett a MAB indokolását bővíteni, helyenként kiegészíteni, alkalomadtán annak ellenére megváltoztatni, hogy a döntés azonos maradt. Néhány esetben a felülvizsgálati kérelem azt állította, hogy a MAB indokai nem valóságok, vagy nem valós tényeken

alapulnak. Ilyen esetekben az FvB megvizsgálta a vitatott tényeket, és az azokról való állásfoglalását írásba is foglalta. Így például az egyik felülvizsgálati ügyben a MAB állásfoglalása azt is tartalmazta, hogy a pályázat nem felel meg a KKK-nak. Az FvB megállapította, hogy a pályázat megfelel ugyan a KKK-nak, mégsem támogatható elsősorban személyi okok miatt.

#### 8. Nyilvánosság

Az FvB több ízben foglalkozott határozatai nyilvánosságával. Az FvB álláspontja szerint nyilvános, hogy az FvB befogadta a felülvizsgálati kérelmet. Főszabály szerint az FvB szakvéleményének indoklása is nyilvános. Ugyanakkor a szakvélemény indoklásának kérdésében figyelemmel kell lenni a személyes adatok védelmére is. Különbséget kell tenni tehát azon ügyek között, amelyek a maguk egészében egyes személyeket érintenek, és azok között, amelyek az oktatást magát érintik (létesítés, indítás, akkreditációs döntés stb.) akkor is, ha az FvB is úgy gondolja, hogy az oktatás minősége mindenekelőtt a tanárokon múlik.

Az előbbi kategóriába tartoznak az egyetemi tanári pályázatok. Az egyetemi tanári ügyekben a névvel ellátott döntés és az indoklás csak az intézmény vezetőjének és a pályázónak adható oda, ha ők az indoklás nyilvánossága mellett döntenek, akkor ehhez is joguk van.

A többi ügyekben mind a döntés, mind az indoklás nyilvános. Az indoklás adattartalma (titkok, ill. személyes adatok) azonban szoríthatják arra az FvB-t, hogy úgy határozzon, hogy az indoklás bizonyos részei nem nyilvánosak, csak akkor, ha ahhoz az érintettek hozzájárultak. Ez olyan esetekben fordulhat elő, ha az FvB indoklásában személyekről részletesen nyilatkozik, és ez túl megy azokon az adatokon, amelyeket a pályázat maga megad.

Elvileg a MAB FvB döntései attól kezdve nyilvánosak, hogy az FvB elnöke azokat aláírta. Mivel azonban az ügyek egy része az Oktatási Hivatalhoz, illetve a miniszterhez megy, az ügyről szóló döntés nyilvánosságra kerülése két részben történik. Az aláíráskor a döntés ténye kerül nyilvánosságra. Az OH által az érintettnek történt postázással egy időben a döntés előjele és indoklása is nyilvánossá válik. **Az alapelv az, hogy a beadvány beküldője/érintettje a kézhez kapott döntésből értesüljön annak tartalmáról, a nagyobb közöség csak ezután.**

Ennek technikai módjairól, meghallgatva a titkárság, az elnökség és a plénum véleményét az FvB csak októberben fog döntést hozni.

### 9. Összefoglalás

Az FvB nemzetközi tekintetben is feltöretlen területen indította el munkáját. Egyes európai minőségbiztosítási eljárásokban lassan érvényesülni kezd a kétszintű döntés elve, de kialakult gyakorlat sem a évszázados amerikai, sem az évtizedes európai eljárásoknál nem volt található. Az új út pedig nem mindig könnyű, bizonyára elkövettünk hibákat is.

Az FvB úgy gondolja, hogy a minőségbiztosítás nem bíróság, ezért is nem fellebbezési, hanem felülvizsgálati eljárás van megjelölve a törvényben. A MAB és az FvB döntései nem

közigazgatási döntések, hanem szakértői állásfoglalások. Azonban a közigazgatás a szakértői véleményekhez, a törvényben megadott esetekben, kötve van. Ez a helyzet különösen nagy felelősséget ró a minőségbiztosítás testületeire.

Ezen a helyen is szeretnénk megköszönni a MAB Titkárság munkatársainak az együttműködést és különösen Czilli Máté odaadó és körültekintő munkáját.

Budapest-Pécs, 2008-09-15

Bíró Péter  
Szekeres Júlia  
Róna-Tas András

### Melléklet:

Sor-szám	Határozat száma	MAB sorszám	Kérelmező	Megjegyzés	Érkezett	Határidő	Határozat kelte	Határozat
1.	1/2006	E645	KRE	egyetemi tanári pályázat			2006.09.15	neg.
2.	1/2007	Mk82	PPKE	vallástörténet (létesítés)	2007.02.27	2007.06.26	2007.03.23	poz.
3.	2/2007	Bs910	SNIF	nemzetközi tanulmányok	2007.05.17	2007.09.14	2007.08.28	neg.
4.	3/2007	Sz919	PTE	régészet (egyetemi)	2007.06.01	2007.09.29	2007.08.28	neg.
5.	4/2007/1	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
6.	4/2007/2	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
7.	4/2007/3	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
8.	4/2007/4	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
9.	4/2007/5	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
10.	4/2007/6	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
11.	4/2007/7	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
12.	4/2007/8	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
13.	4/2007/9	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
14.	4/2007/10	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
15.	4/2007/11	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
16.	4/2007/12	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
17.	4/2007/13	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
18.	4/2007/14	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
19.	4/2007/15	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
20.	4/2007/16	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
21.	4/2007/17	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
22.	4/2007/18	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
23.	4/2007/19	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
24.	4/2007/20	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
25.	4/2007/21	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
26.	4/2007/22	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
27.	4/2007/23	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
28.	4/2007/24	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
29.	4/2007/25	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
30.	4/2007/26	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
31.	4/2007/27	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.

Sor-szám	Határozat száma	MAB sorszám	Kérelmező	Megjegyzés	Érkezett	Határidő	Határozat kelte	Határozat
32.	4/2007/28	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
33.	4/2007/29	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
34.	4/2007/30	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
35.	4/2007/31	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
36.	4/2007/32	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
37.	4/2007/33	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
38.	4/2007/34	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
39.	4/2007/35	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
40.	4/2007/36	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
41.	4/2007/37	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
42.	4/2007/38	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	neg.
43.	4/2007/39	ET 2007		egyetemi tanári pályázat	2007.07.11	2007.11.08	2007.09.10	poz.
44.	6/2007	D179	PTE	műszaki (multidiszciplináris) DI	2007.07.19	2007.11.16	2007.09.10	neg.
45.	7/2007	BF976	NyME	igazgatásszervező (ingatlan-nyilvántartói szakirány)	2007.09.07	2008.01.05	2007.12.07	neg.
46.	8/2007	BF987	SNIF	mérnök informatikus	2007.08.28	2007.12.26	2007.12.18	neg.
47.	9/2007	BF988	SNIF	gazdaságinformatikus	2007.08.24	2007.12.22	2007.12.18	neg.
48.	1/2008	BF984	BKÚF	nemzetközi tanulmányok	2008.01.18	2008.05.16	2008.04.24	neg.
49.	2/2008	BF989	PPKE (VJRKTF)	kommunikáció és médiatudomány	2008.01.18	2008.05.16	2008.04.24	poz.
50.	3/2008	BF991	DF	kommunikáció és médiatudomány	2008.02.07	2008.06.06	2008.04.24	poz.
51.	4/2008	BF1021	SNIF	nemzetközi igazgatási	2008.01.22	2008.05.21	2008.04.24	neg.
52.	5/2008	BF1027	TPF	szabad bölcsészet (művészettörténet szakirány)	2008.03.18	2008.07.16	2008.04.24	poz.
53.	6/2008	MF489	ELTE	elméleti nyelvészet	2008.04.18	2008.08.15	2008.05.16	neg.
54.	7/2008	MF314	KJF	angoltanár	2008.04.21	2008.08.19	2008.06.25	neg.
55.	8/2008	MF315	KJF	némettanár	2008.04.21	2008.08.19	2008.06.25	neg.
56.	9/2008	MF316	KJF	franciatanár	2008.04.21	2008.08.19	2008.06.25	neg.
57.	10/2008	MF320	KJF	inkluzív nevelés tanára	2008.04.21	2008.08.19	2008.06.25	poz.
58.	11/2008	MF322	KJF	andragógus tanár	2008.04.21	2008.08.19	2008.06.25	neg.
59.	12/2008	MF450	KJF	fordító és tolmács	2008.04.22	2008.08.19	2008.06.25	neg.
60.	13/2008	BF1034	KF	környezetgazdálkodási agrármérnök	2008.04.16	2008.08.14	2008.06.25	neg.
61.	14/2008	MF293	NyF	matematikatanár	2008.04.01	2008.07.30	2008.07.23	poz.
62.	15/2008	MF283	NyF	földrajztanár	2008.04.09	2008.08.07	2008.07.23	neg.
63.	16/2008	MF282	NyF	fizikatanár	2008.04.22	2008.08.19	2008.07.23	poz.
64.	17/2008	MF519	SzTE	amerikanisztika	2008.04.29	2008.08.27	2008.07.23	poz.
65.	18/2008	M(k)F342	NyME	szociálpedagógia	2008.05.05	2008.09.03	2008.07.23	neg.
66.	19/2008	BF1038	EJF	gazdálkodási és menedzsment	2008.05.08	2008.09.05	2008.07.23	poz.
67.	20/2008	BF1036	WJLF	környezettan	2008.05.14	2008.09.12	2008.07.23	neg.
68.	21/2008	BF992	EJF	andragógia	2008.05.20	2008.09.18	2008.07.23	neg.
69.	22/2008	BF1049	GDF	gazdaságinformatikus	2008.05.20	2008.09.18	2008.07.23	neg.
70.	23/2008	BF1039	EJF	nemzetközi tanulmányok	2008.05.28	2008.09.26	2008.07.23	neg.
71.	24/2008	BF998	KE	mozgókép-kultúra és médiaismeret (2008.04.21.)	2008.04.04	2008.08.19	2008.07.31	poz.
72.	25/2008/1	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.06.30	2008.10.29	2008.09.12	poz.
73.	25/2008/2	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.06.30	2008.10.29	2008.09.12	neg.
74.	25/2008/3	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.06.30	2008.10.29	2008.09.12	neg.
75.	25/2008/4	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.06.30	2008.10.29	2008.09.12	neg.
76.	25/2008/5	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.06.30	2008.10.29	2008.09.12	neg.
77.	25/2008/6	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.06.30	2008.10.29	2008.09.12	neg.
78.	25/2008/7	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.06.30	2008.10.29	2008.09.12	neg.

Sor-szám	Határozat száma	MAB sorszám	Kérelmező	Megjegyzés	Érkezett	Határidő	Határozat kelte	Határozat
79.	25/2008/8	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.06.30	2008.10.29	2008.09.12	neg.
80.	26/2008	MF660	NymE	szociális munka	2008.07.22	2008.11.20	2008.09.12	neg.
81.	27/2008	BF1056	NymE	társadalmi tanulmányok	2008.07.22	2008.11.20	2008.09.12	neg.
82.	28/2008	MF580	ELTE	francia nyelv, irodalom és kultúra	2008.07.28	2008.11.26	2008.09.12	poz.
83.	29/2008	MF581	ELTE	olasz nyelv, irodalom és kultúra	2008.07.28	2008.11.26	2008.09.12	poz.
84.	30/2008	MF582	ELTE	portugál nyelv, irodalom és kultúra	2008.07.28	2008.11.26	2008.09.12	poz.
85.	31/2008	MF583	ELTE	román nyelv, irodalom és kultúra	2008.07.28	2008.11.26	2008.09.12	poz.
86.	32/2008/1	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.08.25	2008.12.24	2008.09.12	neg.
87.	32/2008/2	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.08.25	2008.12.24	2008.09.12	neg.
88.	32/2008/3	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.08.25	2008.12.24	2008.09.12	neg.
89.	Folyamatban	BF1069	ELTE	sportszervező	2008.07.15	2008.11.13	Folyamatban	Folyamatban
90.	Folyamatban	ET 2008		egyetemi tanári pályázat	2008.08.25	2008.12.24	Folyamatban	Folyamatban
91.	Folyamatban	MF715	NyF	orosztanár	2008.09.01	2008.12.31	Folyamatban	Folyamatban

### ***Az Irodalomtudományi bizottság nevének bővítése***

*2008/7/XIII/2. sz. MAB határozat (08.10.03.)*

*Az Irodalomtudományi bizottság nevének IRODALOM- és KULTÚRATUDOMÁNYI BIZOTTSÁG-ra való változtatását, - hivatkozva arra, hogy a bizottság kompetenciájába tartozó szakok (germanisztika, romanisztika, stb.) elnevezésében „...nyelv, irodalom és kultúra” szerepel, továbbá arra, hogy a nyugat-*

*európai és amerikai egyetemek többségén a szigorúan vett irodalmi-filológiai szakok kultúratudományi irányban alakultak át, és a hazai tantervek is ezekhez kezdenek alkalmazkodni - a plénum egyhangúlag (25 IGEN: 0 NEM) támogatta. Az elnevezés módosítása nem jár a bizottság hatáskörének kiterjesztésével.*

## SZEMÉLYI HÍREK

*A 2008/09-es intézményi akkreditáció 5. etap LB elnökei*

2008/7/XI/1. sz. MAB határozat (08.10.03.)

Egyetemek	LB elnök
BME	Páczelt István MTA r. tag (ME)
ZMNE (Bp.)	Rédey Ákos DSc (PE)
Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem (Bp.)	Baán László főigazgató (Szépművészeti Múzeum)
Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (Bp.)	
Magyar Képzőművészeti Egyetem (Bp.)	
Színház- és Filmművészeti Egyetem (Bp.)	
Főiskolák	LB elnök
Dunaújvárosi Főiskola	Sima Dezső DSc (BMF)
Rendőrtisztai Főiskola (Bp.)	Máthé Gábor CSc (KRE)
Kodolányi János Főiskola (Székesfehérvár)	Hauser Zoltán CSc (EKF)
Magyar Táncművészeti Főiskola (Bp.)	Zsuráfszki Zoltán
Budapest Kortárstánc Főiskola (Bp.)	(Honvéd Néptáncegyüttes)

2008/9/VII/1a. sz. MAB határozat (08.10.31.)

Egyetemek	LB elnök	
Széchenyi István Egyetem (Győr)	Fodor István (Ericsson Magyarország korábbi elnöke)	
		1. Állam- és jogtudományi Kar
		2. Gazdaságtudományi Kar
		3. Műszaki Tudományi Kar
4. Egészségügyi és Szociális Intézet		
Debreceni Ref. Hittudományi Egyetem	Várszegi Asztrik (főisk. tanár, SSzHF, püspök, főapát)	
Evangélikus Hittudományi Egyetem (Bp.)		
Országos Rabbiképző - Zsidó Egyetem (Bp.)		
Főiskolák	LB elnök	
Eszterházy Károly Főiskola (Eger)	Fodor György (egy. tanár, rektor, PPKE)	
		1. Bölcsészettudományi Főiskolai Kar
		2. Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar
		3. Természettudományi Főiskolai Kar
4. Gazdaság- és Társadalomtud.- FK		

**Film- és videoművészet, valamint a multimédia képzési ágak szakjait vizsgáló LB elnöke és tagjai**

2008/7/XI/2. sz. MAB határozat (08.10.03.)

A film- és videoművészeti képzések párhuzamos akkreditációs eljárását végző LB elnöke, Szomjas György lemondása után, a MAB elnökének javaslatára: **Kepes András** újságíró, 2008-tól a Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola főiskolai tanára.

2008/9/VII/1b. sz. MAB határozat (08.10.31.)

Kepes András, a művészeti szakok párhuzamos vizsgálatában a film- és videoművészet képzési ág szakjait vizsgáló LB elnökének javaslatára az **LB új tagjai**:

**Asbót Kristóf**, dokumentumfilm- és TV-rendező  
**Böszörményi Zsuzsa**, filmrendező

**Murai András**, tszv. főiskolai docens, NyME-TK, Kommunikáció és médiatudományi Tanszék, mozgóképelmélet-filmpedagógia  
**Gárdos Péter**, Balázs Béla díjas filmrendező  
**dr. Solti Péter Ferenc**, jogász, a Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola, főtitkár

A javasolt LB elnök és az LB tagjait illetően az érintett 2 intézmény egyike sem emelt kifogást.

**Változás képzési ági bizottságok személyi összetételében****A Föld- és környezettudományi bizottság új tagja**

2008/7/XI/3/1. sz. MAB határozat (08.10.03.)  
A közelmúltban váratlanul elhunyt Radnainé Gyöngyös Zsuzsanna, a PTE Pollack Műszaki Főiskolai Karának docense helyett Padisák

Judit, a Föld- és környezettudományi bizottság elnöke által a bizottságba javasolt új tag: **Dr. Szilágyi Ferenc** PhD egyetemi docens, BME ÉÖK Vízi közmű és környezetmérnöki Tanszék

**Az Irodalomtudományi bizottság új tagjai**

2008/7/XI/3/2. sz. MAB határozat (08.10.03.)  
Arató László középiskolai tanár (vezetőtanár, ELTE Gyakorlóiskola, Bp.) és Hima Gabriella DSc egyetemi tanár (KRE BTK) - passzív tagok - helyett Kulcsár Szabó Ernő, az Irodalomtu-

dományi bizottság elnöke által a bizottságba javasolt új tagok: **Pethőné Nagy Csilla** középiskolai tanár, vezetőtanár, PTE Gyakorló Gimnázium, Pécs, illetve **Simon Attila** PhD egyetemi docens, DE ÁJK.

**Az Informatikai és villamosmérnöki bizottság új tagja**

2008/7/XI/3/4. sz. MAB határozat (08.10.03.)  
Vadász Dénes (Miskolci Egyetem.) elhalálozása miatt Keviczky László, az Informatikai és villamosmérnöki bizottság elnöke által a bi-

zottságba javasolt új tag: **Fegyverneki Sándor** PhD, egyetemi docens (ME, Alkalmazott matematikai Tanszék).

**A Jogi és igazgatási bizottság új tagja**

2008/8/VII/2/4. sz. MAB határozat (08.10.31.)  
A Jogi és igazgatási bizottság személyi összetételében javasolt változás Lamm Vanda, a Jogi és igazgatási bizottság elnöke javaslatára: Dr.

Vereczkey Zoltán lemondása miatt javasolt új tag: **Dr. Lapsánszky András** igazgatóhelyettes, Nemzeti Hírközlési Hatóság.

**Változás egyéb bizottságokban****A Tanárképzési bizottság új tagjai**

2008/7/XI/3/3. sz. MAB határozat (08.10.03.)  
Köpf Lászlóné igazgató (Öveges József Fővárosi Gyakorlóiskola, Bp.), Szenes György igazgató (Bolyai János Fővárosi Gyakorló Műsz. Szakiskola, Bp.), valamint Veres Pál igazgató (Földes Ferenc Gimnázium, Miskolc) - passzív tagok - helyett Pukánszky Béla, a Tanárképzési

bizottság elnöke által a bizottságba javasolt új tagok: **Arendás Péter** igazgató (Illyés Gy. Gimnázium, Budaörs), titkár (Önfejlesztő Iskolák Egyesülete), **Iházné Pálfi Katalin** Bp. XI. ker. Polgármesteri Hivatal, **Sándor József** igazgató (Gyakorlóiskola, Eger).

**A Távoktatási bizottság új tagja**

2008/8/VII/2/1. sz. MAB határozat (08.10.31.)  
Sándorné dr. Kriszt Évának a BGF-ra történt rektori kinevezése miatt Kis-Tóth Lajos, a Távoktatási bizottság elnöke javaslatára az új tag:

**Dr. Zimányi Krisztina** PhD főiskolai docens, BGF Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Főiskolai Kar

**A Minőségfejlesztési bizottság új tagja**

2008/8/VII/2/2. sz. MAB határozat (08.10.31.)  
Horváth Attila és Sifter Veronika lemondása miatt Trencsényi László, a Minőségfejlesztési bizottság elnöke javaslatára az új tagok:

**Monoriné Papp Sarolta** ügyvezető, Geobys Contact Oktatásügyi és Informatikai Rendszertárs Kft, PhD hallgató, ELTE PPK.  
**Kovács Brigitta** egyetemi adjunktus, LFZE.

**A Hit- és vallástudományok bizottság új tagja**

2008/8/VII/2/3. sz. MAB határozat (08.10.31.)  
A Hit- és vallástudományok bizottsága személyi összetételében: Dr. Dolhai Lajos az EGHF rektorává történt kinevezése miatt felmentését

kéri. A főiskola fenntartója, dr. Ternyák Csaba által javasolt új tag: **Dr. Linczenbold Levente** PhD, főiskolai docens, Egri Hittudományi Főiskola (EGHF)

## DOKTORI ISKOLÁK

### Új doktori iskolák létesítésének véleményezésére irányuló eljárás

2008/7/IV.3. (08.10.02.)

1. **A doktori iskola létesítésére** vonatkozó kérelmet – a szenátus döntése előtt – a felsőoktatási intézmény rektora juttatja el a MAB-hoz szakértői véleményezésre. Az intézmény rektora **postai levélben** jelzi a MAB elnökének az új doktori iskola létesítésének szándékát. A levélben
  - megjelöli a tervezett iskola tudományterületét és tudomány/művészeti ágát,
  - megadja az intézmény doktori képzési koordinátorának nevét és e-mail címét,
  - kéri a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisban az új iskola adatlapjának létrehozását, s (új) azonosítószámának kiadását.
  - A MAB az új iskola **kódszámának** megküldésével megkéri és felhatalmazza az adatbázis kezelőjét az új iskola adatlapjának létrehozására.
2. Az adatbázis kezelője létrehozza az új iskola **adatlapját** az adatbázisban, s **e-mailben értesíti** erről az intézmény doktori képzési koordinátorát és (másolatban) a MAB titkárságát. Ezzel megnyílik a doktori iskola adatai feltöltésének a lehetősége.
3. Az intézmény **feltölti** az új iskola adatait az adatbázisba. Javasoljuk a törzstagok adatainak és a doktori iskola dokumentumainak gondos feltöltését, mert a véleményezés az adatbázisban található adatok alapján történik.

#### A feltöltés folyamata

(az **Útmutató doktori iskola adminisztrátoroknak**

<http://www.doktori.hu/index.php?menuid=351&cid=47> szerint)

3. 1. Az intézményi adminisztrátor [koordinátor] megadja az intézmény alapadatait és megnevezi a doktori iskola adminisztrátorát.
3. 2. A doktori iskola adminisztrátora megadja a doktori iskola alapadatait (*Útmutató 6.1., 6.4., 6.5.*) és létrehozza az adatbázisban oktatókat (7.), illetve megjelöli

azok státuszát (6.3., 6.2.), továbbá feltölti a szükséges dokumentumokat (6.6., 6.7.). Ezek párhuzamosan is történhetnek, de elsődleges a jogosultságok létrehozása (7.1.), hogy ezt követően az oktatók is megkezdhesék adataik megadását.

3. 3. Az oktatók megadják személyes és tudományos adataikat, és elfogadják a nyilatkozatot.
3. 4. A doktori iskola vezetője véglegesíti a feltöltött adatokat, és kezdeményezi az akkreditációs eljárást (**oktatók útmutatója: 5.**).
3. 5. Az EDT elnöke és a rektor is adatbázisba belépve jelzik egyetértésüket (**oktatók útmutatója: 6.**).
4. **ODT tagsággal nem rendelkező felsőoktatási intézmény** a fenti 1. pontban jelölt rektori levéllel egyidejűleg a doktori iskola létesítési anyagát a MAB által közzétett, *Doktori iskola akkreditációs követelményei* (MAB 2008/7/... sz. Határozat) c. dokumentum 1. sz. melléklete szerint összeállítva, **papíron 3 példányban és ugyanilyen tartalmú CD-n** is juttassa el a MAB titkárságára.
5. Az intézményi koordinátor **e-mailben értesíti** a MAB titkárságát arról, hogy az adatok teljeseek, a véleményezés megindítható ([titkarsag@mab.hu](mailto:titkarsag@mab.hu)).
6. Doktori iskola létesítésének véleményezéséért a MAB által kibocsátott számla alapján eljárási díjat kell fizetni.
7. A doktori iskolák létesítésére irányuló kérelmek és a doktori szabályzatok véleményezésére a MAB Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a „doktori iskolákat véleményező bizottság” (röviden Doktori Bizottság - DB) illetékes. A DB elnöke – a DB illetékes tagjával való egyeztetés után – a kérelem által érintett tudomány / művészeti áganként legalább egy szakértőt kér fel a véleményezésre. Egy tudomány / művészeti ágas doktori iskolát is legalább

két szakértő véleményez. A véleményezés a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisban történik.

8. A doktori iskola tudomány / művészeti ágának megfelelő képzési ági bizottság napirendjére tűzi és véleményezi a doktori iskola kérelmét, majd javaslatot tesz a Doktori Bizottságnak.
9. A doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelemről, a Doktori Bizottság javaslata alapján, a MAB plénuma – határozat formájában – ad szakértői véleményt, amely lehet támogató vagy nem támogató. A doktori iskola létesítéséről szóló MAB szakértői vélemény tartalmazza a felsőoktatási intézmény nevét, a doktori iskola tudományterületét/eit, tudomány / művészeti

ágát/ágait, (ha van, kutatási területét), vezetőjének nevét, beosztását és tudományos minősítését, az akkreditáció időpontját. A határozat szövege “Tanúsítvány” formájában a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázis nyilvános felületén megjelenik. Akkreditáció esetén az intézmény szenátusa dönt a doktori iskola létesítéséről.

10. Ha az intézmény nem ért egyet a MAB nem támogató szakértői véleményében foglaltakkal, akkor az Ftv 106. §. (3) bekezdése alapján az oktatási és kulturális miniszternél felülvizsgálati eljárást kezdeményezhet. Az oktatási és kulturális miniszter a MAB újabb szakvéleményét kéri, amit a MAB Felülvizsgáló Bizottsága készít el.

### ***Doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményei***

Hatályos: 2009. január 1-jétől

#### ***1. Doktori iskola törzstagjaival szemben támasztott követelmények***

A MAB a törzstagot a saját maga által megadott adatok (kutatási, művészeti alkotói terület, közlemények, előadások, témakiírások stb. ld. 1. melléklet f. pont) alapján értékeli.<sup>1</sup> Hamis adatok közlése esetén a törzstag automatikusan “nem felel meg” minősítést kap.

#### ***A doktori iskola törzstagja „megfelel”-nek minősül, ha***

##### **1. 1. Általános szakmai követelmények**

- 1.1.1 A törzstagnak a doktori iskola tudomány/művészeti ágában tudományos / művészeti fokozata van. (Lásd a 3. melléklet a) pontját is.)
- 1.1.2. Kutatási/művészeti/alkotó tevékenysége aktív és folyamatos (ld. 2. melléklet).
- 1.1.3. Megadja a tudományos közleményeinek, mérnöki, művészeti alkotásainak a számát (külön jelölve a tudományos monográfiák és szakkönyvek számát), összimpakt faktorát vagy – az impakt faktor helyett – külföldön megjelent vagy hazai kiadásban nemzetközi megjelenésű ide-

gen nyelvű közlemények számát. Adjon linket az interneten elérhető teljes publikációs listájához (ld. 2. melléklet) – ha van ilyen.

- 1.1.4. A (kivonatos) publikációs lista (a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapon) mindenkor tartalmazzon az utóbbi 5 évben (2009-ben: 2004–2008 között), lektorált és referált, nyilvánosan hozzáférhető médián megjelent öt közleményt, (ha van) internetes hozzáférési linkkel, és a korábbi évekből még öt közleményt, amelyeket a törzstag a legfontosabbaknak tart. A törzstagnak figyelnie kell az idézettséget, és fel kell tüntetnie az adatbázisban. Az idézettség a törzstagi megfelelés fontos fokmérője.
- 1.1.5. A publikációs listát évente frissíteni kell, hogy minden évben megfelelően a törzstag annak a követelménynek, hogy az adatbázisban legyen az utóbbi 5 évből 5 publikációja. A törzstagnak van az adott doktori iskolában témakiírása.
- 1.1.6. Van legalább 0,5 fokozatot szerzett hallgatója<sup>2</sup>, vagyis legalább társtémavezetője volt fokozatot szerzett hallgatónak (ld. még a 2.10. pontot).

<sup>1</sup> Az a törzstag, akinek adatai szerepelnek a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisban, rendszeresen (évente legalább egyszer) frissíti adatait e dokumentum és a Tájékoztató szerint.

<sup>2</sup> A 2009-es vizsgálathoz a MAB elfogadja fokozatot szerzett hallgató 2009. szeptember 1-jéig történő bejelentését.



- 1.1.7. Megadja a fokozatot szerzett doktoranduszainak teljes névsorát, a fokozatszerzés évével együtt, jelölve a többes témavezetést.
- 1.1.8. Tudományos, művészeti tevékenysége releváns a doktori iskola képzési / kutatási területéhez (ld. 3. melléklet).
- 1.1.9. A „releváns” követelmény vizsgálatakor a törzstagot a doktori iskola egészének összefüggésében vizsgálja a MAB. Egy tudomány / művészeti ágas DI esetén is releváns lehet kapcsolódó tudomány / művészeti ágban tevékenykedő törzstag munkája.
- 1.1.10. Törzstag a doktori iskola létesítésekor, illetve az abba való belépésekor nem lehet tartósan szabadságon vagy egy évnél hosszabb külföldi tanulmányúton.

## 1.2. Munkajogi követelmények

- 1.2.1. *Az anyaintézményben foglalkoztatottak*
- 1.2.1.1. a törzstag a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézményben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott (beleértve az MTA által támogatott kutatócsoportok munkatársait),
- 1.2.1.2. az adott felsőoktatási intézménynek (FOI) adott akkreditációs nyilatkozatot,
- 1.2.1.3. *egyetemi tanár*, és a köztársasági elnök nevezte ki (vagyis nem külföldön nevezte ki),<sup>1</sup> **vagy professor emeritus, vagy egyetemi oktató/kutató.**
- 1.2.2. *Kutatóintézetben<sup>2</sup> foglalkoztatottak*
- 1.2.2.1. olyan *kutató*, akinek a beosztása tudományos tanácsadó **vagy** kutatóprofesszor
- 1.2.2.2. a FOI és az adott kutató munkahelye között megfelelő együttműködési megállapodás van (ld. még a 2.11. pontot). A kutatóintézetben<sup>3</sup> a törzstag teljes munkaidőben foglalkoztatott.

<sup>1</sup> A 2009-es vizsgálathoz a MAB elfogadja a 2009. szeptember 1-jéig kinevezett egyetemi tanárokat.

<sup>2</sup> Ftv. 31. § (2) A felsőoktatási intézmény megállapodhat különösen

a) a Magyar Tudományos Akadémiával, annak intézményeivel és más kutatóintézetekkel közös kutatási, képzési feladatok ellátására, ...

<sup>3</sup> A MAB ebbe a körbe sorolja a következő állami fenntartású országos múzeumokat is: Hadtörténeti Múzeum, Iparművészeti Múzeum, Közlekedési Múzeum, Magyar Nemzeti Galéria, Magyar Nem-

## 1.3. Életkori követelmények

- 1.3.1. *Doktori iskola létesítésekor:*
- 1.3.1.1. Nem egyetemi tanár oktató: aki az értékelés évében **61.** életévét még nem tölti be
- 1.3.1.2. Egyetemi tanár és kutatóintézeti kutató: aki az értékelés évében **66.** életévét még nem tölti be
- 1.3.2. *Működő doktori iskola akkreditálásakor:*
- 1.3.2.1. Nem egyetemi tanár oktató: aki az értékelés évében **66.** életévét még nem tölti be (2009-ben ilyen, aki 1944-ben vagy később született)
- 1.3.2.2. Egyetemi tanár és kutatóintézeti oktató / kutató: aki az értékelés évében **71.** életévét még nem tölti be (2009-ben ilyen, aki 1939-ben vagy később született)

## 2. Doktori iskola akkreditálható, és az intézmény a vonatkozó tudomány / művészeti ág(ak)ban fokozatot adhat, ha

- 2.1. Megadta valamennyi adatát az 1. melléklet szerint.<sup>4</sup>
- 2.2. A vezetője nemzetközi elismertséggel bíró, „megfelel” minősítésű egyetemi tanár, aki a doktori iskola anyaintézményében foglalkoztatott, van (lehetőleg több) fokozatot szerzett doktorandusza és 2012. szeptember 1. után más munkahelyen teljes munkaidős állást nem tölt be (ld. még a 2.7 pontot).
- 2.3. A működési szabályzata (benne a fokozatszerzési követelmények, a felvételi eljárási rend (pontozás, kiválasztás stb.) az interneten elérhető, tartalmas, informatív.
- 2.4. A képzési terve (program, kurzusok stb.) az interneten elérhető, szakmailag alapos, tartalmas, informatív.
- 2.5. A minőségbiztosítási terve az interneten elérhető, tartalmas, a (minőség)célok eléréséhez megfelelő.

zeti Múzeum, Magyar Természettudományi Múzeum, Mezőgazdasági Múzeum, Néprajzi Múzeum, Országos Műszaki Múzeum, Petőfi Irodalmi Múzeum, Semmelweis Orvostörténeti Múzeum, Könyvtár és Levéltár, Szabadtéri Néprajzi Múzeum, Szépművészeti Múzeum (forrás: 1997. évi CXL. törvény 2.sz. melléklete)

<sup>4</sup> Az a doktori iskola, amelynek adatai szerepelnek a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisban, frissíti ott az adatait e dokumentum és a Tájékoztató szerint.

- 2.6. A honlapja az interneten elérhető, tartalmas, informatív: a doktori képzésről és fokozatszerzésről rendszeres tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente közzéteszi.
- 2.7. Legalább 1 éve működő doktori iskola esetében: a doktori iskola nyolc-tíz oldalas önértékelést készít, amely a doktori iskola tevékenységéről (feltételeiről, működéséről, eredményeiről) szól, és az önértékelésben C-SWOT analízis<sup>1</sup> van. Az önértékelés dokumentálja a doktori iskola vezetőjének nemzetközi elismertségét. Több tudomány/művészeti ágas doktori iskola az önértékelés külön fejezetében dokumentálja az érdemi együttműködést (koherenciát) a tudomány/művészeti ágak művelői között.
- 2.8. A FOI a doktori iskola összes tudomány/művészeti ágában akkreditált mesterképzési szakon oktatást folytat.<sup>2</sup> (ld. 4. melléklet). A szakra vonatkozó MAB akkreditációs határozat számát meg kell adni.
- 2.8.1. Tanári mesterszakra épülően a MAB neveléstudományi doktori iskola létesítését tartja megfelelőnek. A tanári mesterszakon végzett hallgatók felvételt nyerhetnek a szakképzettségi moduljuk szaktárgyi tudomány/művészeti ágának megfelelő doktori iskolába is. Önmagában azonban a tanári szakképzettségi modul nem elegendő doktori iskola létesítéséhez.
- 2.9.1. *Egy tudomány/művészeti ágas* doktori iskola esetén: koherencia van a törzstagok kutatási területe, közleményei ill. a doktori iskola képzési terve és a témakiírások között
- 2.9.2. *Több tudomány/művészeti ágas* doktori iskola esetén: koherencia van a törzstagok kutatási területe, közleményei ill. a doktori iskola képzési terve és a témakiírások között. A művelt tudomány/művészeti ágak megalapozottak és képviselőjük erős; a DI tagjai között eredményes, dokumentált szakmai együttműködés van.
- DLA és PhD fokozatot kiadó doktori iskola több tudományágasnak minősül.
- 2.10. A doktori iskolának folyamatosan van legalább 7 „megfelel” minősítésű törzstagja (beleértve az 1.3. szerinti életkori követelményeknek való megfelelést is). Ezen belül, egy tudomány/művészeti ágas doktori iskolában legalább 4 egyetemi tanár (a professor emeritusok ezen felül számítanak) törzstag; több tudomány / művészeti ágas doktori iskolában: tudomány / művészeti áganként 3 törzstag, akik közül tudomány / művészeti áganként 2 egyetemi tanár.  
Újonnan létesítendő, továbbá legfeljebb 3 éves doktori iskola akkreditálható akkor is, ha csak 3 törzstagnak van fokozatot szerzett hallgatója.
- 2.11. Ha a doktori iskola törzstagja nem az adott FOI dolgozója, akkor a FOI-nak együttműködési megállapodást kell kötnie a kutatóintézzettel. A megállapodás akkor felel meg, ha kiderül belőle az oktatási/kutatási együttműködés tárgya és az együttműködő(k) személye.
- 2.12. A doktori iskola a működés első három évében évente vegyen fel legalább 2-2 doktorandusz hallgatót. A későbbi években ezt a követelményt a MAB nem vizsgálja.
- 2.13. Egy intézményben *egy tudomány / művészeti ágban több doktori iskola* csak akkor működhet, ha azok *más-más kutatási területen* jönnek létre, és önállóan is megfelelnek a doktori iskola létesítési feltételeinek.
- 2.14. A MAB fontosnak tartja, hogy minden tudomány/művészeti ágban lehetőség legyen hazánkban is doktori képzésre és fokozatszerzésre, ezzel a tudományos utánpótlás biztosítására. Ezért olyan, az 5. sz. mellékletben felsorolt tudományágban, ahol a doktori iskola létesítésének személyi feltételei átmenetileg az ország egyetlen intézményében sem teljesülnek, az érintett intézmények véleményének kikérése után, egy (és csakis egy) doktori iskola létesítését – meghatározott időre – olyan formában is támogathatja a MAB, hogy a tudományágot művelő négy egyetemi tanár mellett további három törzstag más, az adott tudományághoz kapcsolódó tudomány/művészeti ág művelője legyen.
- 2.15. Az akkreditáció hatálya 8 év (2009-ben 2017. december 31-ig) – a jelen működési feltételek biztosítása esetén.

<sup>1</sup> A C-SWOT analízis az adott doktori iskola működésének külső korlátait (*Constraints*), erősségeit (*Strengths*), gyenge, fejlesztendő pontjait (*Weaknesses*), fejlesztési lehetőségeit (*Opportunities*), és a működését veszélyeztető elemeket (*Threats*) tartalmazza.

<sup>2</sup> A 2009-es vizsgálathoz a MAB elfogadja a 2009 szeptember 1-jéig akkreditált mesterképzési szakokat.

2.16. A fenti követelményeknek való megfelelés folyamatosságát a MAB a doktori adatbázisban évente végzett programozott vizsgálatral ellenőrzi. Az éves ellenőrzés eredményeként a MAB megváltoztathatja az akkreditáció hatályát.

### **3. Intézmények együttműködése doktori iskolák keretében**

#### **3.1 Az együttműködés típusai**

3.1.1 Felsőoktatási intézmény és kutatóintézet együttműködése mind a doktori képzésre, mind a kutatásra kiterjedhet, azzal, hogy a doktori fokozatot minden esetben a felsőoktatási intézmény ítéli oda és adja ki. [Felsőoktatási törvény: Ftv. 5. § (7), Ftv. 31. § (2)]

3.1.2 Együttműködések általában (hazai vagy külföldi szervezettel) – így a doktori képzés tekintetében is. [Ftv. 31. § (1)]

3.1.3 Hazai felsőoktatási intézmények (egyetemek, főiskolák) együttműködése [Ftv. 31. § (2)]

3.1.4 Hazai és külföldi felsőoktatási intézmények együttműködése [Ftv 117. § (4)]

3.2. Hazai felsőoktatási intézmények akkor létesíthetnek közös doktori iskolát, ha külön-külön is megfelelnek az adott tudomány/művészeti ágban a doktori iskola létesítési feltételeinek és az új doktori iskola olyan szinergikus előnyökkel jár, melyek külön-külön működéssel nem biztosíthatók. A közös doktori oklevelet mindkét egyetem rektora és doktori tanácsának elnöke aláírja.

3.3. Hazai és külföldi egyetem akkor létesíthet írásos megállapodása alapján közös doktori iskolát, és ítélhet oda közösen doktori fokozatot (*joint degree*), ha a hazai egyetem – a MAB szakértői véleménye alapján – önállóan is megfelel a jelen követelményeknek, és a külföldi intézmény is önállóan jogosult országában doktori fokozat odaítélésére. A közösen kiállított doktori oklevelet mindkét intézmény saját szabályai szerint jegyzi.

3.4. Minden együttműködési forma esetén a MAB-hoz írásban benyújtott közös képzési kérelemhez csatolni kell az erre vonatkozó részletes írásos megállapodást is.

### **4. Doktori iskolák működése**

4.1. Az akkreditált doktori iskola működését – a doktori képzést és a doktori fokozatszerzést – szabályozza az *Ftv, kormányrendelet*, az intézmény *doktori szabályzata* és a doktori iskola saját *működési szabályzata*. A MAB a működés tekintetében a létesítéshez előírt akkreditációs követelmények formájában és a következő, minőségellenőrzési fejezetben fogalmazza meg a működéssel kapcsolatos „*mérlegelési követelményeit*”. (33/2007-es kormányrendelet.)

4.2. A doktori iskola – a MAB honlapján ([www.mab.hu](http://www.mab.hu)) közzétett szempontrendszer figyelembe vevő – hiteles, az iskolát érintő történések függvényében folyamatosan, de legalább havonta frissített honlapot működtet. A doktori iskola honlapja legyen elérhető az intézmény honlapjáról is.

### **5. Doktori iskolák működésének minőségellenőrzése**

#### **5.1. Az intézmény feladata**

5.1.1. A felsőoktatási intézmény doktori tanácsa kialakítja a doktori képzés és a fokozatszerzés *minőségbiztosításának* elveit és módszereit. Ennek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését. Munkájához felhasználja a doktoranduszok, a doktorjelöltek és a közelmúltban fokozatot szerzettek és a doktori fokozatot szerzők munkáltatóinak véleményét is, szükség esetén külső szakértőt kér fel.

5.1.2. Az intézményi vagy a párhuzamos akkreditáció során – vagy a doktori tanács felszólítására – a doktori iskola *önértékelést* készít.

#### **5.2. A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság feladatai**

5.2.1. A MAB a működő doktori iskolák minőséghitelesítését is a jelen dokumentumban lefektetett követelmények alapján végzi.

5.2.2. A MAB a rendszeres (nyolcévenkénti) intézményi akkreditáció vagy a képzések párhuzamos akkreditációja keretében vagy jogszabályi intézkedés alapján megvizsgálja és értékeli a doktori iskolák működését is.

5.2.3. A MAB a párhuzamos akkreditáció során „Kiválósági hely” címet adományozhat a címre a MAB által közzétett szempontrendszer alapján pályázó doktori iskoláknak.

## 6. Doktori iskolák működésének megszüntetése

### 6.1. Az intézmény kezdeményezése

6.1.1. Az intézmény doktori tanácsa javasolhatja a szenátusnak, illetve a fenntartónak a doktori iskola megszüntetését, ha a személyi (törzstagi, hallgatói), mesterképzési, tárgyi, pénzügyi feltételek változása ezt szükségessé teszi. A megszüntető döntésről a szenátus a MAB-ot haladéktalanul értesíti.

6.1.2. A doktori tanács javasolhatja a szenátusnak doktori iskolák átszervezését, összevonását, szétválasztását, megszüntetését, ha az oktatás személyi vagy tárgyi feltételei lényegesen megváltoznak.

6.1.3. Az intézmény rektora a javaslatot részletes indoklással ellátva – szakértői vélemény kérésével – a MAB-nak megküldheti.

6.1.4. A MAB szakértők és az illetékes képzési ági bizottság(ok) bevonásával a javaslatot megvizsgálja, a MAB plénuma állást foglal a javaslatról, és az indokolt állásfoglalást – szakértői véleményként – közli a rektorral

6.1.5. A doktori iskolát ennek alapján a szenátus vagy a fenntartó szünteti meg.

### 6.2. A MAB kezdeményezése

6.2.1. Ha a MAB akár az intézményi, akár a párhuzamos akkreditáció, akár az éves folyamatos ellenőrzés során vagy dokumentált bejelentés révén a doktori iskola működésében a minőséget veszélyeztető jelenségeket tapasztal, arról tájékoztatja az intézmény rektorát és felkéri őt azok kijavítására. A MAB által jelzett problémákról a rektor köteles tájékoztatni az érintett doktori iskola hallgatóit, illetve a fokozatszerzésre jelentkezőket is.

6.2.2. Ha a MAB a képzés, illetve a fokozatok színvonala, vagy a feltételek olyan alapvető romlását tapasztalja, ami az előző pont alatti eljárásnál szigorúbb intézkedéseket

igényel, akkor **közbülső akkreditációs eljárást** folytat le, melynek elindításához a doktori iskola **önértékelését** kéri. Ezt az önértékelést a felsőoktatási intézmény doktori tanácsa véleményezi.

6.2.3. A MAB a fentiek birtokában **látogató bizottságot** küld ki. A látogató bizottságba – indokolt esetben – külföldi szakértőt is fel kell kérni.

6.2.4. A látogató bizottság **jelentést** készít, amelynek alapján a MAB plénuma megerősíti (esetleg határozott időre és feltételekkel), vagy visszavonja az akkreditációt. Ha visszavonja, gondoskodik a határozat nyilvánosságra hozataláról és a **kormányrendelet 7. § (6) bekezdés** alapján kezdeményezi a doktori iskola megszüntetését a rektornál, illetve a fenntartónál.

6.2.5. Az akkreditáció visszavonása ellen az egyetem rektora a MAB elnökéhez címezve fellebbezést nyújthat be, és a MAB Felülvizsgálati Bizottság eljárását kérheti.

### 6.3. Doktori iskola megszüntetésének következményei

6.3.1. Ha a MAB visszavonja a doktori iskola akkreditációját, akkor a felsőoktatási intézmény a doktori iskola tudomány / művészeti ágában – amennyiben e tudomány / művészeti ágban az intézményben másik doktori iskola nem működik – elveszti a jogosultságát

- a) doktori képzésre,
- b) PhD, illetve DLA fokozat adására,
- c) habilitációs eljárás lefolytatására, valamint,
- d) külföldön szerzett tudományos (doktori) fokozat honosítására.

6.3.2. A doktori iskola akkreditációjának visszavonásáról szóló MAB határozatban rendelkezni kell

- a) a hatályba lépés időpontjáról;
- b) a doktori iskolában folytatott képzés lezárásának határidejéről;
- c) az abszolutórium megszerzéséig még nem jutott doktoranduszok tanulmányai továbbfolytatásának módjáról (a javasolt fogadó intézmény(ek) megjelölésével);
- d) az abszolutóriummal rendelkezőknek, ill. a doktorjelölteknek a doktori foko-

zat odaitélésének módjáról (a javasolt fogadó intézmény(ek) megjelölésével);

6.3.3. A szükséges pénzügyi rendelkezéseket (kutatási támogatások, ösztöndíjak stb.) – a befogadó intézmény kérésére – a doktori képzés finanszírozásának sajátosságaira tekintettel a miniszter hozza meg.

#### 6.4. A „nem felelt meg” törzstagi minősítés következményei

A „nem felelt meg” törzstag minősítése a doktori adatbázis nyilvános felületén nem jelenik meg, csak a törzstag és a doktori iskola vezetője számára elérhető.

A MAB kifejezetten ajánlja a „nem felelt meg” minősítésű törzstagot témavezetőként vagy oktatóként szerepeltetni a doktori adatbázis-

ban. Ha ez nem történik meg, a minősítés után 30 nap elteltével a „nem felelt meg” minősítés a nyilvános felületen láthatóvá válik.

#### Melléletek:

1. melléklet: Az akkreditációs értékeléshez szükséges adatok

2. melléklet: A tudományos publikációk köre

3. melléklet: A törzstagi megfelelés kritériumrendszere 2009

4. melléklet: A mesterszakok tudomány / művészeti ági besorolása

5. melléklet: A tudomány/művészeti ágak és a képzési ágak megfeleltetése

6. melléklet: Fogalom-meghatározások

#### 1. melléklet

#### AZ AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSHEZ SZÜKSÉGES ADATOK

1. A doktori iskola adatai és létesítésének dokumentumai:

##### Adatok:

- a) Az **intézmény** neve, (ha releváns, érintett egysége)
- b) a DI **tudományterületi** (8), **tudományági** (45) (**művészeti ági**) besorolása;
- c) a DI neve, **kutatási területe** (ha megnevezik);
- d) a kiadható **doktori fokozat tudomány / művészeti ágának megnevezése**;
- e) az intézményben oktató akkreditált releváns **mesterképzési szak(ok)**, MAB akkreditációs határozat száma. A határozatszám helyét akkor lehet üresen hagyni, ha a mesterszak akkreditálása várhatóan a tárgyév szeptember 1-jéig megtörténik.
- f) a doktori iskola személyi feltételei:
  - **vezetőjének** jelölt személy,
  - a DI **törzstagjai**,
  - a DI **témavezetői**,
  - a DI további intézményi **oktatói**,
  - **meghívott** hazai és külföldi **oktatók**, művészek, kutatók.

Minden esetben **név**, születési dátum (a doktori adatbázis nyilvános felületén csak az év jelenik meg), e-mail cím, telefonszám, legmagasabb tudományos/művészeti fokozat, a fokozat, ill. cím tudomány/művészeti ága, megszerzésének

éve és intézménye, munkahely(ek), beosztás, legfontosabb **tudományos, művészeti eredményeinek, alkotásainak dokumentációja (publikációs jegyzék: az utóbbi 5 évben megjelent 5 közlemény, és a korábbi évekből még 5 közlemény)**, összes tudományos közlemény száma, internetes hozzáférési link a teljes publikációs listához (ha van), impakt faktor vagy és idegen nyelvű közlemények száma, független hivatkozások<sup>1</sup> száma, a törzstagnál PhD/DLA fokozatot szerzett doktoranduszok teljes névsora + fokozatszerzésük éve.

##### Dokumentumok:

- g) a DI **képzési terve** (program, kurzusok, doktori témák stb.)
  - h) a DI **minőségbiztosítási terve**;
  - i) a DI **működési szabályzata**, benne felvételi eljárási rendje (pontozás, kiválasztás stb.)
  - j) a DI **honlapjának** címe,
  - k) **Önértékelés** (csak a legalább 1 éve működő doktori iskoláktól kérjük)
2. Az intézményi dokumentumok sorában
- a) A felsőoktatási intézmény **doktori szabályzata**;
  - b) **Együttműködési megállapodás** más intézménnyel a doktori képzésben (ha van ilyen).

<sup>1</sup> **Hivatkozott (cited):** más szerző publikációja hivatkozik az adott műre. A hivatkozó és a hivatkozott publikáció társszerzői között sem lehet közös, különben önhivatkozásról van szó, melyet nem tekintünk figyelembe vehető hivatkozásnak.

## 2. melléklet

## A TUDOMÁNYOS PUBLIKÁCIÓK KÖRE

A törzstagság szempontjából figyelembe vesszük az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közleményt (folyóiratcikk<sup>1</sup>, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d) lektorált<sup>2</sup>,
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhető)<sup>3</sup>,
- f) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros,
- g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
- h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál<sup>4</sup>,
- i) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
- j) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
- k) megrendelhető vagy megvásárolható.

Figyelembe vesszük publikációként az elkészült műszaki vagy művészi alkotást, az elfogadott hazai és külföldi szabadalmat; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítását, ipari sorozatgyártását.

<sup>1</sup> **Folyóirat:** rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóbanforgó periodika számára írt cikkekkkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.

<sup>2</sup> **Lektorált** (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

<sup>3</sup> **Referált** (referenced) publikáció: a jelölt műve (tehát a könyvfejezetek kivételével minden más mű) a jelölt neve szerint megjelenik egy kereshető adatbázisban (pl., Web of Science/Science Citation Index, Scopus, Engineering Index stb.), vagy egy referáló folyóiratban.

<sup>4</sup> **Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció:** olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetéses), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

A törzstagság szempontjából nem vesszük figyelembe a következőket:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést),
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló),
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás,
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban)
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjúalanyként)
- még meg nem jelent (tervezett vagy „megjelenés alatt álló”) írás.

## 3. melléklet

## A TÖRZSTAGI MEGFELELÉS KRITÉRIUMRENDSZERE 2009

(\* A PROGRAM ELLENŐRZI: a)-b); # A BÍRÁLÓ ÉRTÉKELI: c)-d))

a) \* **A törzstagi megfelelés** kritériuma a kormányrendelet szerint a DI tudományágában meglévő **tudományos vagy művészeti fokozat**. Ennek megszerzését a program értékeli, de az új tudományágak esetén annak relevanciáját értelemszerűen tartalmilag, elsősorban a TT-jelölt tudományos eredményei alapján értékeljük. (Pl. a mai TT-jelöltek korosztálya *anyagtudományból* nem szerezhettek fokozatot, ezért elfogadjuk a fizika, kémia, mérnöki stb. fokozatokat, ha a tudományos munkásság ezt alátámasztja.)

b) \* **Témavezetői eredményesség**

- eddigi összes doktoranduszainak száma (+ a kandidátusi témavezetések)
- eddigi összes, abszolutóriumot szerzett doktoranduszainak száma
- eddigi PhD/DLA fokozatot szerzett doktoranduszainak száma (+ kandidátusok)
- doktoranduszainak neve, fokozatszerzésük éve
- közös témahirdetéssel indult, doktori anyakönyvben és disszertációban dokumentált kettős témavezetés
  - *Folyamatosan, azaz negyedik vagy több éve működő DI minden TT-jánál megfelelési feltétel a foko-*

zatosított doktorandusz. Akinek nincs ilyen, az TT-ként nem felel meg.

- *Új vagy legfeljebb 3 éves DI-k esetén legalább 3 TT-nak legyen fokozatot szerzett doktorandusza. A 4. évtől viszont a fokozatot szerzett doktorandusz már minden TT-ra egyedileg érvényes kritérium.*

c) # **A törzstagi megfelelés** értékelésének szempontjai:

*A bíráló a megfelelést a megadott 10 közlemény mérlegelése, továbbá az alábbi adatok alapján, érdemi indoklással javasolja vagy nem javasolja.*

*Tudományos teljesítmény számszerű adatai*

- összes tudományos közleményeinek száma
- összes impakt faktora **vagy** idegen nyelvű közleményeinek száma referált folyóiratokban
- munkára történt független hivatkozások<sup>1</sup> száma

d) # **Relevancia**

A TT-jelölt tudományos/művészeti tevékenysége **releváns** és integráns része a DI oktatási és kutatási programjának. A DI egésze ilyen releváns TT-ok révén alkot **koherens** programot. Ennek együttes mérlegelésével döntünk a TT-jelöltek relevanciájáról, ill. a DI koherenciájáról.

<sup>1</sup> Lásd a 7. oldalon a 9. sz. lábjegyzetet.

## 4. melléklet

## A MESTERSZAKOK TUDOMÁNY/MŰVÉSZETI ÁGI BESOROLÁSA

Tudományág/művészeti ág	Mesterszak
agrárműszaki tudományok	birtokrendező mérnöki
	mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki
	tájépítész mérnöki
állam- és jogtudományok	jogász
állattenyésztési tudományok	agrármérnöki
	állattenyésztő mérnöki
	mezőgazdasági biotechnológus
	ökotoxikológus
	takarmányozási és takarmánybiztonsági mérnöki
állatorvosi tudományok	állatorvosi
anyagtudományok és technológiák	anyagmérnöki
	anyagtudomány
	faiipari mérnöki
	kohómérnöki
	könnyűipari mérnöki

Tudományág/művészeti ág	Mesterszak
biológiai tudományok	biofizikus
	biológus
	biomérnöki
	hidrobiológus
	info-bionika
	mezőgazdasági biotechnológus
	molekuláris biológia
	orvosi biotechnológia
	ökotoxikológus
	egészségtudományok
egészségpszichológia	
egészségügyi mérnöki	
egészségügyi szociális munka	
humánkineziológia	
népegészségügyi	
orvosi biotechnológia	
rekreáció	
ápolás	
komplex rehabilitáció	
klinikai laboratóriumi kutató	
általános orvos	
fogorvos	
gyógyszerész	
táplálkozástudományi	
élelmiszertudományok	élelmiszerbiztonsági és -minőségi mérnöki
	élelmiszermérnöki
	táplálkozástudományi
elméleti orvostudományok	általános orvos
	fogorvos
építész-mérnöki tudományok	
építőmérnöki tudományok	bánya és geotechnika mérnöki
	előkészítés-technikai mérnöki
	földmérő- és térinformatikai mérnöki
	földtudományi mérnöki
	hidrogeológus mérnöki
	infrastruktúra-építőmérnöki
	létesítménymérnöki
	olaj- és gázmérnöki
	szerkezet-építőmérnöki
	településmérnöki
építőművészet	építész
erdészeti és vadgazdálkodási tudományok	környezetgazdálkodási agrármérnöki
	természetvédelmi mérnöki
	vadgazda mérnöki
film- és videoművészet	filmdramaturg
	filmtudomány
filozófiai tudományok	esztétika
	etika
	filozófia
	kognitív tanulmányok
	logika és tudományelmélet
a természettudomány története és filozófiája	
fizikai tudományok	anyagtudomány
	biofizikus
	csillagász
	fizikus
	geofizikus
	meteorológus



Tudományág/művészeti ág	Mesterszak
földtudományok	földtudomány
	földtudományi mérnöki
	geofizikus
	geográfus
	geológus
	hidrogeológus mérnöki
	meteorológus
	térképész
gazdálkodás- és szervezés-tudományok	biztosítási és pénzügyi matematika
	logisztikai menedzsment
	marketing
	master of business administration (MBA)
	műszaki menedzser
	nemzetközi gazdaság és gazdálkodás
	pénzügy
	regionális és környezeti gazdaságtan
	sportmenedzser
	számvitel
	turizmus menedzsment
	vállalkozásfejlesztés
	vezetés és szervezés
	gépészeti tudományok
forma- és vizuális környezettervező mérnöki	
gépészeti modellezés	
gépészmérnöki	
ipari terméktervező mérnöki	
létesítménymérnöki	
mechatronikai mérnöki	
mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki	
műszaki menedzser	
gyógyszertudományok	
	orvosi biotechnológia
hadtudományok	biztonság- és védelempolitikai
	büntetés-végrehajtási vezető
	határrendészeti és -védelmi vezetői
	katonai vezetői
	nemzetbiztonsági
	védelmi igazgatási
hittudományok	
informatikai tudományok	gazdaságinformatikus
	info-bionika
	mérnök informatikus
	Orvosi biotechnológia
	programtervező informatikus
iparművészet	látványtervező művész
irodalomtudományok	amerikanisztika
	anglisztika
	bolgár nyelv és irodalom
	cseh nyelv és irodalom
	finnugrisztika
	francia nyelv, irodalom és kultúra
	horvát nyelv és irodalom
	irodalom- és kultúratudomány
	japanológia
	klasszika-filológia
	lengyel nyelv és irodalom
	magyar nyelv és irodalom
	néderlandisztika
	német nyelv, irodalom és kultúra
	német nemzetiségi nyelv és irodalom

Tudományág/művészeti ág	Mesterszak
	olasz nyelv, irodalom és kultúra
	orosz nyelv és irodalom
	portugál nyelv, irodalom és kultúra
	román nyelv, irodalom és kultúra
	skandinavisztika
	spanyol nyelv, irodalom és kultúra
	szerb nyelv és irodalom
	színháztudomány
	szlavisztika
	szlovák nyelv és irodalom
	szlovén nyelv és irodalom
katonai műszaki tudományok	biztonságtechnikai mérnöki
	katasztrófavédelmi mérnöki
	katonai logisztikai
	védelmi vezetéstechnikai rendszertervező
kémiai tudományok	anyagtudomány
	gyógyszerész
	orvosi biotechnológia
	vegyész
	vegyésmérnök
képzőművészet	festőművész
	intermédia-művész
	grafikasművész
	restaurátorművész
	szobrászművész
klinikai orvostudományok	általános orvos
	fogorvos
	info-bionika
	orvosi biotechnológia
környezettudományok	hidrobiológus
	környezetmérnöki
	környezettudomány
közgazdaságtudományok	egészségpolitika, tervezés és finanszírozás
	gazdaság-matematikai elemző
	közgazdálkodás és közpolitika
	közgazdasági elemző
közlekedéstudományok	járműmérnöki
	közlekedésmérnöki
	logisztikai mérnöki
matematika- és számítástudományok	alkalmazott matematikus
	biztosítási és pénzügyi matematika
	gazdaság-matematikai elemző
	matematikus
média- és kommunikációs tudományok	kommunikáció- és médiatudomány
multimédia-művészet	
művészet- és művelődéstörténeti tudományok	filmtudomány
	irodalom- és kultúratudomány
	művészettörténet
	színháztudomány
néprajz és kulturális antropológia	kulturális antropológia
	néprajz
neveléstudományok	emberi erőforrás tanácsadó
	gyógypedagógia
	interkulturális pszichológia és pedagógia
	tanár
növénytermesztési és kertészeti tudományok	agrármérnöki
	díszkertészeti mérnöki
	kertésmérnöki
	mezőgazdasági biotechnológus

Tudományág/művészeti ág	Mesterszak
	nővényorvosi
	növénytermesztő mérnöki
	ökotoxikológus
nyelvtudományok	alkalmazott nyelvészet
	altajisztika
	amerikanisztika
	anglisztika
	arabisztika
	asszíriológia
	bolgár nyelv és irodalom
	cseh nyelv és irodalom
	egyiptológia
	elméleti nyelvészet
	finnugrisztika
	fordító és tolmács
	francia nyelv, irodalom és kultúra
	hebraisztika
	horvát nyelv és irodalom
	indológia
	iranisztika
	iszlám tanulmányok
	japanológia
	klasszika-filológia
	lengyel nyelv és irodalom
	magyar nyelv és irodalom
	mongolisztika
	néderlandisztika
	német nyelv, irodalom és kultúra
	német nemzetiségi nyelv és irodalom
	olasz nyelv, irodalom és kultúra
	orosz nyelv és irodalom
	portugál nyelv, irodalom és kultúra
	román nyelv, irodalom és kultúra
	sinológia
	skandinavisztika
	spanyol nyelv, irodalom és kultúra
	szerb nyelv és irodalom
	szlavisztika
	szlovák nyelv és irodalom
	szlovén nyelv és irodalom
	tibetológia
	turkológia
politikatudományok	kisebbségpolitika
	nemzetközi tanulmányok
	politikatudomány
pszichológiai tudományok	egészségpszichológia
	emberi erőforrás tanácsadó
	interkulturális pszichológia és pedagógia
	kognitív tanulmányok
	pszichológia
regionális tudományok	vidékfejlesztési agrármérnöki
	regionális és környezeti gazdaságtan
sporttudományok	humánkineziológia
	rekreáció
	sportmenedzser
	szakedző
színházművészet	színházi dramaturg
	színházrendező
	színháztudomány
	színművész

<b>Tudományág/művészeti ág</b>	<b>Mesterszak</b>
szociológiai tudományok	informatikus könyvtáros kulturális antropológia survey statisztika szociális munka szociálpolitika szociológia társadalmi nemek tanulmánya
táncművészet	klasszikus balettművész koreográfus kortárstánc művész néptáncművész
történelemtudományok	altajisztika arabisztika asszíriológia egyiptológia hebraisztika indológia iranisztika iszlám tanulmányok japanológia klasszika-filológia levéltár mongolisztika művészettörténet régészet sinológia a természettudomány története és filozófiája tibetológia történelem turkológia vallástörténet
vallástudományok	vallástudomány
vegyésmérnöki tudományok	biomérnöki gyógyszervegyész-mérnöki környezetmérnöki műanyag- és száltechnológiai mérnöki ökotoxikológus vegyésmérnöki
villamosmérnöki tudományok	energetikai mérnöki épületgépészeti és eljárástechnikai gépészmérnök info-bionika villamosmérnöki
zeneművészet	egyházzene-művész karmester klasszikus énekművész klasszikus hangszerművész kóruskarnagy Kodály-zenepedagógia muzikológus régizene hangszerművész zeneszerző zeneteoretikus

## 5. melléklet

**A tudomány/művészeti ágak és a képzési ágak megfeleltetése doktori iskolák létesítése céljából**

<b>TUDOMÁNY/MŰVÉSZETI ÁG</b> (MAB állásfoglalás)	<b>KÉPZÉSI ÁG</b> (289/2005.Korm.rend.: mesterképzések)
agrár-műszaki tudományok	agrár-műszaki
erdészeti és vadgazdálkodási tudományok	erdőmérnöki környezetgazdálkodási és természetvédelmi mérnöki
élelmiszertudományok	élelmiszer- és kertész-mérnöki
növénytermesztési és kertészeti tudományok	mezőgazdasági
állattenyésztési tudományok	állatorvos
állatorvosi tudományok	gazdasági, vidékfej. és informatikus agrár-mérnöki
regionális tudományok	magyar; modern; ókori és keleti filológia
irodalomtudományok	drámakultúra
nyelvtudományok	magyar; modern; ókori és keleti filológia
pszichológiai tudományok	pszichológia
neveléstudományok	pedagógia
filozófiai tudományok	szabad bölcsészet
művészet- és művelődéstörténeti tudományok	
vallástudományok	
média- és kommunikációs tudományok	
történelemtudományok	
néprajz- és kulturális antropológia	történelem
politikatudományok	politikatudomány
szociológiai tudományok	szociális képzések; társadalomismeret
állam- és jogtudományok	igazgatási; jogász
közgazdaságtudományok	közgazdasági
gazdálkodás- és szervezéstudományok	üzleti (gazdálkodási), menedzser szakok
katonai műszaki tudományok	védelmi; katonai had- és biztonságtechnikai mérnöki
hadtudományok	védelmi; katonai had- és biztonságtechnikai mérnöki
informatikai tudományok	informatikai
anyagtudományok és technológiák	anyag-, fa- és könnyűipari mérnök
vegyésmérnöki tudományok	bio-, környezet- és vegyésmérnöki
építőmérnöki tudományok	építőmérnöki és műszaki földtudományi
építészmérnöki tudományok	építészmérnök
gépészeti tudományok	gépész-, közlekedés-, mechatronikai mérnöki
közlekedéstudományok	ipari termék- és formatervező mérnöki
villamosmérnöki tudományok	villamos- és energetikai mérnöki
egészségtudományok	egészségtudományi, testkultúra
elméleti orvostudományok	orvos; fogorvos
klinikai orvostudományok	
gyógyszertudományok	gyógyszerész
sporttudományok	sport; testkultúra
biológiai tudományok	élő természettudomány
fizikai tudományok	életlen természettudomány
kémiai tudományok	
földtudományok	föld- és földrajztudományok
környezettudományok	környezettudomány, természetismeret
matematika- és számítástudományok	matematika tudomány
művészetek <sup>1</sup> építő-, ipar-, képző-, színház-, film- és video-, zene-, táncművészet, multimédia	építőművészet, építészet
	iparművészet
	képzőművészet
	színházművészet
	film- és videóművészet
	zeneművészet
	táncművészet
multimédia	
hittudományok	hitéleti képzések

<sup>1</sup> A MAB a művészetek tudományágon belül a képzési ágakhoz értelemszerűen rendeli a művészeti ágakat.

## 6. melléklet

**Fogalom-meghatározások**5.3. **A törzstag szakmai kritériuma**, hogy

- a) az adott tudomány/művészeti ágban, illetve a doktori iskola létesítési dokumentumában megnevezett kutatási területen tudományos/művészeti fokozattal bírjonl,
- b) eddigi tudományos teljesítményét, a törzstagi megfelelőségi eljárás keretében, különös tekintettel az utóbbi öt évre, a MAB a doktori iskola kapcsán megfelelőnek értékelte és
- c) a doktori iskolában témavezetést vállaljon.

**Törzstag – munkajogi feltétel alapján** – az lehet,

- a) aki **oktató vagy kutató**, és az Ftv 84.§ (5) bekezdése alapján, az akkreditációs nyilatkozatában ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg, vagy az MTA által támogatott, ill. egyéb, az intézményben működő kutató csoport, vagy kutatóhelyekre „kihelyezett tanszék” munkatársaként vesz részt a doktori iskola munkájában;
  - b) vagy aki az intézménnyel a doktori képzésben való részvétel céljából szerződést kötő kutatóintézetben teljes munkaidejű **tudományos tanácsadó** vagy **kutatóprofesszor**;
  - c) vagy az intézmény aktív kutató tevékenységet folytató **professor emeritusa**.
- 6.2. A **doktori iskola vezetője** olyan – a működés során 70, a doktori iskola létesítésének időpontjában 65 éven aluli – **törzstag egyetemi tanár**, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A vezető személyének szakmai alkalmasságát a létesítéskor vagy későbbi változaskor a MAB megvizsgálja.

<sup>1</sup> **A törzstagi megfelelőség** kritériuma a kormányrendelet szerint a DI tudományágában meglévő **tudományos vagy művészeti fokozat**. Ennek meglétét a program rögzíti, de **relevanciáját** az új tudományágak esetén értelemszerűen tartalmilag, elsősorban a TT-jelölt tudományos eredményei alapján értékeljük. (Pl. a mai TT-jelöltek korosztálya *anyagtudományból* nem szerezhetett fokozatot, ezért elfogadjuk a fizika, kémia, mérnöki stb. fokozatokat, ha a tudományos munkásság ezt alátámasztja.)

6.3. A **doktori iskola oktatója** az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori (iskola) tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

6.4. A **doktori téma vezetője** az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a doktori tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerzésre. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet. Egy doktorandusznak legfeljebb két témavezetője lehet, ilyen közös témavezetés alapján fogadjuk el a 0,5 fokozatot szerzett doktoranduszt eredményes témavezetésként.

6.5. **Doktori tanács (intézményi)**: a doktori képzés szervezésére és a doktori fokozat odaítélésére a felsőoktatási intézmény szenátusa által létrehozott testület, amely doktori ügyekben döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása, felvétel a képzésre, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. A doktori tanács tudományos kérdésekben független testület, doktori ügyekben döntései ellen csak a doktori szabályzat megsértése, eljárási hiba esetén lehet fellebbezni. A fellebbezési ügyekben a rektor dönt. A szenátus – az intézmény szabályzatban meghatározott jogokkal és feladatokkal – tudományterületenként, -áganként, művészeti áganként is **létrehozhat** doktori tanácsot.

Az intézményi doktori tanács a képzés szervezésével a doktori fokozat odaítélésével kapcsolatos eljárásokról **intézményi doktori szabályzatot** alkot, amelyet – a **MAB előzetes szakértői véleménye alapján** – a szenátus fogad el.

6.6. A **doktori iskola tanácsa** a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület. Tagjait az intézményi doktori szabályzat szerint választják és mentik fel.

- 6.7. A doktori iskola – a doktori tanács állásfoglalása alapján – alakítja ki **belső működési rendjét** úgy, hogy az hatékonyan szolgálja a képzés és a fokozatszerzés magas színvonalát, és biztosítsa az iskola minden doktorandusz hallgatójának az értelemszerű hozzáférést az iskolában koncentrált teljes szellemi potenciálhoz és minden tárgyi feltételéhez. A MAB a hallgatók számára biztosított feltételeket nyomatékosan figyelemmel kíséri.
- 6.8. Az **Országos Doktori Tanács** a felsőoktatási intézmények doktori tanácsai elnökeiből álló testület. [Ftv 114.§ (5)]
- 6.9. A **tudományterületek** – a Ftv. 147. § 44. pontja szerint – „a bölcsészettudományok, a hittudomány, az agrártudományok, a műszaki tudományok, az orvostudományok, a társadalomtudományok, a természettudományok és a művészetek, amelyek *tudományágakra* tagozódnak.”
- 6.10. A **tudományágakat** a felsőoktatás gyakorlatában – a *képzési ágakkal* összevetve – a jelen dokumentum 5. sz. melléklete tartalmazza. [Az egyes tudományterületekhez tartozó *tudományágak*, valamint a *művészeti ágak* felsorolásáról szóló 169/2000. (IX. 29.) Korm. rendeletet a 33/2007. (III. 7.) Korm. rend. hatályon kívül helyezte.]
- 6.11. A **kutatási terület** a tudományágon belüli, illetve a több tudományágot érintő, a doktori iskola működési kereteit tükröző, a program gerincét alkotó fő tevékenységi terület azonosítására szolgál. [Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés.]
- 6.12. A doktori iskolán belül **témacsoportokat, témákat, doktori programokat** vagy egyéb szervezeti és működési formákat az intézmény saját autonómiájának keretein belül jogosult meghatározni.

### **TÁJÉKOZTATÓ 180 és alacsonyabb azonosítószámú DOKTORI ISKOLÁK AKKREDITÁCIÓJÁHOZ - 2009**

#### **1. A 2009. március 31-ig pótlólag feltöltendő\* adatok köre**

##### **Törzstagok:**

- az összes tudományos közlemény száma (ehhez szempontokat ld. az Akkreditációs követelményekben)
- az ehhez tartozó publikációs listához **internetes hozzáférési link, ha van**. Ez lehet saját, tanszéki, vagy pl. MTA-honlap, illetve bármilyen más adatbázis.
- *Ahol nincs impakt faktor, ott a külföldön megjelent vagy hazai kiadásban nemzetközi megjelenésű idegennyelvű közlemények száma.*
- A közlemények adatait az MTA köztestületi publikációs adattár (KPA) (<http://www.mtakoztest.hu/kpa.htm>) feltöltésekor alkalmazott formai előírások szerint kérjük megadni. Javasoljuk, hogy a közlemények adatait az MTA KPA-ba töltsék fel. Terveink szerint várhatóan 2009. január 1-jétől lehetővé válik az adatok áttöltése a doktori

adatbázisba. A doktori adatbázisból nem tölthetők át a közlemények adatai az MTA KPA-ba.

- **a független (nem saját vagy társszerző általi) hivatkozások száma**
- A PhD/DLA fokozatot szerzett **doktoranduszok teljes névsora** (név, fokozatszerzésük éve, közös témahirdetéssel indult, doktori anyagönyvben és disszertációban dokumentált kettős témavezetés).

##### **Doktori iskola:**

- Önértékelés (szempontokat ld. az 1. mellékletben), az intézkedési terv helyére feltöltve. Több tudomány / művészeti ágas doktori iskolák a koherenciát külön fejezetben dokumentálják.

#### **2. A [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisból eltávolítandó adat**

- **intézkedési terv** (az Önértékelést ennek a helyére kérjük feltölteni!)

#### **3. A 2009. március 31. után, szeptember 1-jéig a rektor által megerősítendő adatok köre**

- akkreditált mesterszak, MAB akkreditációs határozat száma
- egyetemi tanári kinevezés
- végzett PhD/DLA hallgató

\* Az adatbázisban, az űrlapokon félkövér betűtípus jelöli azokat az adatokat, amelyek megadása elengedhetetlen. A normál betűtípussal jelölt adatok megadása nem kötelező.

#### 4. Időbeli ütemezés

	<b>Tevékenység (Felelős)</b>	<b>Határidő</b>
1.	Az ütemterv, a tájékoztató és az akkreditációs követelmények tervezetének megvitatása ( <i>Plénum</i> )	2008. október 2-3.
2.	Tájékoztató értekezlet a DI vezetők és adminisztrátorok számára ( <i>MAB és DB elnök, főtitkár</i> )	2008. október 16. 15:00
3.	Az ütemterv, a tájékoztató és az akkreditációs követelmények véglegesítése ( <i>Plénum</i> )	2008. október 31.
4.	Az ütemterv, a tájékoztató és az akkreditációs követelmények közzététele ( <i>MAB elnök, főtitkár</i> )	2008. november 10.
5.	Programozási módosítások az adatbázisban ( <i>programozó, főtitkár</i> )	2008. november 30.
6.	Adatbázis-módosítások tesztelése ( <i>programozó, főtitkár</i> )	2008. december 31.
7.	Bírálok kijelölése ( <i>KÁB elnökök, DB elnök</i> )	2009. január – február 27.
8.	Bírálok felkérése, előzetes egyeztetéssel ( <i>főtitkár</i> )	2009. január – április 6.
9.	A doktori iskolák adatainak véglegesítése az akkreditációs vizsgálathoz ( <i>doktori iskolák vezetői</i> )	2009. március 31.
10.	Az adatbázis lezárása az akkreditációhoz, állapotmentés ( <i>ODT elnök, MAB elnök</i> )	<b>2009. március 31. 24:00</b>
11.	Bírálatok elkészítése ( <i>bírálok</i> )	2009. május 4.
12.	KÁB véleményezések ( <i>KÁB elnökök</i> )	2009. július 10.
13.	Doktori bizottsági véleményezés ( <i>DB elnök</i> )	2009. szeptember 30.
14.	Plénum határozathozatal ( <i>Plénum</i> )	2009. október 31.
15.	Plénum határozathozatal, elmaradt ügyek ( <i>DB, Plénum</i> )	2009. december 5.

#### 5. Tájékoztató értékelési változásokról (ld. az Akkreditációs követelményeket is!)

##### 5.1 Törzstagok:

- A munkajogi és korfeltételek változatlanok, az adatbázisban egyértelműbben jelennek meg, és a szakmai értékelésre csak ezek fennállása esetén kerül sor.
- A kort csak az évszámok alapján számoljuk (néhány hónap, nap nem döntő). A nyilvános felületen csak a születési évszám jelenik majd meg.
- Megszűnik a „folyamatos?” és „professzori?” külön szakmai értékelés, helyette „törzstagként megfelel” értékelést végzünk, külön szempontrendszer alapján.
- Megmarad a „végzett” (= van fokozatot szerzett doktorandusza) és a „releváns” értékelés

##### 5.2 Doktori iskola:

- az eddigi értékelési rendszer kiegészül a DI önértékelésének véleményezésével;
- a DI vezetője csak „megfelel” minősítésű egyetemi tanár lehet, akinek (lehetőleg több) fokozatot szerzett doktoran-

dusza van, továbbá aki nemzetközi (el)ismertséggel bír\* és 2012. szeptember 1. után más munkahelyen teljes munkaidős állást nem tölt be\* (\*ezeket a DI önértékelése mutatja be és a bírálat értékeli);

- A doktori iskolának a működés első három évében legyen évente legalább 2 felvett doktorandusz hallgatója. A továbbiakban ezt a MAB nem vizsgálja.
- A doktori iskolának folyamatosan legyen legalább 7 „megfelel” minősítésű törzstagja. Ezen belül, 2009. szeptember 1-jéig: egy /művészeti ágas doktori iskolában legalább 4 egyetemi tanár (nem professor emeritus!) törzstag, több tudomány/művészeti ágas doktori iskolában: tudomány/művészeti áganként 3 törzstag, akik közül tudomány/művészeti áganként 2 egyetemi tanár.

#### 6. A kiadandó tanúsítvány tartalma

A doktori iskola megnevezése, tudomány / művészeti ága, MAB azonosító száma, MAB határozat száma,



2017. december 31-ig akkreditálta/nem akkreditálta, mert

- van ... számú /nincs „*megfelel*” minősítésű törzstagja<sup>1</sup>: *megfelelt nevek felsorolása* (Csak a „*megfelelt*” nevek kerülnek nyilvánosságra. A „*nem felelt meg*” törzstag minősítése a doktori adatbázis nyilvános felületén nem jelenik meg, csak a törzstag és a doktori iskola vezetője számára elérhető. A MAB kifejezetten ajánlja a „*nem felelt meg*” minősítésű törzstagot témavezetőként vagy oktatóként szerepeltetni a doktori adatbázisban. Ha ez nem történik meg, a minősítés után 30 nap elteltével a „*nem felelt meg*” minősítés a nyilvános felületen láthatóvá válik.)
- az egyetemi tanárok minimális létszámának: *megfelel / nem felelt meg*<sup>2</sup>,
- honlapja: *megfelel / nem felelt meg*<sup>3</sup>,
- képzési terve: *megfelel / nem felelt meg*<sup>3</sup>,
- működési szabályzata: *megfelel / nem felelt meg*<sup>3</sup>,
- minőségbiztosítási terve: *megfelel / nem felelt meg*<sup>3</sup>,
- a törzstagok kutatási területe, közleményei, a DI képzési terve és a témakiírások közötti koherenciája: *megfelel / nem felelt meg*<sup>4</sup>,
- mesterképzésre épülés kritériumának: *megfelel / nem felelt meg*<sup>5</sup>,
- az önértékelés kritériumának: *megfelel / nem felelt meg*<sup>6</sup>
- a fokozatot szerzett hallgatókkal rendelkező törzstag-eltérővel: *megfelel / nem felelt meg*<sup>7</sup>
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: *megfelel / nem felelt meg*<sup>8</sup>

Ezen akkreditáció alapján az egyetem doktori képzési és PhD/DLA fokozatadási joga kiterjed az alábbi tudomány / művészeti ág(ak)ra\*:

*a tudomány / művészeti ágak felsorolása dátum, aláírás*

Lábjegyzetben olvasható információk:

1. A minimális megfelelt minősítésű törzstagszám: egy vagy két tudomány / művészeti ágas iskolák esetén 7 (ezen belül a két tudományágas doktori iskolákban tudományáganként 3), a több tudomány / művészeti ágas iskolák esetén tudomány / művészeti áganként 3.
2. A megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagok száma egy tudomány / művészeti ágas doktori iskolában 4, a több tudomány / művészeti ágas iskolák esetén

tudomány / művészeti áganként 2. A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma:

3. indoklás (véleményből)
4. indoklás (véleményből)
5. Minden, a doktori iskola által megadott tudomány / művészeti ághoz kapcsolódó képzési ágban legyen az egyetemnek legalább egy akkreditált mesterszakja.
6. A doktori iskola készítsen önértékelést, ami C-SWOT analízist is tartalmaz.
7. Új doktori iskola esetén legalább 3 olyan törzstag legyen, akik fokozatot szerzett doktorandusz témavezetői voltak.
8. A doktori iskolának a működés első három évében évente legyen legalább 2-2 felvett doktorandusz hallgatója.

### 7. Doktori iskola vezetőváltásának véleményezése

Doktori iskola vezetőváltásáról az intézmény rektora a MAB elnökét értesíti. Az értesítő levél tartalmazza az intézmény elnevezését, a doktori iskola MAB-nyilvántartási számát, tudomány / művészeti ágát, a régi és az új vezető nevét, az új vezető születési évét, a törzstagok megfelelési eljárásban nyert minősítését, fokozatot szerzett doktoranduszai nevét (a fokozatszerzés évét) és a vezetőváltás okát.

Az illetékes KÁB-elnök javaslata alapján a Doktori Bizottság megvizsgálja és a Plénium elé terjeszti az ügyet.

\* A művészeti ág pontos meghatározásával

1. melléklet**Útmutató az önértékelési beadványhoz**

Az önértékelés maximális terjedelme 8-10 oldal.

Tartalma:

**1. Leíró, értékelő rész**

- a) A doktori iskola bemutatása: kutatási terület, képzési program (ha vannak: programok). Több tudomány / művészeti ágas doktori iskola esetén: a tudomány / művészeti ágak művelői közötti érdemi együttműködés (koherencia) dokumentálása.

Külön elnöki javaslat: A DI-n belül működő doktori program vezetője csak törzstag lehet.

- b) A DI eredményei az utóbbi 3-5 évben. (Szöveges és adatszerű értékelés.)
- c) A doktori iskola vezetőjének bemutatása: egyetemi tanár, akinek (lehetőleg több) doktorandusza szerzett már PhD/DLA fokozatot s akinek nemzetközi elismertségét, kutatásszervezői, feltétel- és kapcsolatteremtő tevékenységét itt három, legjelentő-

sebbnek tartott eredménye dokumentálja. (Szöveges és adatszerű értékelés, külön ki-  
térve az állami ösztöndíjjal felvett, közülük abszolutóriumot, ill. fokozatot szerzett doktoranduszok számára, ezek okának elemzésére.)

- d) A DI belső szervezete.
- e) A DI helye az intézmény szervezetében.
- f) A doktori iskola hazai társadalmi és nemzetközi kapcsolatai.
- g) Bármilyen, amit a DI fontosnak tart itt megemlíteni.

**2. A doktori iskola infrastrukturális feltételei****3. C-SWOT analízis**

C(onstraints): Külső korlátok, feltételek

S(trengths): Erősségek

W(eaknesses): Gyengeségek, javítandó területek

O(pportunities): Fejlesztési lehetőségek

T(hreats): Veszélyek

***Törzstagi megfeleléségi módosítások***

A törzstagi megfeleléségi felülvizsgálatára több rektori kérés érkezett. Több egyetem tett változ-

tatásokat a megfelelés érdekében, ezek átvezetése az adatbázisban megtörtént.

MAB határozat	Kód	Intézmény	Tudományág	DI vezető	Eredeti helyzet	Módosítás	Hatályos
2008/7/X/1/2357	34	ME	Állam- és jogtudományok	Bragyova András	Bragyova Andrásnak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2358	34	ME	Állam- és jogtudományok	Bragyova András	Farkas Ákosnak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2359	34	ME	Állam- és jogtudományok	Bragyova András	Horváth Tibornak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2363	35	ME	Irodalomtud.	Kemény Gábor	Kemény Gábornak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2364	35	ME	Irodalomtud.	Kemény Gábor	Szigeti Csabának nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2361	35	ME	Irodalomtud.	Kemény Gábor	Forrai Gábornak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2360	35	ME	Irodalomtud.	Kemény Gábor	A. Molnár Ferencnek nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2362	35	ME	Irodalomtud.	Kemény Gábor	Kecskeméti Gábornak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2365	49	DE	Nyelvtud.	Kertész András	Agyagási Klárának nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.

MAB határozat	Kód	Intézmény	Tudományág	DI vezető	Eredeti helyzet	Módosítás	Hatályos
2008/7/X/1/2366	53	DE	Növényterm.- és kertészeti tud.	Nagy János	Fári Miklósnak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2367	53	DE	Növényterm.- és kertészeti tud.	Nagy János	Nyíri Lászlónak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2368	53	DE	Növényterm.- és kertészeti tud.	Nagy János	Szabó Zoltánnak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2369	53	DE	Növényterm.- és kertészeti tud.	Nagy János	Szász Gábornak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2370	55	DE	Növényterm.- és kertészeti tud., Élelmiszertud.	Győri Zoltán	Bardócz Zsuzsanna Magdolnának nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2371	105	SzTE	Történelemtud.	J. Nagy László	A. Sajti Enikőnek nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2372	106	SzTE	Nyelvtud.	Kenesei István	Balázs L. Gábornak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2373	106	SzTE	Nyelvtud.	Kenesei István	Bibok Károlynak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2375	110	SzTE	Elméleti orvostud.	Mándi Yvette	László Ferencnek nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2374	115	SzTE	Közgazdaságtud.	Botos Katalin	Csanádi Máriának nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2376	118	SzTE	Földtud.	Mezősi Gábor	Demény Attilának nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2377	118	SzTE	Földtud.	Mezősi Gábor	Farsang Andreának nincs végzettje, nem professzori, NFM	Már van végzettje, feltételes.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2378	134	BME	Matematika	Fritz József	Berkes Istvánnak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2379	138	BME	Kémiai tud., vegyész-mérnöki tud.	Hargittai István	Hargittai Magdolnának nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2380	147	BME	Közlekedéstud.	Kövesné Gilicze Éva	Eleőd Andrásnak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2381	145	BME	Művészetek	Kerényi József	Balogh Balásznak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2382	145	BME	Művészetek	Kerényi József	Pálfy Sándornak nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.
2008/7/X/1/2383	173	PE	Anyagtud., biológiai tud.	Vonderviszt Ferenc	Vonderviszt Ferencnek nincs végzettje, feltételes	Már van végzettje, megfelel.	2009.08.31.

**Doktori iskolai megfelelési módosítások - Működő doktori iskolákról született korábbi MAB döntések módosítása** (lásd a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisban)

A plénum tudomásul vette 14 doktori iskola fejlesztéseit. A részleteket lásd a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisban:

MAB határozat	Kód	Intézmény	Tudományág	DI vezető	Eredeti helyzet	Módosítás	Hatályos
2008/7/X/2/179	34	ME	Állam- és jogtudományok	Bragyova András	Nincs 7 „megfelel” minősítésű TT, DI feltételes	Már van, DI megfelel	2009.08.31.
2008/7/X/2/188	35	ME	Irodalomtud.	Kemény Gábor	Nincs MA, nincs 4 „megfelel” minősítésű ET, nincs 7 „megfelel” minősítésű TT, képzési terv nem felel meg, DI nem felel meg	Van MA, van 4 „megfelel” minősítésű ET, DI feltételes	2009.08.31.

MAB határozat	Kód	Intézmény	Tudományág	DI vezető	Eredeti helyzet	Módosítás	Hatályos
2008/7/X/2/183	44	DE	Klinikai orvostud.	Berta András	Honlap nem érhető el, DI feltételes	Már elérhető, DI megfelel	2009.08.31.
2008/7/X/2/180	49	DE	Nyelvtud.	Kertész András	Csak 3 „megfelel” minősítésű ET, DI feltételes	Van 4 „megfelel” minősítésű ET, DI megfelel	2009.08.31.
2008/7/X/2/182	52	DE	Állattenyésztési tud.	Kovács András	Minőségbizt. terv nem érhető el, DI feltételes	Már elérhető, DI megfelel	2009.08.31.
2008/7/X/2/192	53	DE	Növényterm., és kertészeti tud. (regionálisban nem adhat ki fokozatot)	Nagy János	Csak 3 „megfelel” minősítésű ET, DI feltételes	5 „megfelel” minősítésű ET, DI megfelel	2009.08.31.
2008/7/X/2/191	60	DE	Biológiai tud., környezettud.	Tóthmérész Béla	Honlap hiányos, DI feltételes	Információkat pótolták, DI megfelel	2009.08.31.
2008/7/X/2/189	109	SzTE	Gyógyszertud.	Fülöp Ferenc	Megállapodás nem megfelelő, DI feltételes	Javították, DI megfelel	2009.08.31.
2008/7/X/2/18	111	SzTE	Klinikai orvostud.	Kemény Lajos	Minőségbizt. terv nem érhető el, DI feltételes	Pótolták, DI megfelel	2009.08.31.
2008/7/X/2/190	134	BME	Matematika	Fritz József	Csak 6 „megfelel” TT, nincs MSc, DI feltételes	Van 7 TT, van MSc, DI megfelel	2009.08.31.
2008/7/X/2/181	145	BME	Közlekedéstud.	Kövesné Gilicze Éva	Csak 6 „megfelel” TT, DI feltételes	Van 7 TT, DI megfelel	2009.08.31.
2008/7/X/2/193	173	PE	Anyagtud., biol. tud. (fizikából nem adhat ki fokozatot)	Vonderviszt Ferenc	Csak 6 „megfelel” TT, DI feltételes	Megvan a 7 TT, DI megfelel	2009.08.31.

### DI-vezetőváltások

2008/8/VI/1. sz. MAB határozat (08.10.31.)

A Doktori bizottság illetékes tagjai (KÁB elnökök) javaslatára az új DI vezető megbízása támogatható:

Intézmény	Nyilv. szám	Tudományág	Régi vezető	Új vezető	Az új vezető szül. éve	A váltás oka
<b>BME</b>	144	Építészmérnöki tud.	Domokos Gábor	<b>Kollár László</b>	1958	A régi vezető hosszabb időre külföldre utazik

2008/8/VI/2. sz. MAB határozat (08.10.31.)

A Doktori bizottság illetékes tagjai (KÁB elnökök) javaslatára az új DI vezető megbízása támogatható:

Intézmény	Nyilv. szám	Tudományág	Régi vezető	Új vezető	Az új vezető szül. éve	A váltás oka
<b>BME</b>	149	Gazdálkodás- és szervezéstud.	Kerékgyártó György	<b>Szlávik János</b>	1947	A régi vezető 70 éves

## INTÉZMÉNYI, KARI HATÁROZATOK

### *Intézményi akkreditációs jelentések*

#### **A Pápai Református Teológiai Akadémia intézményi akkreditációs jelentése**

2008/7/VIII/1. sz. MAB határozat (08.10.03.)

A plénum a **Pápai Református Teológiai Akadémia** ad hoc bizottsága által előterjesztett intézmény-akkreditációs jelentést egyhangú nyílt szavazással azzal fogadta el, hogy a PRTA-t **2016. 09. 01-jéig akkreditálja, de két év múlva (2010-ben) a MAB megvizsgálja az intézménynél a helyben lakó és nem helyben**

lakó oktatók arányával/elhelyezésével kapcsolatos helyzetet, tá-jékozik az infrastruktúra alakulásáról, és ettől függően erősíti meg az akkreditációt.

A jelentés teljes szövege a MAB honlapján [www.mab.hu](http://www.mab.hu) a Határozatok menüpontban olvasható.

#### **A Budapesti Corvinus Egyetem intézmény-akkreditációs jelentése**

2008/7/VIII/2. sz. MAB határozat (08.10.03.)

A plénum a **Budapesti Corvinus Egyetem** ad hoc bizottsága által előterjesztett intézmény-akkreditációs jelentést egyhangú nyílt szava-

zással elfogadta. A jelentés teljes szövege a MAB honlapján [www.mab.hu](http://www.mab.hu) a Határozatok menüpontban olvasható.

#### **A Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola intézmény-akkreditációs jelentése**

2008/7/VIII/3. sz. MAB határozat (08.10.03.)

A plénum a **Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola** ad hoc bizottsága által előter-

jesztett intézmény-akkreditációs jelentést egyhangú nyílt szavazással elfogadta.

A jelentés teljes szövege a MAB honlapján a [www.mab.hu](http://www.mab.hu) Határozatok menüpontban olvasható.

#### **A Miskolci Egyetem intézmény-akkreditációs jelentése**

2008/7/VIII/4. sz. MAB határozat (08.10.03.)

A plénum a **Miskolci Egyetem** ad hoc bizottsága által előterjesztett intézmény-akkreditációs jelentést egyhangú nyílt szavazással elfogadta

A jelentés teljes szövege a MAB honlapján [www.mab.hu](http://www.mab.hu) a Határozatok menüpontban olvasható.

#### **A Pannon Egyetem intézmény-akkreditációs jelentése**

2008/7/VIII/5. sz. MAB határozat (08.10.03.)

A plénum a **Pannon Egyetem** ad hoc bizottsága által előterjesztett intézmény-akkreditációs jelentést egyhangú nyílt szavazással azt tudomásul véve fogadta el, hogy a Pannon Egyetem Szenátusa a MAB által korábban kifogásolt

Bölcsészettudományi Kar elnevezést „Modern Filológiai és Társadalomtudományi” Kar elnevezésre módosította.

A jelentés teljes szövege a MAB honlapján [www.mab.hu](http://www.mab.hu) a Határozatok menüpontban olvasható.

#### **A Szolnoki Főiskola intézmény-akkreditációs jelentése**

2008/8/IV. sz. MAB határozat (08.10.31.)

A plénum a Szolnoki Főiskola ad hoc bizottsága által előterjesztett intézmény-akkreditációs jelentést egyhangú nyílt szavazással elfogadta.

A jelentés teljes szövege a MAB honlapján a [www.mab.hu](http://www.mab.hu) Határozatok menüpontban olvasható.

**A képzőművészeti képzési ág szakjainak párhuzamos értékelő akkreditációs jelentése**

2008/7/IX. sz. MAB határozat (08.10.03.)

A plénum a MAB Művészeti bizottsága által javasolt intézkedési terv megkérésével egyetértve a képzőművészeti szakok párhuzamos jelentését egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint:

A jelentésben megjelölt hiányosságok kiküszöbölésére a MAB kéri a két érintett intézményt (MKE, PTE) fogalmazzák meg a hiányosságok megszüntetésére, illetve javítása irányába tervezett lépéseiket, a képzés minőségét veszélyeztető problémák megoldására kidolgozott intézményi stratégiát mutassanak be:

MKE:

- *Infrastruktúra javítása, különös tekintettel a férőhelyek bővítésére.*
- *Az oktatói utánpótlás biztosításának hosszú távú terve.*
- *A minőségbiztosítás fejlesztése.*

PTE:

- *Az infrastruktúra állapotának javítása, a műtermek, műhelyek elhelyezésének megoldása*
- *A Művészeti Kar számára rendelkezésre álló könyvtár továbbfejlesztése.*

## SZAKLÉTESÍTÉSI ÉS SZAKINDÍTÁSI VÉLEMÉNYEZÉSEK

**Támogatott alapképzési szak képzési és kimeneti követelmények**

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bk162	EKF	csecsemő- és kisgyermeknevelő alapszak létesítés	2008/7/XII/3/1.

**Nem támogatott alapképzési szak képzési és kimeneti követelmények**

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bk160	BCE	szőlész-borász alapszak létesítés	2008/7/XII/2/1.
Bk163	NyME	ingatlan-nyilvántartási szervező alapszak létesítés	2008/7/XII/4/5.

**Támogatott mesterszak képzési és kimeneti követelmények**

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Mk441	NyME	terminológus ( <i>terminológus szakreferens, terminológus szaklektor, igazgatási terminológus szakirányok</i> ) mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/20.
Mk432jav	BTA+ATF	teológus mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/25.
Mk458	PTE	kerámiatervező mesterszak létesítés	2008/8/V/10.
Mk449	MRK	design- és vizuálművészetek mesterszak létesítés	2008/8/V/48.
Mk450	MRK	filmművészeti tanár mesterszak létesítés	2008/8/V/49.
Mk451	MRK	képzőművész-tanár mesterszak létesítés	2008/8/V/50.
Mk452	MRK	színházművészeti tanár mesterszak létesítés	2008/8/V/51.
Mk453	MRK	színhátéktanár mesterszak létesítés	2008/8/V/52.
Mk454	MRK	táncművész-tanár mesterszak létesítés	2008/8/V/53.
Mk455	MRK	tánc tanár mesterszak létesítés	2008/8/V/54.
Mk456	MRK	zeneművész tanár mesterszak létesítés	2008/8/V/55.
Mk457	MRK	zenetanár mesterszak létesítés	2008/8/V/56.

**Nem támogatott mesterszak képzési és kimeneti követelmények**

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Mk440	DE	radiográfus ( <i>diagnosztikai (radiográfus), nukleáris medicina (radiográfus), sugárterápiás (radiográfus) szakirányok</i> ) mesterszak létesítés	2008/7/XII/2/4.
Mk436	ELTE	koreanisztika mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/14.
Mk415	MOME	animáció- és mozgókép design ( <i>animációs film, mozgókép design</i> szakirányok) mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/15.
Mk416	MOME	design- és művészetelmélet mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/16.
Mk418	MOME	design ( <i>terméktervezés, bútortervezés járműtervezés, alkalmazott plasztika</i> szakirányok) mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/17.
Mk419	MOME	divat és textil design ( <i>divattervezés, textiltervezés</i> szakirányok) mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/18.
Mk420	MOME	kommunikáció design ( <i>nyomatott kommunikáció, interaktív kommunikáció</i> szakirányok) mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/19.
Mk439	PE	mediterrán tanulmányok ( <i>balkán, ibéro-amerikai, izlám, latin mediterráneum</i> szakirányok) mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/21.
Mk443	PE	politikai-diplomáciai nyelv és kultúra ( <i>kulturális diplomácia</i> szakirányok francia nyelvű) mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/22.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Mk442	PTE	romanisztika ( <i>francia nyelv, irodalom és kultúra, olasz nyelv, irodalom és kultúra, portugál nyelv, irodalom és kultúra, spanyol nyelv, irodalom és kultúra, román nyelv, irodalom és kultúra, Ibero-amerikai tanulmányok szakirányok</i> ) mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/23.
Mk443	SE+PPKE+EHE+SzAG KHF	mentálhigiénés lelkipozozó és közösségfejlesztő ( <i>gyermek és ifjúsági, szociális és család, kórházi szakirányok</i> ) mesterszak létesítés	2008/7/XII/3/24.
Mk444	PE	gazdasági és médianyelv és kultúra (német nyelv) mesterszak létesítés	2008/8/V/7.
Mk447	PPKE	civil-nonprofit tanulmányok ( <i>környezetvédelmi, emberi jogi szakirányok</i> ) mesterszak létesítés	2008/8/V/8.
Mk448	PPKE	műfordító és szinkron dramaturg ( <i>műfordító, szinkron dramaturg szakirányok</i> ) mesterszak létesítés	2008/8/V/9.

### Támogatott alapképzési szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Bs1086	SzTE	mérnök informatikus alapszak indítás	2008/7/XII/1/1.
Bi40	SzIE	mezőgazdasági mérnök angol nyelven alapszak indítás	2008/7/XII/2/2.
Bs1089	NyME	pénzügy és számvitel alapszak indítás	2008/7/XII/3/3.
Bs1083	EHF	katekéta-lelkipásztori munkatárs ( <i>lelkipásztori munkatárs, katekéta szakirányok</i> ) alapszak indítás	2008/7/XII/3/13.
Bs1078szhk	BHF	vaisnava teológia (székhelyen kívül: Finnország, Helsinki) alapszak indítás	2008/8/V/1.
Bs1088	DE	turizmus-vendéglátás ( <i>vidéki turizmus, gyógyturizmus szakirányok</i> ) alapszak indítás	2008/8/V/2.
Bs356szakir	SzF	kereskedelem és marketing ( <i>marketingmenedzsment szakirány</i> ) alapszak indítás	2008/8/V/5.

### Nem támogatott alapképzési szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Bs1090	SOTER	programtervező informatikus ( <i>akadémiai, mesterséges intelligencia és multi-agens alkalmazások, kreatív technológia szakirányok</i> ) alapszak indítás	2008/7/XII/1/2.
Bs1100	DE	testnevelő-edző alapszak indítás	2008/7/XII/2/3.
Bs1076	ELTE	nemzetközi tanulmányok alapszak indítás	2008/7/XII/3/2.
Bs1084	BKF	nemzetközi tanulmányok ( <i>etnikai és kisebbségi tanulmányok, az Európai Unió fejlesztési politikái és projektjei, nemzetközi kommunikáció szakirányok</i> ) alapszak indítás	2008/7/XII/3/4.
Bs1091	BMF	mozgóképkultúra és médiaismeret ( <i>mozgókép-készítő, multimédiafejlesztő szakirányok</i> ) alapszak indítás	2008/7/XII/3/5.
Bs1092	BMF	kereskedelem és marketing ( <i>marketingkommunikáció szakirány</i> ) alapszak indítás	2008/7/XII/3/6.
Bs1072	DF	andragógia ( <i>felnőttképzési szervező, művelődésszervező, személyügyi szervező szakirányok</i> ) alapszak indítás	2008/7/XII/3/7.
Bs1077	NyF	anglisztika ( <i>angol, amerikanisztika szakirányok</i> ) alapszak indítás	2008/7/XII/3/8.
Bs358szakir	SzF	nemzetközi gazdálkodás alapképzési szakon <i>nemzetközi logisztika</i> szakirány indítás	2008/7/XII/3/9.



Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Bs362szakir	SzF	turizmus-vendéglátás alapképzési szakon új <i>szálloda- menedzsment</i> szakirány indítás	2008/7/XII/3/10.
Bs1087	SOTER	nemzetközi gazdálkodás ( <i>EU integráció, nemzetközi gazdasági diplomácia</i> szakirányok) alapszak indítás	2008/7/XII/3/11.
Bs1082	WSUF	kommunikáció és médiatudomány ( <i>közéleti kommuni- káció, szervezeti kommunikáció, marketingkommuniká- ció, online kommunikáció</i> szakirányok) alapszak indítás	2008/7/XII/3/12.
Bs1062	DE	mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök alap- szak indítás	2008/7/XII/4/1.
Bs1079	BCE	biomérnök alapszak indítás	2008/7/XII/4/2.
Bs1085	SzTE	molekuláris bionika ( <i>biológiai, fiziko-kémiai, informa- tikai</i> szakirányok) alapszak indítás	2008/7/XII/4/3.
Bs1098	ME	biomérnök alapszak indítás	2008/7/XII/4/4.
Bs1095	ME	informatikus könyvtáros ( <i>gyermek- és iskolai könyvtá- ros, információmenedzser</i> szakirányok) alapszak indítás	2008/8/V/3.
Bs1096	ME	szociálpedagógia alapszak indítás	2008/8/V/4.
Bs1101	TPF	szabad bölcsészet ( <i>vallástudomány</i> szakirány) alapszak indítás	2008/8/V/6.

#### Támogatott mesterszak indítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Ms819	SzE	villamosmérnök ( <i>automatizálási rendszerek; távközlési rendszerek és szolgáltatások</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/1/3.
Ms831	ME	mechatronikai mérnöki mesterszak indítás	2008/7/XII/1/4.
Ms859	BME	épületgépészeti és eljárás technikai gépészmérnök ( <i>kom- fort épületgépészeti, eljárás technikai gépész, környezet- technológiai, épületgépészeti technológiai</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/1/5.
MsMi912	BME	gyógyszerészvegyész-mérnöki (magyar és angol nyel- ven) mesterszak indítás	2008/7/XII/1/6.
Mi16	PE	környezetmérnök angol nyelven mesterszak indítás	2008/7/XII/2/5.
Mi78	SzIE	mezőgazdasági biotechnológus angol nyelven ( <i>növénybiotechnológia, állatbiotechnológia</i> szakirá- nyok) mesterszak indítás	2008/7/XII/2/6.
Mi510	SzIE	takarmányozási és takarmánybiztonsági mérnök angol nyelven mesterszak indítás	2008/7/XII/2/7.
Mi517	SzIE	növénytermesztő mérnök angol nyelven mesterszak indítás	2008/7/XII/2/8.
Ms511átd	SzIE	környezetgazdálkodási agrármérnök ( <i>agrár- környezettervezés, környezetvédelem</i> szakirányok) mes- terszak indítás	2008/7/XII/2/9.
Ms650átd	NyME	birtokrendező mérnök mesterszak indítás	2008/7/XII/2/11.
Ms724	SE-BCE	táplálkozástudomány mesterszak indítás	2008/7/XII/2/13.
Ms803átd	BCE	díszkertészeti mérnök mesterszak indítás	2008/7/XII/2/16.
Ms903	DE	geográfus ( <i>geoinformatika, geomorfológia, táj- és kör- nyezetkutatás, terület- és településfejlesztés</i> szakirá- nyok) mesterszak indítás	2008/7/XII/2/18.
Ms913	SE	humánkineziológia ( <i>terhelésélettan, preventív és reha- bilitációs mozgástan, geronto-kineziológia</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/2/19.

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Ms98átd-szakir	ELTE	pszichológia ( <i>kognitív és fejlődépszichológia, tanácsadás-és iskolapszichológia, társadalom- és szervezetszichológia</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/2/21.
Ms693szakir	PTE	pszichológia ( <i>kognitív pszichológiai, fejlődés- és gyermekklinikai pszichológia, társadalom- és szervezetszichológia</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/2/22.
Ms893	DE	vállalkozásfejlesztés mesterszak indítás	2008/7/XII/3/26.
Ms753	ELTE	politikatudomány ( <i>magyar politikai intézményrendszer és közpolitika, elméleti-módszertani, választási tanulmányok, politikai gyakorlat és kutatás-módszertan</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/27.
Ms762	ELTE	filmtudomány (elméleti szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/90.
Ms776	ELTE	irodalom és kultúratudomány ( <i>középkori és kora újkori irodalom, klasszikus magyar irodalom, modern magyar irodalom, összehasonlító irodalom- és kultúratudomány</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/28.
Ms778	ELTE	kisebbségpolitika mesterszak indítás	2008/7/XII/3/29.
Ms779	ELTE	bolgár nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/30.
Ms780	ELTE	horvát nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/31.
Ms781	ELTE	szlovák nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/32.
Ms782	ELTE	ukrán nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/33.
Ms784	ELTE	szerb nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/35.
Ms786	ELTE	cseh nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/36.
Ms787	ELTE	lengyel nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/37.
Ms797	ELTE	assziriológia mesterszak indítás	2008/7/XII/3/38.
Ms799	ELTE	hebraisztika ( <i>bibliatudományok, zsidó tudományok</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/39.
Ms812	ELTE	arabisztika mesterszak indítás	2008/7/XII/3/41.
Ms815	ELTE	turkológia ( <i>török filológus, oszmán történelem</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/44.
Ms816	ELTE	alkalmazott nyelvészet ( <i>alkalmazott szociolingvisztika, interkulturális nyelvészet</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/45.
Ms823	ELTE	orosz nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/46.
Ms836	ELTE	néderlandisztika mesterszak indítás	2008/7/XII/3/48.
Ms837	ELTE	iranisztika mesterszak indítás	2008/7/XII/3/49.
Ms838	ELTE	skandinavisztika mesterszak indítás	2008/7/XII/3/50.
Ms841	ELTE	gyógynevelés ( <i>gyógynevelési terápia, fogyatékos emberek társadalmi integrációja</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/51.
Ms804	KRE	irodalom- és kultúratudomány ( <i>irodalom- és kultúratudomány, régi magyar irodalom, modern magyar irodalom</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/53.
Ms824	KRE	japanológia mesterszak indítás	2008/7/XII/3/54.
Ms833	ME	történelem ( <i>kora újkori magyar történelem, új- és jelenkori társadalomtörténet, hadtörténet</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/55.
Ms811	NyME	informatikus könyvtáros ( <i>információ- és tudásmenedzsment</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/58.

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Ms765	PPKE	történelem ( <i>társadalom és életmód és művelődéstörténet, egyháztörténet, egyetemes és magyar hadtörténet, társadalmi krízisek és uralmi technikák, középkortörténet</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/60.
Ms790	PPKE	francia nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/61.
Ms834	PPKE	nemzetközi tanulmányok ( <i>nemzetközi kapcsolatok elemző – Európa-tanulmányok, regionális és civilizációs tanulmányok</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/62.
Ms633átd2	PTE	német nemzetiségi nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/63.
Ms788	PTE	esztétika mesterszak indítás	2008/7/XII/3/65.
Ms796	PTE	informatikus könyvtáros ( <i>szaktudományi (kutatásfejlesztési) információmenedzser</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/66.
Ms878	PTE	klasszikus hangszerművész ( <i>fuvola</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/70.
Ms669	SzTE	altajisztika ( <i>turkológia</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/71.
Ms792	SzTE	munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási ( <i>munkaügyi kapcsolatok, társadalombiztosítási</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/73.
Ms806	SzTE	alkalmazott nyelvészet ( <i>az anyanyelvi nevelés alkalmazott nyelvésze, „A szövegek világa”</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/76.
Ms807	SzTE	finugrisztika ( <i>uralisztika</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/77.
Ms827	SzTE	orosz nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/79.
Ms848	SzTE	magyar nyelv és irodalom ( <i>irodalomtudomány, klasszikus magyar irodalom, modern magyar irodalom, régi magyarországi irodalom, összehasonlító irodalom és kultúratudomány, általános nyelvészet, történeti nyelvészet, beszédtudomány, finnugrisztika, alkalmazott irodalomtudomány</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/81.
Ms874	SzTE	anglisztika ( <i>angol kultúra és társadalom: interdiszciplináris kultúratudomány, angol alkalmazott nyelvészet, angol kultúra és társadalom: A társadalmi nem az angol nyelvű irodalmakban és kultúrákban</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/82.
Ms890	SzTE	pszichológia ( <i>kognitív pszichológia, tanácsadás- és iskolapszichológus</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/83.
Ms793	AGyBNNyE	nemzetközi tanulmányok ( <i>Európa-tanulmányok</i> szakirány német nyelven) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/84.
Ms856	CEU	filozófia ( <i>filozófiatörténet, szisztematikus filozófia</i> szakirányok angol nyelven) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/85.
Ms818	ÁVF	vállalkozásfejlesztés mesterszak indítás	2008/7/XII/3/86.
Ms845	BGF	pénzügy ( <i>vállalati pénzügy</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/87.
Ms817mód	BME	műszaki menedzser mesterszak indítás	2008/7/XII/4/6.
Ms870	BME	közgazdásztanár ( <i>elméleti gazdaságtan</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/5/1.
Ms872	BME	közgazdásztanár ( <i>vállalkozási ismeretek</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/5/2.
Ms873	BME	közgazdásztanár ( <i>pénzügy és számvitel</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/5/3.
Ms810	BMF	mérnökstanár ( <i>gazdálkodási mérnök, könnyűipari mérnök</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/5/4.

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Ms849	ELTE	romántanár/román- és nemzetiségioromán-tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/9.
Ms850	ELTE	némettanár/német- és nemzetiséginémet-tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/10.
Ms499	KGRE	történelemtanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/13.
Ms737	NyME	agrár-mérnök-tanár ( <i>mezőgazdasági mérnök, vadgazda mérnök</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/5/16. (a természetvédelmi mérnök szakirányt <b>nem támogatja</b> )
Ms615	PTE	romológiananár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/19.
Ms861	PTE	angoltanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/21.
Ms863	PTE	horvátanár/horvát- és nemzetiségihorvát-tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/23.
Ms865	PTE	olasztanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/25.
Ms867	PTE	orosztanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/26.
Ms868	PTE	matematikatanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/27.
Ms875	SzTE	szerbtanár/szerb- és nemzetiségiszerb- tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/32.
Ms847átd	ANNyE	történelem mesterszak indítás	2008/8/V/11.
Ms794	BCE	kommunikáció és médiatudomány ( <i>fejlesztő kommunikáció, közéleti kommunikáció</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/12.
Ms842átd	BGF	nemzetközi tanulmányok ( <i>Európa tanulmányok, nemzetközi gazdasági kapcsolatok</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/13.
Ms844	BGF	számvitel ( <i>vezetői számvitel, ellenőrzés és könyvvizsgálat</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/15.
Ms840	BME	kommunikáció és médiatudomány ( <i>hálózati kommunikáció, szervezeti kommunikáció, vizuális kommunikáció, kulturális iparágak</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/17.
Ms855átd	BME	pszichológia ( <i>munka- és szervezetpszichológia, kognitív pszichológia</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/18.
Ms857	CEU	kisebbségpolitika mesterszak indítás	2008/8/V/19.
Ms858	EKF	informatikus könyvtáros ( <i>médiamatika, régi nyomtatványok feldolgozása</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/21.
Ms785	ELTE	kommunikáció és médiatudomány ( <i>kommunikáció- és médiatudományi kutatói, kommunikációs és médiaszakember</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/22.
Ms895	ELTE	szlovén nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/8/V/23.
Ms743átd	KRE	pszichológia ( <i>klinikai és egészségpszichológia</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/25.
Ms889	ME	fordító és tolmács mesterszak indítás	2008/8/V/28.
Ms899	ME	logisztikai menedzsment mesterszak indítás	2008/8/V/29.
Ms938	ME	MBA mesterszak indítás	2008/8/V/30.
Mi118	PE	agrármérnök (angol nyelvű) mesterszak indítás	2008/8/V/32.
Mi271	PE	nővényorvos (angol nyelvű) mesterszak indítás	2008/8/V/33.
Ms881	PE	környezetgazdálkodási agrármérnök mesterszak indítás	2008/8/V/35.
Ms927	PE	magyar nyelv és irodalom ( <i>magyar irodalomtudomány: irodalomtudomány, modern magyar irodalom; magyar nyelvtudomány: történeti nyelvészet, nyelv társadalom, kultúra</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/36.
Ms739átd	PPKE	filozófia ( <i>vallásfilozófia, etika</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/38.

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Ms771	PPKE	kommunikáció és médiatudomány ( <i>multimédia, közösségi és közéleti kommunikáció</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/39.
Ms885	PPKE	európai és nemzetközi igazgatás mesterszak indítás	2008/8/V/40.
Ms791átd	PTE	turizmus-menedzsment ( <i>turisztikai desztináció menedzsment</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/42.
Mi115	SzIE	agrarmérnök (angol nyelvű) mesterszak indítás	2008/8/V/45.
Ms869	SzTE	andragógia mesterszak indítás	2008/8/V/46.
Ms926	SzTE	kommunikáció- és médiatudomány ( <i>humán kommunikációkutatás</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/8/V/47.
Ms871	BME	közgazdász tanár (kereskedelem és marketing szakképzettség) mesterszak indítás	2008/8/V/57.
Ms932	EGHF	hittanár-nevelő mesterszak indítás	2008/8/V/59.
Ms911	EKF	pedagógia tanár mesterszak indítás	2008/8/V/60.
Ms916	EKF	franciástanár mesterszak indítás	2008/8/V/61.
Ms921	EKF	testnevelő tanár mesterszak indítás	2008/8/V/62.
Ms955	KE	tanári modul mesterszak indítás	2008/8/V/63.
Ms597átd	KE	agrarmérnök tanár (állattenyésztő mérnök szakképzettség) mesterszak indítás	2008/8/V/64.
Ms886	ME	angoltanár mesterszak indítás	2008/8/V/67.
Ms888	ME	némettanár mesterszak indítás	2008/8/V/69.
Ms892	ME	etikatanár mesterszak indítás	2008/8/V/70.
Ms908	PE	ember és társadalom műveltségterületi tanár mesterszak indítás	2008/8/V/72.
Ms906	PPKE	hittanár nevelő mesterszak indítás	2008/8/V/73.
Ms930	PPKE	némettanár mesterszak indítás	2008/8/V/74.
Ms900	PTE	filozófiatanár mesterszak indítás	2008/8/V/75.
Ms902	PTE	magyartanár mesterszak indítás	2008/8/V/77.
Ms923	SzTE	angoltanár mesterszak indítás	2008/8/V/79.
Ms924	SzTE	némettanár mesterszak indítás	2008/8/V/80.
Ms925	SzTE	orosztanár mesterszak indítás	2008/8/V/81.
Ms931	PE	német nyelv és irodalom és kultúra ( <i>interkulturális germanisztika: nyelvtudományi</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/8/V/37. az <i>interkulturális germanisztika: irodalomtudományi</i> szakirány <b>nélkül</b>

#### Nem támogatott mesterszak indítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Ms674átd	TSF	környezetgazdálkodási agrarmérnök ( <i>szerves hulladékhasznosítási, melioráció és mezőgazdasági vízgazdálkodási specializációk</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/2/10.
Ms700átd	NyME	vidékfejlesztési agrarmérnök mesterszak indítás	2008/7/XII/2/12.
Ms769	PE	kertészmérnök mesterszak indítás	2008/7/XII/2/14.
Ms770	PE	természetvédelmi mérnök mesterszak indítás	2008/7/XII/2/15.
Ms822	SzTE	földtudomány mesterszak indítás	2008/7/XII/2/17.
Ms783	ELTE	nemzetközi tanulmányok ( <i>Európa tanulmányok / nemzetközi emberi jogi és Európai fejlesztéspolitikai specializációk</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/34.
Ms800	ELTE	japanológia mesterszak indítás	2008/7/XII/3/40.
Ms813	ELTE	mongolisztika mesterszak indítás	2008/7/XII/3/42.
Ms814	ELTE	sinológia mesterszak indítás	2008/7/XII/3/43.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Ms835	ELTE	indológia ( <i>szanszkrit/hindi</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/47.
Ms851	KE	informatikus könyvtáros ( <i>internet technológia</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/52.
Ms852 <sup>kieg</sup>	ME	klasszikus hangszerművész ( <i>zongora, hegedű, gitár, fuvola</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/56.
Ms659 <sup>átd</sup>	NyME	filozófia mesterszak indítás	2008/7/XII/3/57.
Ms764	PPKE	olasz nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/59.
Ms768	PTE	néprajz ( <i>kulturális antropológia</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/64.
Ms820	PTE	régészet ( <i>római provinciák régészete, kora keresztény régészet</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/67.
Ms866	PTE	francia nyelv és irodalom mesterszak indítás	2008/7/XII/3/68.
Ms877	PTE	klasszikus énekművész ( <i>opera-énekművész, oratórium és dalénekművész</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/69.
Ms702 <sup>mód</sup>	SzTE	néprajz ( <i>vallási néprajz-vallásantropológia, táncfolklorisztika-táncantropológia, kulturális örökség</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/72.
Ms795	SzTE	politikatudomány ( <i>Európa tanulmányok, közkapcsolatok, választási tanulmányok</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/74.
Ms802	SzTE	nemzetközi tanulmányok ( <i>Európa tanulmányok, regionális és civilizációs tanulmányok - mediterráneum</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/75.
Ms808	SzTE	karmester ( <i>fűvószenekari karnagy</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/78.
Ms828	SzTE	szlavisztika ( <i>bolgár, szerb, ukrán</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/7/XII/3/80.
Ms879	KJF	turizmus-menedzsment mesterszak indítás	2008/7/XII/3/88.
Ms846	MÜTF	marketing mesterszak indítás	2008/7/XII/3/89.
Ms421	DE	angoltanár távoktatásban mesterszak indítás	2008/7/XII/5/5.
Ms371	ELTE	ember és társadalom műveltségterületi tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/6.
Ms382	ELTE	inkluzív nevelés tanára mesterszak indítás	2008/7/XII/5/7.
Ms395	ELTE	múzeumpedagógia tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/8.
Ms922	EKF	biológiatanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/11.
Ms914	KE	tanári modul agrármérnök tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/12.
Ms825	NyF	természetismeret tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/14.
Ms728	NyME	történelemtanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/15.
Ms612	PTE	magyar mint idegen nyelv tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/18.
Ms860	PTE	andragógia tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/20.
Ms862	PTE	franciatanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/22.
Ms864	PTE	latintanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/24.
Ms707	PTE	informatikatanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/28.
Ms830	SE	hon- és népismeret tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/29.
Ms735 <sup>mód</sup>	SzTE	gyógytestnevelő-tanár Budapesten és <u>szkhk.</u> : Székesfehérváron mesterszak indítás	2008/7/XII/5/30.
Ms826	SzTE	hon- és népismeret tanár mesterszak indítás	2008/7/XII/5/31.
Ms843 <sup>átd</sup>	BGF	vezetés és szervezés ( <i>emberi erőforrás menedzsment és szervezetfejlesztés, kontrolling és teljesítménymenedzsment</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/14.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Ms685	BKF	kommunikáció és médiatudomány ( <i>nemzetközi kommunikáció, televíziós újságírás, Public Relations</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/16.
Ms909	DE	francia nyelv, irodalom és kultúra mesterszak indítás	2008/8/V/20.
Ms905	KJF	vezetés és szervezés ( <i>ember erőforrás menedzsment és szervezetfejlesztés</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/24.
Ms852+kieg	ME	klasszikus hangszerművész ( <i>fagott, kürt, trombita, zongorakísérő-korrepetitor</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/26.
Ms853	ME	kóruskarnagy mesterszak indítás	2008/8/V/27.
Ms904	NyME	rekreáció ( <i>sportrekreáció-sportturizmus</i> szakirány) mesterszak indítás	2008/8/V/31.
Mi839	PE	gazdasági és médianyelv és kultúra (német nyelvű) mesterszak indítás	2008/8/V/34.
Ms777	PTE	klasszika-filológia mesterszak indítás	2008/8/V/41.
Ms878	PTE	klasszikus hangszerművész ( <i>fagott, harsona, trombita</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/43.
Ms884	PTE	rekreáció ( <i>sportrekreáció-sportturizmus, egészségmegőrzés-rehabilitáció</i> szakirányok) mesterszak indítás	2008/8/V/44.
Ms910	DE	olasztanár mesterszak indítás	2008/8/V/58.
Ms333mód	ME	mérnökstanár (mechatronikai mérnök) mesterszak indítás	2008/8/V/65.
Ms334mód	ME	mérnökstanár (gépészmérnök) mesterszak indítás	2008/8/V/66.
Ms887	ME	földrajzstanár mesterszak indítás	2008/8/V/68.
Ms907	PE	franciatanár mesterszak indítás	2008/8/V/71.
Ms901	PTE	kommunikációtanár mesterszak indítás	2008/8/V/76.
Ms829	SE	egészségfejlesztés tanár mesterszak indítás	2008/8/V/78.
Ms943	SzTE	testnevelő tanár mesterszak indítás	2008/8/V/82.

## AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ

a MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG  
hivatalos lapja

Szerkeszti: a MAB titkársága  
1061 Budapest, Király u. 16.  
Telefon: 344-0314  
Fax: 344-0313  
E-mail: [muharine@mab.hu](mailto:muharine@mab.hu)  
INTERNET: <http://www.mab.hu>

Felelős kiadó: Szántó Tibor  
Szerkesztő: Muhariné Szabó Szilvia

© Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

HU-ISSN 1416–5899

A nyomdai munkálatokat a CYPRESS Nyomdai Szolgáltató Kft. végezte  
Felelős vezető: Ónodi Róbert

Megjelent: 2008. december hónapban

---

Terjeszti a MAB Titkársága

---